

中共党史研究丛书



# 中共党史研究 七十年

● 张静如主编 ● 周一平著

湖南出版社



# 中共党史研究 七十年

● 目录与全文 ● 第一辑

●中共党史研究丛书 ★★★★★

# 中共党史研究 七十年

●张静如主编 ●周一平著

●湖南出版社

中共党史研究丛书  
**中共党史研究七十年**

张静如 主编  
周一平 著  
责任编辑：李声笑

\*

湖南出版社出版、发行  
(长沙市河西银盆南路67号)  
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

\*

1991年5月第1版第1次印刷  
开本：850×1168 1/32 印张：11.375  
字数：285,000 印数：1—3,765  
平装：ISBN 7—5438—0112—4  
D·29 定价：5.10元  
精装：ISBN 7—5438—0113—2  
D·30 定价：7.10元

## 序

立此丛书，目的为何？促进党史研究发展而已。党的十一届三中全会以降，实事求是之风大长，为党史研究创良好之政治环境，使党史工作者大展才能，勤奋笔耕，硕果累累。研究领域拓宽，研究方法多样，研究水平提高，社会功能发挥良好，出现党史研究繁荣景象，确实可喜可贺。

繁荣中尚有不足，简言之，曰浅，曰窄，曰粗。此三者，研究中之通病，应为研究者所识。欲补不足，唯有深化，以社会史为基础深化党史研究仅系一法，实际途径甚多，待研究者探索。资产阶级自由化邪说，亦常侵扰，实为大害。欲排邪说，唯有坚持马列主义、毛泽东思想。

此小小阵地，如能对在马克思主义指导下深化党史研究作点贡献，则幸甚！

张静如

1991年4月于北京

# 目 录

序论	( 1 )
----	-------

## 通论一 新民主主义革命时期的中共党史研究

(1921年—1949年10月)	( 13 )
一 中共党史研究的开端	( 13 )
二 中共党史研究	( 23 )
1. 蔡和森《中国共产党史的发展》	( 24 )
2. 蔡和森《党的机会主义史》	( 37 )
3. 李立三《党史报告》	( 48 )
4. 瞿秋白《中国共产党历史概论》	( 58 )
5. 《关于若干历史问题的决议》	( 68 )
6. 毛泽东《如何研究中共党史》	( 78 )
附：陈公博《共产主义运动在中国》	( 88 )
三 中国革命史研究	( 97 )
1. 恽代英《中国民族革命运动史》	( 100 )
2. 华岗《一九二五一—一九二七中国大革命史》	( 110 )
3. 张闻天《中国现代革命运动史》	( 129 )
四 工农运动史研究	( 183 )
1. 邓中夏《中国职工运动简史》	( 184 )

2. 彭湃《海丰农民运动》	(204)
3. 毛泽东《湖南农民运动考察报告》	(210)
<b>通论二 社会主义革命和建设时期的中共党史研究</b>	
(1949年10月—1991年初)	(218)
<b>一 阶段论</b>	(218)
1. 第一阶段：1949年10月—1966年5月	(218)
2. 第二阶段：1966年5月—1976年	(223)
3. 第三阶段：1977年—1991年初	(226)
<b>二 中共党史研究</b>	(241)
1. 胡乔木《中国共产党的三十年》	(241)
2. 中共中央党校《中国共产党史稿》	(247)
3. 中国人民大学党史系《中共党史专题讲义》	(250)
<b>三 中国革命史研究</b>	(255)
1. 胡华《新民主主义革命史》、《中国革命史》	(256)
2. 何干之《中国现代革命史》	(258)
3. 李新、陈铁健主编《伟大的开端》 (1919—1923)	(263)
<b>分论 中共党史的专题研究</b>	(268)
<b>一 “五四”运动史研究</b>	(268)
<b>二 中国共产党创建史研究</b>	(270)
<b>三 第一次国内革命战争史研究</b>	(272)
<b>四 第二次国内革命战争史研究</b>	(276)
<b>五 抗日战争史研究</b>	(282)
<b>六 解放战争史研究</b>	(286)
<b>七 共产国际与中国革命关系史研究</b>	(291)
<b>八 中华人民共和国史研究</b>	(297)
<b>九 地方党史、革命史研究</b>	(303)

十	工人运动史研究	(310)
十一	农民运动史研究	(313)
十二	学生、青年运动史研究	(314)
十三	妇女运动史研究	(317)
十四	军史研究	(318)
十五	民主党派史研究	(323)
十六	人物研究	(326)
1.	类传	(326)
2.	毛泽东研究	(330)
3.	中国共产党其他人物研究	(333)
4.	中国共产党军事人物研究	(340)
5.	文化学术界人物研究	(341)
6.	民主党派人物研究	(342)
7.	孙中山及其三民主义学说研究	(343)
8.	其他民国人物研究	(351)
<b>结论</b>		(353)
<b>后记</b>		(357)

## 序 论

中共党史研究从1921年瞿秋白《社会主义运动在中国》、佚名《中国共产党第一次代表大会》等开始，至1991年，已经走过了70年的里程。这70年里，无产阶级的中共党史研究，经历了翻天覆地的变化。这种变化可以从它经历的几个阶段中体现出来。

中共党史研究的第一个阶段是1921年～1949年10月，即新民主主义革命阶段。这个阶段是中共党史研究初创的阶段。由于处在战争环境，国民党政府当权，由于各种条件的限制和政治斗争的需要，中共党史研究的规模还不大。除了中国革命史的著作尚能公开出版外，中共党史的著作往往不能公开出版，中共党史研究可以说是处于地下和半公开的状态，中共党史研究的很多理论问题尚无暇探讨。因此，这一阶段的中共党史研究没有完全走上学术研究的轨道，更谈不上成熟。

第二个阶段是 1949年10月～1966年5月。这是新中国成立的最初17年。在这一阶段，由于人民翻身当家作主人，中国共产党成为执政党，为中共党史的研究造成了前所未有的好环境、好氛围。中共党史研究不仅完全公开，而且在全国各地普遍开展。党史研究的著作一批接一批出版。这一阶段的中共党史研究，开始向学术研究的方向发展。党史研究队伍构成，开始从新民主主义革命时期主要是党的领导人，向学者发展。一支阵容强大的中共党史研究、教学队伍很快形成。这一阶段，中共党史研究的理论

问题开始探讨，党史体系开始趋向成熟，中共党史研究的资料建设也逐渐展开。这些都是中共党史研究走向学术研究方向的好兆头。但是，由于50年代末期中国政治、经济生活受到“左”倾错误的影响，中共党史的研究也沾染了一些“左”倾错误的流毒，以致中共党史的研究没有能在各方面完全成熟。这一阶段是中共党史研究走向成熟的时期。

第三阶段是1966年5月～1976年。这是“文化大革命”的十年。“文革”十年，中国的政治、经济生活都遭到极大破坏。这一时期的中共党史研究成了林彪、“四人帮”利用的工具。在他们的控制下，中共党史的著作，颠倒历史事实，污蔑一大批中国老一辈无产阶级革命家，而为林彪、江青等人涂脂抹粉。这些党史书，是伪史、秽史。这一时期，历史唯物主义的中共党史研究遭到禁止，受到破坏，造成了中共党史研究的停止、大倒退。

第四阶段是1977年～1991年初。这一时期随着“四人帮”被粉碎、中共十一届三中全会的召开，中国的政治、经济生活恢复正常发展，社会主义建设的新时期开始了。国隆治史，中共党史研究全面恢复、发展。特别是实事求是、解放思想的指导方针在全国各个领域确立，中共党史研究真正走上了学术研究的科学轨道。党史研究中拨乱反正，一个一个的研究“禁区”被打破，几乎所有的历史事件、历史人物都重新进行了研究、评价。中共党史的一系列理论问题都开始深入探讨。中共党史研究相关学科的建设提到议事日程上。党史资料的建设以空前的规模、空前的速度展开。这一切标志着中共党史研究成熟了。

以上是中共党史研究沧桑变化的概貌。中共党史研究起于20年代初，发展于50年代，成熟于80年代，其兴起、发展的原因何在？这里试作探讨。

新民主主义革命时期，中共党史研究的兴起、发展大致有以下几个原因”

一、国内外交流的需要。中国共产党的产生、发展，处于帝国

主义无产阶级革命的时代，中国的民主革命成为世界无产阶级革命的一部分。中国共产党的产生、发展是得到世界无产阶级帮助的，其中突出的是得到了共产国际的帮助。为了与共产国际联系，向共产国际介绍中国革命、中国共产党的情况，以便得到共产国际的帮助，于是便产生了介绍中国革命、中国共产党情况的汇报、报告。正如《中国共产党的第一个决议》所规定的：“党中央委员会每月应向第三国际提出报告。在必要时，应派遣特别全权代表一名到驻伊尔库茨克的第三国际远东书记处去。此外，要派代表到其他远东各国去，以发展和配合今后阶级斗争的进程。”<sup>①</sup>正是这些向共产国际和兄弟党汇报中国共产党情况的报告，成为最早的中共党史研究文字。如佚名的《中国共产党第一次代表大会》，向共产国际汇报了中国共产党建党的经过、中共“一大”开会的情况，就是一篇中共党史研究的文字。瞿秋白《社会主义运动在中国》等，也是向共产国际汇报中国革命、中国共产党建党活动情况的产物。

而在中共一大上，北京共产主义组织的报告、广州共产党组织的报告，则是国内各地共产党组织交流情况的产物，也成为最早的中共党史研究文字之一。

二、总结革命斗争经验教训的需要。新民主主义革命时期中共党史的研究者基本上以领导者为主。他们研究中共党史的一个首要目的和任务就是总结革命斗争的经验教训，以便用来指导中国革命。蔡和森作《中国共产党史的发展》报告，其中一个目的就是总结经验教训。他在报告的一开头就说：“同志们对于党的生活及其斗争的经验想知道而不能知道，故应先做这个报告。”<sup>②</sup>蔡和森作《党的机会主义史》报告，也是为了总结陈独秀右倾机会主义路线所以产生、发展的教训，以便在今后不再犯同样的错误。他在报告的末尾说：“我们要由此次的改组，获得八年来中

① 《“一大”前后》(一) 人民出版社1980年版，第14页。

② 《中共党史报告选编》，中共中央党校出版社1982年版，第2页。

国革命之丰富的经验与教训，建立中国无产阶级列宁党的自己的理论，成功真正布尔什维克的组织，来完成中国工农革命的任务！”<sup>①</sup>可见，蔡和森研究中共党史的主要目的，就是总结革命斗争的经验教训。华岗写作《中国大革命史》，自叙目的说：“中国大革命所以受到这样惨痛的失败，一方面固然由于许多客观的困难，但最主要的原因还是由于当时无产阶级先锋队的共产党指导机关所犯的机会主义的错误，因此中国大革命给予革命阶级与革命政党的教训也特别重要。现在正是中国大革命失败之后，同时又是新的更深刻的革命浪潮将要兴起的时候，我们更须仔细研究过去在大革命各种重要流变的过程，学习过去大革命的经验，求得许多活的具体的历史辩证法的教训，以帮助推动我们当前的实际斗争任务，以保证我们将来的胜利，这便是我在百忙中编著本书的主要用意。”<sup>②</sup>这说明他研究党史的目的也在于总结革命斗争的经验教训。中共中央《关于若干历史问题的决议》，是中共党史研究的重大成果，而作出这个决议的重要目的也在于总结党的历史经验教训，特别是王明“左”倾路线的教训。《决议》指出：“为了学习中国革命的历史教训，以便‘惩前毖后，治病救人’，使‘前车之覆’成为‘后车之鉴’，在马克思列宁主义思想一致的基础上，团结全党同志如同一个和睦的家庭一样，如同一块坚固的钢铁一样，为着获得抗日战争的彻底胜利和中国人民的完全解放而奋斗，中国共产党第六届中央委员会扩大的第七次全体会议（扩大的六届七中全会）认为：对于这十年内若干党内历史问题，尤其是六届四中全会至遵义会议期间中央的领导路线问题，作出正式的结论，是有益的和必要的。”<sup>③</sup>这一切都表明，新民主主义革命时期党史研究的一个首要目的和任务，就是总结革命斗争的经验教训。张闻天《中国现代革命运动史》、邓中夏《中国职工运动简史》等，都

① 《中共党史报告选编》，中共中央党校出版社1982年版，第150页。

② 《一九二五——一九二七中国大革命史》，文史资料出版社1982年版，第4页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，1966年7月版横排本，第907页。

反映了这方面的需求。中共党史的研究，一开始就带政治色彩，中共党史教学成为政治理论课，原因也在于此。

三、宣传教育的需要。中国共产党为了自身的发展，为了推进中国革命的进程，需要向人民群众作宣传教育，使他们了解中国共产党，了解中国革命，从而靠拢中国共产党，为共产党领导的中国革命事业而奋斗。同时，也需要向广大的党员、干部进行经常的教育，使他们明确做一名中国共产党员的意义及其担负的责任。一个新党员要了解党章、党纲，也要了解党史，才能真正了解党。1923年11月，中共三届一次全会通过的《教育宣传问题决议案》，1924年5月，中共三届中央执委会扩大会议通过的《党内组织及宣传教育问题决议案》，都强调了党内教育是很严重的问题。后者明确提出：“要急于设立党校，养成指导人才。”1925年1月，中共“四大”通过的《对于宣传工作之议决案》，再次强调了要加强党内教育，要设立党校，并规定党的中央机关应当注意对党校统一的材料之供给。1925年9月，随着“五卅”运动的发展，中国共产党的组织也发展壮大，由近千人发展到3000人以上。10月召开的中共四届一次扩大会议，决定开办两种形式的党校：（一）“各地委之下的普通党校”，培养群众鼓动员，对象主要是工人。学习期限一个月或一个半月。（二）“区委之下的高级党校”，训练政治知识较高的和已有实际工作经验的党员，培养能够担负指导工作的人才。学习期限不超过三个月。在此前后，各省区先后开办了党校。1925年夏，北方区委创办了北京党校。1925年10月以后，上海区委也开办了党校。上海区委党校的课程表，列出课程10门，其中有瞿秋白讲《中国劳动运动与我党的发展》（一次）、彭述之讲《农民问题及中国农民运动之发展》（一次）。1926年2月初，上海区委决定开办高级党校与初级党校。高级党校10门课程，其中一门是“最近中国革命运动史”。初级党校9门课程，其中有“中国共产党略史”。1926年，广州、武汉都设立了党校。1927年，陈独秀还打算设立有两个部容纳500人的中央党校。大革命失败以后，

随着苏区的建立、扩展，中共中央更注意了向党员进行革命斗争经验教训的宣传教育。1929年，中共中央政治局批准开办中央训练班，从2月开始到9月30日，共办了3期，其中的课程有：“中国过去职工运动的经验”、“海陆丰农民运动及土地革命的经过及教训”、“中共之历史的环境”等。同时，中央要求广东、福建、四川、山东、云南、河南、陕西等各省“开办训练班”，“以造就干部人才”；对于教材也提出了要求，指出福建省委训练班所用的材料“偏于理论方面，难使听者得到很深刻的印象”，“最要紧的是要使理论与实际问题联系起来。如讲农民运动时，要把闽西的斗争经过来做材料，这样才能使听者感着更浓厚的趣味与深切的了解”。1931年，中共中央指示中央苏区开办党校及干部训练班。1933年3月13日（马克思逝世纪念日），中央苏区马克思共产主义学校开学。红军长征到达陕北以后，有了相对稳定的环境，对党员、干部的宣传教育抓得更紧了，先后开办了陕北公学、抗日军政大学、华北联大等学校。1942年4月1日，中央党校第1期开学。1948年11月8日，马列学院第1期开学。这些学校都有中国革命史或中共党史的课程。要讲课，就得写讲稿，写讲课提纲，中共党史的研究应运而生。从以上概述中可知，20年代以来已有不少的讲稿或讲稿提纲。但现在保留下来的已经不多了。现在已经整理出版的仅有蔡和森《中国共产党史的发展》、瞿秋白《中国共产党历史概论》（大纲）、李立三《中国党史纲要大纲》、《党史报告》等。1927年初，上海社会科学研究会编印的《中国共产党的历史与策略——讨论大纲》，也是讲授提纲。这些报告和提纲，都是适应向党员、干部进行宣传教育而产生的。如蔡和森的《中国共产党史的发展》，是给在苏联学习的中共党员进行宣传教育的报告。报告的开头说：“同志们离国久了，有的几年，有的几个月，在政治经济方面，尚有报纸和党团刊物，知道个大概，但是关于党及党的内部情形，一定很少知道的”，所以就做这个报告向大家介绍党的情况。又说：“同志们都是要做一个好党员，忠实的无产

阶级的先锋队，所以第一必须明白自己的责任。但如何才能明白呢？那就必须亲切的深刻地知道党的历史了。”<sup>①</sup>可见，蔡和森除了总结革命斗争的经验教训外，也是为了向党员进行党的知识、党的理论的宣传教育，才做这个报告的。再如恽代英《中国民族革命运动史》，是1926年在李富春主办的中国国民党政治讲习班，及邓中夏任院长的劳动学院中讲课的讲稿。张闻天《中国现代革命运动史》，也是讲课的产物。莫文骅《中国现代革命运动史》的写作经过一文说：1937年，“党中央为了适应抗日民族统一战线的要求，决定重新训练老干部，并且对新参加革命的青年知识分子进行革命传统教育，于是在抗大设一门‘中国现代革命运动史’的课程，只是苦于无适当的教员担任讲课。四月初，张闻天同志受中央委托，在抗大组织一个研究委员会，研究中国现代革命运动史的问题，并亲自担负领导责任……”。《中国现代革命运动史》的教材就这样问世了。<sup>②</sup>可见，宣传教育的需要，作报告、编写教材的需要，推动了党史研究成果的问世。相信以后还会有这方面的成果被发现、整理出来。

国内外交流需要，总结革命斗争经验需要，宣传教育需要，是新民主主义革命时期中共党史研究产生、发展的三个主要原因，也是党史研究成果表现的主要形式。从中又可以看出，在当时，政治的需要、政治的原因、政治的动力是唯一的，几乎再也没有其他的原因和动力。

新中国成立以后，环境、条件大为改观，成为中共党史研究全面展开的客观基础。在此基础上，党史研究发展的原因有与民主革命时期的相同点，也有不同点。总结革命斗争经验教训的需要，是相同的。从建国初到60年代初，以及80年代的很多中共党史研究成果，都总结了中国革命斗争的经验教训，特别是80年

① 《中共党史报告选编》第1—2页。

② 《中国现代革命运动史》，中国人民大学出版社1987年版，第416—417页。

代的党史研究成果，很多总结了社会主义革命和建设时期的经验教训。其中最重要的成果，就是1981年6月中共十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》。《决议》是社会主义革命和建设时期的经验教训的总结。宣传教育的需要，是相同的。建国初，为了向全党全国人民宣传中国共产党的地位、作用、方针、政策，在宣传、学习的高潮中涌现了一批党史研究著作。中国革命史、中共党史课在全国各党校、高校，乃至中学的开设，又出了一大批这方面的教材。在50年代、60年代及80年代的党史研究成果中，有很大一部分是教科书。而国际交流的需要，则成为过去。中共党史、中国革命史的成果，有一些被翻译、介绍到国外，但这些成果并不是专为向外国人介绍中国共产党而写的，只是在国内出版后，又向国外发行而已。这是一个不同点。此外的不同点有：

一、党和政府的提倡、支持。当然，新民主主义革命时期，中国共产党是重视党史研究的，而社会主义时期不仅党重视，政府也重视，给予大力的支持。在各高校等开设中国革命史、中共党史课，这是政府的规定。1950年3月，中央人民政府文化部在北京成立了中央革命博物馆筹备处，负责搜集和保管革命历史档案和文物。同年6月，中央人民政府政务院发出了《征集革命文物令》。1959年，设立国家档案馆。这些都是政府对革命史、党史研究工作的提倡、支持的体现。中国共产党成为执政党，共产党的各项党史研究工作也得到政府在经济、物质方面的支持。1951年7月，中共中央发出《关于征集党史资料的通知》；1955年4月，中共中央设立了中央档案馆筹备处；80年代设立中共中央党史资料征集委员会等等，都是得到政府支持的。党史资料、党史专著的出版也得到政府的提倡、支持、奖助。中国共产党的领导者更是重视和提倡全国各地进行党史研究。1956年党的“八大”召开时，毛泽东曾提议由董必武主持编一本党史。后来，毛泽东说：全党都可以来编，编出一百本，总可以挑出一本好的。1958年，

毛泽东又号召各地编写地方党史。<sup>①</sup> 80年代，胡耀邦号召全党动手编写党的组织史资料。国家主席杨尚昆亲自兼任中共中央党史工作领导小组组长。中央领导带头重视，各级政府和党组织也紧紧跟上，这就成为党史研究的强大推动力。这种推动力之强大，是新民主主义革命时期无法比拟的。

二、政治运动、政治活动的影响。如《毛泽东选集》的出版和学习，既培养了党史研究、教学工作者，也推动和影响了党史的研究。中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的通过和公布，大大推动、影响了社会主义革命和建设时期的党史研究，推动了毛泽东生平、毛泽东思想史的研究。粉碎“四人帮”后，政治、经济生活的拨乱反正，推动了党史研究的拨乱反正。平反冤假错案，也推动了党史研究向纵深发展。传统教育、国情教育、坚持四项基本原则教育，每一次党的代表大会召开，每一次全国“人大”的召开，也都推动着党史研究向前发展。党史研究受到政治运动、政治活动的影响，有积极的一面，也难免有消极的一面。其消极作用、破坏作用最明显的例子就是“文化大革命”中的党史研究。受政治运动的影响，“文革”中的党史研究被林彪、江青反革命集团利用，完全失去了无产阶级的革命性、党性、科学性。频繁的政治运动，时时影响党史研究，这在新民主主义革命时期也是不可比拟的。

三、学术研究的内在规律发挥作用。每一门学科的学术研究都有它内在规律，顺应这个规律就前进，反之，就会遭受挫折甚至失败。党史研究的内在规律就是实事求是、科学性、独立性，就是要沿着历史唯物主义的轨道前进。中共党史研究内在规律发挥作用的标志，便是党史学界开始把中共党史研究作为一门学术、一门科学看待，而不只是作为政治的工具看待。这种境界的实现，是中共十一届三中全会以后开始的。十一届三中全会以后，党史

<sup>①</sup> 《胡华文集》，中国人民大学出版社1988年版，第230页。