



新课程教育文库·第一辑

教师与课程： 创生的视角

李小红 著

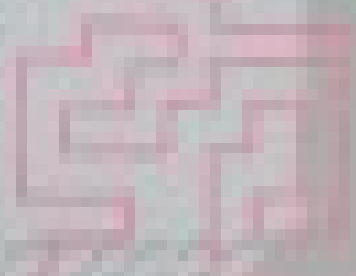
教师不是教课程，而是用课程教。教师是课程目标、内容、资源、意义和理论的反思性建构者。在整个课程运作过程中，教师都应该发挥主体性和创造性。创生课程，就是创造性地生成课程。

CHONG QING NORMAL UNIVERSITY PRESS
重庆师范大学出版社

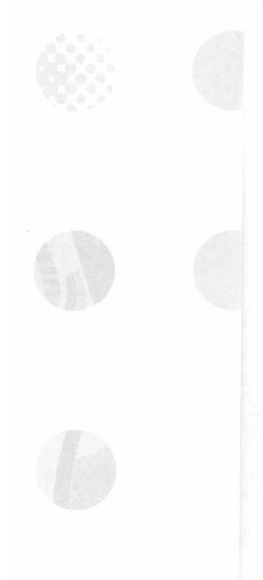


教师与课程：创生的视角

王 敏 著



南京师范大学图书馆
馆藏



李小红 著

教师与课程： 创生的视角



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

教师与课程: 创生的视角 / 李小红著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2009.2

(新视界教育文库. 第一辑)

ISBN 978-7-5633-8183-8

I. 教… II. 李… III. 课程—教学研究—中小学
IV. G632.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 213398 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林市方大印业有限公司印刷

(广西桂林市崇信路 49 号 邮政编码: 541002)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 12.75 字数: 300 千字

2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月第 1 次印刷

印数: 0 001~3 000 册 定价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

摘 要

本文借鉴解释(或理解)、建构和实践的思想,综合运用文献分析、理论思辨、历史研究、课堂观察、访谈等方法,着重探讨了教师课程创生的内涵、合理性、理论基础、历史发展、表现方式与形态、素质结构及其发展等问题。

“教师的课程创生”这一术语源于“课程实施的创生取向”,是指教师根据本地本校的实际情况、自己的知识经验和能力优势、学生的兴趣爱好和发展水平等,在整个课程运作过程中通过批判反思而实现的对课程目标、课程内容、课程资源、课程意义和课程理论的持续的主动建构。它主张教师有意识地变革课程的各要素以达到促进学生最大限度发展的根本目的,具有自觉性、批判性和全程性等特征。其核心思想是:教师在整个课程运作过程中都应该发挥主体性和创造性。当“教师的课程创生”这一理念被学界认可和教师践行时,课程领域将发生重大变革:课程观念将由单一、封闭、静止走向多元、开放和动态建构;教师的课程角色将由忠实执行者走向反思性建构者;课程运作的价值取向将由追求技术理性走向追求实践理性和解放理性。

教师的课程创生有其合理性。从历史审视,美国新课程改革运动的失败给我们的启示之一就是只有教师作为主体并创造性

地参与课程发展,课程改革才能成功地推进。从现实考察,教师创生课程是我国新课改的重要理念和迫切需要。从学理分析,无论是为了弥补国家课程固有的局限性、适应我国教育发展不均衡的特征以及课程实践不确定性、境域性的特征,还是为了实现学生的个性化发展和促进教师自身的专业成长,都要求教师进行课程创生。然而,在实践中,我国教师的课程创生却存在严重缺失和偏狭,具体表现为:教师对课程的忠实实施及其批判性的失落;教师对课程的无意识改变及其自为性的缺失;教师在课程实施层面的创生及其偏狭化。因此,研究我国教师如何在整个课程运作过程中充分发挥主体性和创造性,如何创生和建构课程,进而促进学生最大限度的发展,就显得十分必要。

基于我国教师在课程创生中存在的三大问题以及对北大附中数学特级教师张思明课程创生的成功经验的案例分析,论文提出,教师课程创生有四种表现方式和形态:①课程目标的创生。强调教师应由过分注重知识掌握转向确立以学生主体性发展为本根本价值追求的课程目标。②课程内容的创生。包括对国家课程内容的调适、对国家课程内容的文化批判与重建以及学生生活世界中非文本课程内容的开发。③课程实施的创生。一方面,教师应以教学对话为核心理念,通过与课程文本、与学生、与自我的对话,进而创生课程的多种意义。另一方面,教师应及时捕捉和充分利用生成性的课程资源,使课程实施真正成为一个动态生成的过程。④课程理论的创生。教师的课程创生实践不仅仅是对公共课程理论直接应用的过程,也是教师个人课程理论创生的过程。教师创生的个人理论具有很强的个人性、实践性、默会性与内隐性、综合性,但正是教师的个人理论才真正地指导和直接地支配着教师的课程创生实践。因此,教师应不断地发展自己的个

人理论并使其合理化。

论文认为,教师的课程创生素质包括三方面的结构要素:

- ①基础要素——动态更新、主动建构的复合型知识结构以及以挚爱教育事业、有坚韧毅力和较高自我效能感为特征的人格结构。
- ②观念要素——树立课程与教学整合的观念和较强的课程意识。
- ③能力要素——批判反思能力和课程重组能力。教师课程创生素质的养成,要求教师教育的价值取向由培养熟练的教育教学技术人员转向培养反思性实践者。由此,新型的教师教育应让教师主动参与公共教育/课程理论的学习,应让教师自觉反思教育/课程实践,应让教师积极开展教育/课程行动研究。此外,为了激发教师的课程创生并提升其课程创生素质,必须创建具有探究、合作和自由对话特征的反思性学校组织文化。

关键词:教师;课程创生;课程目标的创生;课程内容的创生;课程实施的创生;课程理论的创生

ABSTRACT

By borrowing such ideas as interpretation (or hermeneutic understanding), construction and praxis, and by making use of such methods as literature analysis, theoretical speculation, historical research, classroom observation and interview, this dissertation explores various aspects of teacher's curriculum enactment (TCE), concerning its connotation, rationality, theoretical foundations, historical development, representative form, quality structure and development.

TCE means that the objective, content, resource, meaning and theory of curriculum are actively and critically enacted by the teacher in the whole process of curriculum operation, according to the actual case of the local community and school, his own knowledge and ability, the students' interests, hobbies and developmental status. It is argued that the teacher should change various elements of the curriculum so as to facilitate students to develop in a fullest possible way, which is characterized by consciousness, critique, integrality etc. Its core lies in that the teacher should bring his subjectivity and

creativity into play in the whole process of curriculum operation. When TCE is recognized by the educational intellectual circle and practiced by the teacher, great changes will come into being in curriculum field: the curriculum ideal will develop from single, close, static to multiple, open, dynamic construction; curriculum role of the teacher will change from faithful executor to reflective constructor; and the value orientation of curriculum operation will also change from pursuit of technical reason to pursuit of practical and emancipatory reason.

TCE has its rationality. From historical perspective, one of revelations brought by the failure of new curriculum reform in America is that only when teacher becomes the subject and take part in curriculum development creatively, does curriculum reform advance successfully. From realistic perspective, TCE is the important ideal and imperative need of our new curriculum reform. From academic analyses, whether it is to make up for the intrinsic limits of national curriculum, to adapt to imbalance of our educational development and uncertainty, contextualization of curriculum practice, or to accomplish students' individualized development and facilitate teacher's professional development, it is necessary to enact curriculum for teacher. Nevertheless, in practice, there exists serious deficiency and parochialism in our TCE, which is characterized by: 1) teacher's faithful implementation of curriculum and lack of critique; 2) teacher's unconscious change of curriculum and lack of

autonomy; 3) teacher's parochialism of enactment. So, it is necessary to deal with how the teacher bring his subjectivity and creativity into play, how to enact and construct curriculum so as to facilitate students to develop in a fullest possible way.

Based on three kinds of problems of our TCE and the case study of Mr. Zhang, a superfine math teacher at High School Attached to Peking University, four kinds of representative forms of TCE are put forward: 1) enactment of curriculum objective. It is argued that curriculum objective should pay more attention to students' development of subjectivity than to the mastery of knowledge; 2) enactment of curriculum content, including adaptation, cultural critique and reconstruction of the content of national curriculum, and development of non-text content in students' life world; 3) enactment of curriculum implementation. On the one hand, the teacher should regard pedagogical dialogue as hard-core ideal; on the other hand, teacher should catch and make use of generative curriculum resources, in order to make curriculum implementation into a dynamic process; 4) enactment of curriculum theory. TCE is not only direct application of public curriculum theory, but also enactment of teacher's personal curriculum theory, which is characterized by being personal, practical, tacit, implicit and comprehensive. It is for this reason that teacher's personal theory directs and dominates TCE. So, teacher should develop his personal theory incessantly and rationalize it.

It is argued that the qualities of TCE include three kinds of

elements: 1) basic element: dynamic renewing, actively constructing multiple structure of knowledge; personality structure characterized by dedicating to educational enterprise, tough will power, and considerable sense of self-efficacy; 2) ideal element: setting up the ideal of integration of curriculum and teaching and clear curriculum consciousness; 3) ability element: ability of critical reflection and reconstruction of curriculum. Nurture of qualities of TCE requires teacher education to turn off his view of value from cultivation of skilled educator to reflective practitioner. Accordingly, new teacher education should advocate teacher to participate in the study of public educational or curriculum theory actively, to reflect his educational or curriculum practice consciously, and to do educational or curriculum action research actively. Apart from these, in order to inspire TCE and enhance qualities of TCE, it is important to create reflective school culture characterized by inquiry, cooperation, and free dialogue.

Key-word: teacher; curriculum enactment; enactment of curriculum objective; enactment of curriculum content; enactment of curriculum implementation; enactment of curriculum theory

目录

导 论	1
一、释题	3
二、论题的缘起	7
(一)历史的教训:美国新课程运动失败的启示	7
(二)现实的依据:我国新课程改革的成功推进需要教师 进行课程创生	12
(三)逻辑的剖析:教师课程创生的合理性辩护	14
(四)研究现状的考察:教师课程创生的专门系统研究缺乏	29
三、论题的意义	33
四、研究的主要问题与基本思路	34
第一章 教师课程创生的内涵与理论基础	38
一、教师课程创生的本质	38
(一)教师的课程创生:从“课程实施的取向”谈起	38
(二)教师的课程创生:超越“课程实施的创生”	44

二、教师课程创生的理论基础	49
(一)解释或理解的思想	50
(二)建构的思想	67
(三)实践的思想	75
三、教师课程创生将带来课程领域的三大转向	83
(一)课程观念的变革:由单一、封闭、静止走向多元、开 放和动态建构	83
(二)教师课程角色的嬗变:由忠实执行者走向反思性建 构者	91
(三)课程运作价值取向的转型:由技术理性走向实践理 性和解放理性	100
第二章 中外视野下的教师课程创生	104
一、西方视野下的教师课程创生	104
(一)历史追溯	104
(二)几点启示	122
二、中国视野下的教师课程创生	125
(一)历史追溯	125
(二)目前的问题	135
第三章 教师课程创生的实证研究——一个典型案例的 分析	146
一、实证研究的对象、方法和思路	147
(一)实证研究的对象	147
(二)实证研究的方法	148
(三)实证研究的思路	149
二、实证研究的结果:张思明数学课程创生的特色	149

(一)数学课程目标:发展学生的创新能力和数学应用意识	149
(二)数学课程内容:文本、生活与文化的互动	152
(三)数学课程实施:促进学生学习方式的变革	162
(四)数学课程研究:发展自己的个人理论	177
三、实证研究的结论	179
附 录	181
附录一 北大附中高一年级“数学建模”课程的参考选题·····	181
附录二 NBA 常规赛赛程的合理安排	184
第四章 教师课程创生的表现方式与形态	191
一、课程目标的创生	192
(一)课程目标的五种价值取向	192
(二)教师课程创生的目标定位:学生的主体性发展	194
二、课程内容的创生	200
(一)国家课程内容的调适	200
(二)国家课程内容的文化批判与重建:保持一元与多元的 张力	206
(三)学生生活世界中非文本课程内容的开发	227
三、课程实施的创生	240
(一)以教学对话为核心理念,实现课程意义的创生	241
(二)及时捕捉和充分利用生成性的课程资源	272
四、课程理论的创生:教师发展合理的个人理论	280
(一)教师个人理论的内涵	282
(二)教师个人理论的必要性	284
(三)教师个人理论的特点	288

(四)发展合理的教师个人理论	291
第五章 教师的课程创生素质及发展	294
一、教师课程创生素质的内在结构要素	294
(一)教师课程创生素质的基础要素:知识结构和人格结构	295
(二)教师课程创生素质的观念要素:以课程意识为核心	309
(三)教师课程创生素质的能力要素:以批判反思能力为核心	319
二、改革教师教育,提升教师的课程创生素质	332
(一)教师教育价值取向的转型:由培养技术人员走向培养反思性实践者	332
(二)教师教育如何培养反思性实践者	337
三、创建探究、合作、自由对话式的学校组织文化,激发教师的课程创生	353
(一)学校组织文化之说	353
(二)使教师对课程的反思性建构不可能的三种学校组织文化	356
(三)使教师对课程的反思性建构成为可能的学校组织文化	359
(四)使教师对课程的反思性建构成为可能的学校组织文化的创建	362
结 语	368
参考文献	371
后 记	396

导 论

教师在教育活动中的作用和地位是不言而喻的。经济合作和发展组织(OECD)的专家提出,“教师是教育过程的心脏”^①,“任何国家教育的核心都是建立在教师素质基础之上的”^②。美国卡内基促进教学基金会前任主席厄内斯特·波伊尔(Ernest L. Boyer)也强调教师在教育改革中起着“领导者的作用”,他说:“归根结底,谁更了解课堂上的情况呢?谁更能鼓励学生呢?谁更能准确地评价每一个学生在学习方面所取得的进步呢?除了教师谁能创造一个真正学习的大家庭呢?毫无疑问,教师是搞好一所学校的关键。”^③1996年,联合国教科文组织在日内瓦召开了以“加强教师在多变世界中的作用”(strengthening the role of teachers in a changing world)

① Husén, T. et al. (1994). The International Encyclopedia of Education (Vol. 10). 2nd. Oxford: Pergamon. p. 6080.

② Ibid. p. 5961.

③ [美]波伊尔. 基础学校:一个学习化的社区大家庭[M]. 王晓平等译. 北京:人民教育出版社,1998:33.

为主题的第45届国际教育大会,会议“确信教师是发生在所有各级各类学校和课堂中并通过所有教育渠道进行教育变革的关键活动者”^①。总之,人们已经越来越多地谈论教师的重要性了。在我国,随着教育改革的深化,尤其是新一轮基础教育课程改革的逐步推进,新的课程结构、课程标准、课程评价和课程管理体制等更使教师的地位凸显,尤其是教师在课程中的角色和作用、教师与课程的关系、教师的课程主体性等问题逐步引起了学界的广泛关注。学界越来越认同教师不仅是课程的实施者,而且也是课程的开发者、研究者、创生者和反思性建构者。可以说,现代课程改革的任何一个方面、现代课程发展的“任何一个阶段都离不开教学第一线的教师,教师是课程、教材改革的主体或主角”^②，“教师是课程改革的关键人物”，“成功的课程改革一定要鼓舞教师参与，教师不能置外于教育改革，只有教师认同改革理念，参与改革过程，在改革中学习和成长，担负更重要的责任，做改革的行动者，激起自下而上的改革，才能达成改革的理想”^③。教师课程角色的变化要求教师的课程行为、课程实践方式的根本转变：由忠实、被动地实施课程转向主动地开发、创生、建构和研究课程。由此，研究教师如何在课程实践和运作中充分发挥主体性和创造性，探讨教师怎样主动创生和建构课程，就显得尤为迫切和必要。

① 联合国教科文组织. 全球教育发展的历史轨迹——国际教育大会60年建议书[M]. 赵中建主译. 北京: 教育科学出版社, 1999: 522.

② 韦禾. 我国课程教材改革面临的问题——访课程专家钟启泉教授[J]. 教育研究, 1994, (6).

③ 欧用生. 课程改革——九年一贯课程的独白与对话[M]. 台北: 师大书苑有限公司, 2000: 15.