

课程研究丛书

中国近代 课程史论

吕达 著

人民教育出版社

课程研究丛书

中国近代课程史论

吕 达 著

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

内 容 提 要

本书以我国近代普通中学课程发展为线索,通过不同时期的纵向比较和不同国别的横向对照,反映出中国教育近代化的一个缩影,从而阐明了学校课程变革与经济和社会发展的辩证关系,进而以史为鉴,对我国当代课程改革提出了探索性构想。

课程研究丛书

中国近代课程史论

吕 达 著

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所经销

民族印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 16.5 字数 390,000

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—1,900

ISBN 7-107-11095-0
G·3380 定价 16.50 元

序

(一)

本书从课程方面的发展,阐述中国近代的教育发展轨迹,从而说明中国教育发展的道路,这种研究的方法,为中国近代教育史的研究开出一条新路。

过去,教育史的研究,多着重于教育思想与教育制度两个方面,而从知识的发展从而影响课程的变迁,往往叙述得很简略,本书揭示了一个新方向,从一个方面看教育的发展,进到更多方面的考察研究,这样达到的“全面”,就会更清晰,更具体,更深入。

教育史研究如果只限于教育思想和教育制度,已经使一些研究者感到“山穷水尽疑无路”,本书却提出新的课题,使人看到“柳暗花明又一村”。

课程改革是教育改革的重要部分。如何把日益发展、日益丰富的现代科学,纳入学校课程中,这是当今教育改革的重要课题,解决这一课题,要从课程发展史中取得经验。

本书材料丰富,全书达三十余万字,作者费了巨大的劳作。

对教会学校、洋务学堂、维新运动及近代中国资产阶级在教育上的作用,均能辩证地看待,这也是本书的特点之一。

陈元晖

(国务院学位委员会学科评议组成员,中国社会
科学院研究生院教授,博士生导师)

(二)

吕达同志的这本书,对我国近代普通中学课程的渊源与沿革作了全面深入的研究,不仅填补了中国近代课程史研究的薄弱环节,并对我国当前普通中学进行课程改革具有现实的指导意义。

本书引用史料,丰富翔实,并发掘了一些新史料,依据历史唯物主义观点,对我国近代普通中学课程史,作了认真的深入的分析研究,探求发展规律,总结历史经验,具有独立的新见解,作出了新的论证,为研究我国近代课程史开拓了新的领域。

我认为本书具有以下特色:一、通过对我国近代普通中学课程发展规律的研究和历史经验的总结,借鉴现代世界各国课程发展的新趋势,对我国当前普通中学的课程改革提出了新的设想,并在理论上作出了新的论证。二、对我国近代普通中学课程的渊源与沿革,在研究方法上改变了过去单纯列举史实而不加分析的缺点,注重宏观的研究,把近代普通中学课程的变革放到一定历史条件下进行考察,既注意纵向的比较,也重视横向的比较;并运用辩证的观点,论证近代普通中学课程统整与分化的关系,说明课程各种模式结构的关系,剖析课程实践与课程理论的关系。三、对我国近代各个历史时期普通中学课程,能从历史实际出发,根据当时具体历史条件和教育实践效果实事求是地加以评估。四、对我国近代各个历史时期的重要教育家特别是严复、张之洞、蔡元培和黄炎培的课程理论,首次作了详尽的论述和精辟的分析。

陈孚恂

(杭州大学教育系教授,博士生导师,
全国教育史研究会理事长)

(三)

吕达同志一面工作,一面研究,写出这本课程研究专著,实属难能可贵。这可证明,他的写作态度是严肃认真的。

从本书的写作可以看到,作者对研究的领域,掌握了丰富而广泛的资料,对中国近代教育史有比较深厚的基础,对当代课程理论比较熟悉,对我国课程问题比较了解。因此,作者在行文时提纲挈领,要言不烦,左右逢源,如数家珍。本书不仅可以给人以系统的科学的知识,而且可以触发人们思考现实的问题。

一般研究中国近代教育,往往都从清末正式兴学开始,对以前的教育很少涉及。作者却不殚繁难,把采用近代学制以前纷繁复杂、不成体系的学校课程,理出了一个头绪,对我国近代中学课程的形成,做了一项很有意义的探本求源工作。对各个重大历史时期几位思想家、教育家的课程理论,同时作了专门的阐述。这些都是具有创造性的尝试。

本书作者运用历史唯物主义观点观察问题,分析问题,说明问题。如对教会学校,不因它有帝国主义文化侵略的性质而完全否定它在引进近代课程上的进步意义;对洋务运动,也不因它有维护清王朝统治的性质而抹煞它办学的积极作用;对学校课程的发展和演变,都从适应当时社会经济发展的需要而作出有根有据的说明等。这种实事求是的科学态度,在书中随处可见。

作者对中国近代中学课程沿革的论述,并未停留在表面上,而是深入到实质中。如对1922年新学制中学课程改革的背景,从经济、政治、文化几方面的分析,都提出了一些新见解。

本书的结论是全书的重点,约占篇幅五分之一。其中论述中学课程完整性、基础性和多样性,运用当代课程理论,结合我国实际,提出了改革我国中学课程的建议,具有说服力。

书中还列出图表多幅,多为作者自制,可以使文字说明一目了然,更加明确其中的相互关系。

陈 侠

(中国课程教材研究所教授,《课程论》著者)

目 录

序(一)(二)(三)	陈元晖、陈学恂、陈侠
------------------	------------

引 言	1
-----------	---

上篇 我国近代学制建立前课程演变的概况

——兼论我国近代普通中学课程的渊源

概 述	11
第一章 鸦片战争后革新课程问题的提出	15
第二章 早期教会学校课程与西学东渐	21
第一节 早期教会学校及其课程述略	21
第二节 早期教会学校课程的特点(上)	28
一、宗教课程和儒学课程:从“耶稣或孔子” 到“耶稣加孔子”	28
二、外国语课程:两种主张,一个目的	31
第三节 早期教会学校课程的特点(下) ——论教会学校的西学课程	33
第四节 早期教会学校及其西学课程的历史评价	40
第三章 洋务运动与我国近代课程的萌芽	51
第一节 洋务学堂的产生及其课程	51
第二节 洋务学堂“中体西用”课程模式的确立	

及其意义	67
第三节 资产阶级早期维新派改革课程的理论与 与实践	71
第四节 洋务运动中近代课程的萌芽与经济和 社会发展的关系	77
第四章 维新运动与我国近代课程的雏形	84
第一节 资产阶级维新派对课程近代化的贡献(上) ——康、梁和严复的课程理论及其不同特点	85
第二节 资产阶级维新派对课程近代化的贡献(下) ——维新派的办学活动及其课程改革实践	98
第三节 我国近代普通中学及其课程的胚胎和雏形 ——论清末书院的变革和学堂的兴办	102
小 结	135

下篇 我国近代学制建立后普通中学课程的沿革

概 述	150
第五章 壬寅癸卯学制时期的普通中学课程	152
第一节 钦定中学堂章程及其夭折	152
第二节 癸卯学制时期的中学堂课程	155
一、立学宗旨、培养目标和课程设置	155
二、与日本普通中学课程的比较	164
三、清末普通中学及其课程的社会背景	170
四、癸卯学制时期普通中学课程的实施情况	175
五、癸卯学制时期普通中学课程的特点 ——兼评张之洞的课程观	190
第六章 清末普通中学课程短暂的文实分科	212

一、普通中学文实分科:日本学制、德国做法的结果	212
二、文实分科中学堂与奏定中学堂的课程比较	219
三、中学文实分科课程的实施、改订及其败因 ——兼评德国文、实中学	221
第七章 民国初年的普通中学课程	241
第一节 民初普通中学的课程改革	241
一、民国建立伊始中学课程的初步刷新	242
二、首次正式确立的女子中学及其课程 兼评男女中学课程的异同	247
三、正式颁布普通中学“课程标准”	250
四、民国初年普通中学课程的历史评价	256
第二节 蔡元培的课程观及其理论基础	260
一、“五种主义”:资产阶级新教育的特征	260
二、对普通中学文实分科的异议	271
三、关于基础教育课程的构想	272
第三节 袁世凯复辟对中学课程的影响	279
一、所谓“七项教育要旨”	279
二、中学文实分科的重提及其平议	280
三、读经课程的恢复和再次废止	282
第八章 1922 年新学制前后的普通中学课程	287
第一节 普通中学增设第二部和分科选科制的风行 ——1922 年学制、课程改革的先导	287
第二节 1922 年学制、课程改革的重大成果 ——普通中学三三分段学制的奠基及其课程	296
一、普通中学学制的历史性变革	296
二、新学制推动下的普通中学课程改革及其特点	300
第三节 新学制与普通中学课程改革的背景(上)	

——论五四前后我国经济和社会的急剧变化	312
第四节 新学制与普通中学课程改革的背景(中)	
——从仿日到仿美:论美国三三制中学及其课程模式的传入	317
第五节 新学制与普通中学课程改革的背景(下)	
——论五四前后几种主要教育思潮对普通中学课程的影响	323
一、杜威的实用主义教育思想及其“生活教育”、“儿童中心”课程论	323
二、黄炎培为代表的职业教育思想及其课程改革理论	328

结论:历史经验和启示

一、课程设计如何既面向世界又立足本国	342
二、关于课程演变的“钟摆”现象	
——否定之否定规律与矫枉过正辨析	349
三、制约学校课程的三大要素:知识、儿童、社会	357
四、培养目标:课程设计之纲	360
五、普通中学课程结构:完整性、基础性、多样性	363
(一)关于普通中学课程的完整性	
兼论普通中学的劳动技术课程、潜在课程及其他	366
(二)关于普通中学课程的基础性	
兼论普通中学的综合课程及其他	380
(三)关于普通中学课程的多样性	
兼论普通中学的选修课程及其他	390
六、课程改革:系统工程面面观	401

主要参考文献·····	419
【附录一】 1922 年新学制后普通中学课程发展史略 ·····	430
【附录二】 新中国成立后普通中学课程发展概述·····	445
后记·····	508

引 言

(一)

社会主义现代化建设成败的一个重要关键在于人才,而要解决人才的培养问题,就必须大力发展教育事业。

教育的核心是学校课程,因为课程集中、具体地体现了教育目标,是人才培养的蓝图。课程的编制和实施,是实现教育目标的手段。课程是教师和学生之间的中介,教师和学生都是围绕课程进行教学活动的。

课程问题在学校教育中的重要地位和作用,已为越来越多的人所认识。现在,国际上教育科学研究的重点主要集中在三个方面,即三 C: 课程研究(Curriculum studies)、课堂研究(Classrooms studies)和比较教育(Comparative education)。教育改革不外是对教育思想、教育制度、教育内容和教育方法、手段的改革。所谓教育内容的改革,就是课程改革。没有哪一次成功的教育改革离得了成功的课程改革;课程改革往往是教育改革的突破口。美国学者罗伯特·特拉弗斯(R. Travers)正确地指出:“教育研究的中心点无疑应在课程领域内。”^{〔1〕}

“课程”是一个含义极为广泛的概念,它用得极为普遍,而定义却人言人殊。最广义的课程概念照杜威的理解是指儿童(受教育者)在走向社会的过程中所经历的全部经验。但是我们通常所说的课程,是指学习者在学校的指导下所获得的全部经验。也就是说,课程是指为实现各级各类学校的培养目标而规定的教育内容及其

目的、范围和进程的总和。^[2]简而言之,课程的基本含义是指学校课程内容及其进程。“课”,是指课业,即教育内容,“程”,是指程度、程序、进程。狭义的课程概念,也可以是指一门学科及其进程。通过对学校课程的剖析,我们可以了解到:学校在教什么内容;为什么教这些内容;又是怎样教这些内容的。通过对学校课程的分析,我们可以从一个剖面看到:当时科学文化的水平;经济和社会发展的状况;以及青少年儿童成长的情况。因此说,“所谓学制问题,不过是反映了社会分工的纵断面;所谓课程问题,不过是反映了社会分工的横剖面。”^[3]

(二)

在课程问题中,普通中学的课程问题有着特殊重要的意义。从学校系统和培养目标看,小学是实施基础教育的低级阶段,大学以培养高级专门人才为职责,而普通中学,就升学而言,它是介于小学和大学之间的枢纽和连锁,它既是前者的延续,又是后者的准备;对于不升学的学生来说,它又要为他们的就业提供一定的准备,因而它又是学生从学校走向社会的桥梁。总之,普通中学既不是单纯的升学预备教育,又不是单纯的职业预备教育;它是培养合格公民的基础教育的重要阶段。此其一。其二,从学生的身心特点看,中学阶段正是人的一生生理和心理发展的重要时期。人的一生身心发展是有阶段性和程序性的。青少年的身心发展最迅速,最显著,变化快,可塑性大,而青少年时期恰恰是在中学阶段度过。在这个阶段,青少年学生的能力和性向差异明显扩大,对今后一生的影响至关重要。其三,从历史经验看,我国从清朝末年废科举、兴学校以来,无论是学制,还是课程,变化最大、最多的是普通中学阶段。曾经有几个时期,唯独中学的学制和课程发生变更,而其他各级教育依然如故。例如,清朝宣统元年(1909年)中学文实分科;又

如1917年中学增设第二部,开设职业选科。其四,我国教育的症结历来也在普通中学阶段。^[4]在各级各类教育中,问题最多、最难处理的是普通中学。不仅近代教育史上情况如此,即使现在,这个问题也还不能说已经解决好了。据统计,我国小学毕业生的合格率一般在90%左右,而普通中学毕业生尤其是初中毕业生的合格率大大低于小学,不少地区初中毕业生的合格率只有30%左右。^[5]原因当然是多方面的,但是课程问题不能不说是一个重要原因。其五,在新的历史时期,我国普通中学具有了新的特点,面临着新的问题,尤其是课程设置如何改革的问题。一方面,由于普及九年义务教育的实施,使初级中学不仅是普通中学的初级阶段,而且是义务教育的高级阶段,这就使初级中学带有了新的特点。另一方面,由于初中毕业生实行了分流,一部分学生进入中等职业教育系统,因此普通高级中学究竟应当如何办,也面临新的问题。

包括普通中学在内的中等教育的重要性,日益为国际教育界所认识。1986年12月在日内瓦举行的第40届国际教育大会,充分强调了中等教育的重要意义。中国代表团团长在发言中宣布:中国政府把发展中等教育作为自己的一项十分重要的战略任务。^[6]由国家教育委员会组织的“普通中学课程改革研究与试验”也大规模地开始进行。这个课题由基础教育司负责,得到华夏基金会资助,已列为国家重点教育科研项目之一,包括全国各地十几个子项目。

(三)

为了把今天的普通中学教育搞好,我们有必要对我国近代普通中学教育,尤其是普通中学的课程演变过程进行回顾、总结和评估。

马克思主义认为:“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。”^[7]同

时又认为：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后多种观点的胚胎萌芽。”^{〔8〕}这就是说，对近代社会的解剖，既可以为理解古代社会提供钥匙，同时也可以找到现代社会多种观点的胚胎。

课程问题同样如此。历史是割不断的，现代的学校课程不可能脱离已有的历史传统。“现代许多新的课程理论与改革意见都有很深的历史根源”。^{〔9〕}“现在的根，深扎在过去，而对于寻求理解现在之所以成为现在这样子的人们来说，过去的每一事件都不是无关的。”^{〔10〕}

我国近代社会是一个半封建半殖民地社会。从1840年鸦片战争之后，我国从一个独立的封建社会，逐步变为一个半封建半殖民地国家。一方面，独立的国家逐步沦为半殖民地（半独立）的国家，并局部向殖民地沉沦；另一方面，封建社会逐步演进为半封建（半资本主义）社会，虽然经济上也有半殖民地殖民地的一面，但是资本主义因素毕竟进一步产生并有所发展。^{〔11〕}

在近代历史的发展过程中，我国的教育也在向近代化的目标艰难地前进。^{〔12〕}封建主义教育逐渐瓦解，但它不是向资本主义教育演化，而是向半封建半殖民地教育演化。一方面，这种半封建半殖民地教育不同于真正的独立的资本主义新教育，因为它不仅依然带有封建教育的残余，而且含有帝国主义奴化教育的毒素，这种教育受到帝国主义和封建主义反动同盟的重重束缚而畸形发展。但是另一方面，我国近代教育又不同于完全旧式的封建教育，也不同于由帝国主义完全统治的殖民地教育。伴随着中国民族工商业的发展，中国资产阶级的新教育也在发展。中国民族资本主义的发展，构成新教育改革的动力和基础。因此我国近代教育带有资本主义的色彩和因素，具有历史进步性的一面。^{〔13〕}

无需否认，近代中国社会是落伍了。所谓落伍，是相对于当时

先进的资本主义国家而言。但是相对于中国古代封建社会来说,近代中国社会在某些方面还是前进了,发展了。尽管由于帝国主义与封建主义的勾结,这种前进和发展过于缓慢、过于艰难,但毕竟还是前进、发展了。在教育领域同样如此。

历史是一面镜子。鉴往可以知今,可以察来。近代是连结古代和现代的一座桥梁。从这个意义上讲,研究近代教育的意义更大。如果说,历史上往往有着惊人的相似之处,那末,近代史上与现代的“相似之处”更多,更值得我们研究,引为鉴戒。

(四)

长期以来,我国对课程历史和课程理论的研究都不够重视。一方面,对我国历史上的学校课程,特别是近代普通中学的课程,还未曾有过全面而深入的研究。^[1]另一方面,课程论未曾被当作教育学的下位理论之一,因而在科学研究中未曾被置于同教学论一样重要的地位。学校的课程编订和课程改革,由于缺少课程历史研究与课程理论研究这两大块基石,因此产生的问题是,课程编订和课程改革缺乏坚实的可靠的科学依据,加之缺乏应有的评价制度,因而往往受狭隘的经验论束缚或左右,造成变动频繁,使教学工作无所适从。

近年来,我国的课程研究工作重新受到了重视。课程教材研究所的成立,《课程·教材·教法》专业性学术刊物的创办,《课程研究丛书》的编辑出版,都是突出的标志。目前,我国对课程理论的研究已经开始起步;国外一些有价值的课程理论也已被我国学者详尽地介绍进来;同时,各地学校特别是普通中学的课程改革试验正在广泛地展开。相比之下,对我国学校课程历史的研究,远远跟不上深化教育改革的需要。