

· 农村社区发展丛书 ·

农村社区 发展中的性别关注

NONGCUN SHEQU
FAZHAN ZHONGDE XINGBIE GUANZHU

徐 薇 张黎明 罗 虹 编著



四川大学出版社

农村社区 发展中的性别关注

NONGCUN SHEQU FAZHAN ZHONGDE XINGBIE GUANZHU

徐薇 张黎明 罗虹 编著



四川大学出版社

责任编辑:周树琴
责任校对:孙滨蓉
封面设计:翼虎书装
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

农村社区发展中的性别关注 / 徐薇, 张黎明, 罗虹编
著. —成都: 四川大学出版社, 2009. 1

(农村社区发展丛书)

ISBN 978-7-5614-4232-6

I. 农… II. ①徐…②张…③罗… III. 农村—社区—性
别差异—研究—中国 IV. D669. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 002402 号

书名 农村社区发展中的性别关注

编 著	徐 薇 张黎明 罗 虹
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-4232-6
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	6.625
字 数	162 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 次	2008 年 12 月第 1 次印刷
定 价	16.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:www.scupress.com.cn

总 序

处于转型期的中国将建设的重点向广大的农村社区转移，地方和国家乃至国际上的政府和非政府组织对农村社区发展问题表现出持续的关心。农村社区发展在国外的实践探索起步较早，经过多年的积累，已经形成了比较成熟的理论基础和丰富翔实的实践案例分析。而中国开展的较成体系的农村社区发展研究起步较晚，理论体系还很模糊，实践缺乏支撑，本土化过程尚需时日。农村社区发展的理论框架是采用“自下而上”的参与式方法，而非传统的“自上而下”的方法；它试图通过更多社区群众的参与获取对社区自身发展的认同和自我选择，形成内生的发展动力和约束力来达到社区发展的可持续性，而非由外来者借助资金或权力等外部资源来形成社区发展动力和约束力，其不可持续的风险在于没有建立起社区自身发展能力，过度依赖外部力量。参与式方法将更有利于准确找到社区发展的外部和内部管理模式，从而发现农村社区各种问题的最根本症结所在，解决农村发展中的重大问题，例如农民增收、农户权益保障、社区贫困、负担问题和社区生态环境建设等等。

目前我国还没有比较系统的农村社区发展理论和实践相结合的这类书籍，要么就是纯粹将农村社区发展理论的英文原文翻译为中文，要么就是其他发展中国家零散的案例调查，不能满足农村社区发展管理工作者对理论和实践指导的大量需求。在这种背景下，四川省社会科学院农村经济研究所向美国福特基金会北京

办事处申请资助，编著《农村社区发展丛书》。最初的动因是苦于农村经济研究所的硕士点方向之一农村社区发展没有好的同类教材，而该所研究人员的相当大量的成果是与此领域相关的，可以与教材编写很好地结合。我们希望该套丛书不仅具有相当的理论性，可用作研究生教学教材，同时也具有实践操作性，可为政府提供咨询，为社区提供培训等。

该套丛书以四川省社会科学院农村经济研究所的研究人员为主要编著者，并邀请贵州、云南省内知名社区发展专家和学者共同协力完成。大部分编著者都是国内最早接触农村社区发展研究的学者，他们参与了大量国内外机构在中国开展的农村社区发展项目，担任项目的官员或咨询专家，积累了丰富的本土社区发展经验；同时，他们还到社区发展研究较成熟的国家接受过系统的理论学习，具有扎实的社区发展理论功底。国外的社区发展理论和实践案例资料可谓是汗牛充栋，架构农村社区发展理论基本框架和找到本土化有利推广的成功社区发展案例将成为该丛书的主要亮点。编著者们熟练运用英文的能力也帮助其更有针对性地吸纳国外丰富的社区发展理论，他们洞察社区的敏锐力使其能对其他国家的案例分析做到兼收并蓄，而不是一味照搬。丛书的编著是对他们多年参与社区发展项目的总结，是理论与实践结合较紧密的研究成果，所以丛书的出版非常值得期待。

丛书共分六个主题，总编为郭晓鸣，不同主题的题目和编著者分别是：

《农村社区自然资源管理》，编著者甘庭宇、李晟之、庞森；

《农村社区发展中的性别关注》，编著者徐薇、张黎明、罗虹；

《农村社区发展项目管理》，编著者韩伟；

《农村社区发展政策分析》，编著者李晟之、甘庭宇、庞森；

《农村社区参与式调查方法》，编著者赖庆奎；

《农村社区组织与制度》，编著者夏忠胜。

该丛书从 2004 年开始编写，历时两年多的时间，终于在 2006 年陆续付梓出版了。

在此，社区发展系列丛书编委会首先要感谢美国福特基金会北京办事处给予的指导和资金支持，感谢所有为丛书编著付出辛勤汗水的课题组成员，感谢你们为该书奉献的智慧和宝贵的时间。谨以此套丛书献给致力于从事社区发展工作的开拓者和后继者，愿你们前行的步伐更加坚定。

由于中国农村社区发展研究尚在起步阶段，对理论和实践的探索还在不断完善之中；同时，中国农村社区发展是动态而不断变化的，受限于编者自身知识的欠缺，书中难免有错漏之处，恳请各位同仁批评和指正。

郭晓鸣

2006 年 9 月 10 日

前 言

中国三十年的改革开放促进了农村的发展和进步，在这一过程中，国际上有关发展的理论和实践探索的经验也逐渐被引进，由此拓宽了国内学者和实践者的视野，加深了对发展内涵的理解，使之认识到单纯强调以经济增长为中心的发展方式并不能带来农村社区经济、社会、文化、政治、立法、人力、知识、资源等各个领域的全面进步，人的全面发展应该列入发展的要义之中。’95北京世界妇女大会之后，社会性别概念、理论和方法被引入中国，使学界对农村社区发展有了新的认识和理解，更加关注社区发展进程中男性和女性在资源利用、机会、收益、权利等方面的公正性及公平性，努力探寻缓解或消除社区两性失衡发展的有效对策，促进社会性别主流化。然而，由于中国是一个有着数千年历史的国度，在漫长的历史岁月中，人们形成了一些根深蒂固的传统观念，其中包括男权意识浓厚和社会性别意识淡薄等。因此，在更广泛的实践领域，如何将社会性别视角纳入农村各个领域的各项活动之中，仍然面临诸多困难。这就要求加强社会性别意识和性别分析方法，帮助人们理解和接受性别平等发展理念，了解和掌握社会性别分析方法，使之主动加入到促进农村社区社会性别平等发展的行动之中。本书出版的价值也正在于此。

由于社会性别概念引入中国的时间不长，国内学界尚处于吸

收、消化和将其本土化的探索过程中，可供参阅的文献欠丰富且零散而不完整，本书的编著者在归纳总结自身实践中的经验以外，还借鉴了大量的文献资料。本书作为农村社区发展丛书的一部分，考虑到整个丛书行文的一致性，其引文未能在相关章节以脚注形式列出，而一并列入了参考文献；与此同时，也许因为无意中的疏漏或其他原因，有些注释可能不完整，在此，我们谨向被引用文献的机构和个人表示衷心感谢并恳请能够得到谅解！

本书共分六章，由徐薇（四川省社会科学院）、张黎明（四川省林业厅）、罗虹（四川省社会科学院）合作完成，其中，第一章、第六章由张黎明撰写，第二章由罗虹撰写，第三章、第四章、第五章由徐薇撰写。全书由徐薇统稿。本书在框架设计和编著过程中，四川省社会科学院韩伟先生、甘庭宇女士、庞森女士、李晟之先生、西南林学院赖庆奎先生、贵州省林业厅夏忠胜先生提出了宝贵建议和修改意见；云南省社会科学院赵群女士特别提供了珍贵的文献资料；福特基金会为本书的编著提供了资金资助，我们一并致以诚挚的谢意！

受制于我们理论水平和实践经验的局限，本书的内容难免存在不足和缺陷，欢迎读者批评指正。

徐 薇 张黎明 罗 虹

2007 年 12 月

目 录

第一章 社会性别理论概述	(1)
第一节 性别与社会性别	(1)
第二节 社会性别的理论之源——女权主义	(12)
第三节 社会性别建构	(26)
第四节 社会性别的属性	(41)
第二章 性别平等与发展战略	(49)
第一节 社会性别与男女性别平等关系	(49)
第二节 社会性别理论战略	(53)
第三节 社会性别与制度、政策	(60)
第四节 社会性别主流化	(64)
第三章 基于农村社区发展的性别分析框架	(71)
第一节 社区及其基本功能	(71)
第二节 社区发展及其内涵	(74)
第三节 社会性别分析框架简介	(77)
第四章 社会性别视角下的中国农村社区发展	(105)
第一节 社区发展中的性别问题	(106)
第二节 社区性别问题成因分析	(120)

第五章 推进农村社会性别平等发展的行动	(128)
第一节 中国政府推进农村社会性别平等发展的行动	(128)
第二节 中国非政府组织推进社会性别平等发展的行动	(138)
第三节 国际社会推进中国社会性别平等发展的行动	(144)
第六章 农村社区发展的性别分析方法与工具	(149)
第一节 农业生产与推广系统研究中的性别分析方法	(149)
第二节 项目/工程与政策中关于性别与发展分析 (GAD) 工具	(162)
第三节 社会性别分析模型	(176)
第四节 社会关系分析法	(178)
参考文献	(191)

第一章 社会性别理论概述

第一节 性别与社会性别

一、自然性别

“性”是自然性别的基础。当婴儿呱呱坠地，无论出身贵贱，被人们首先认知的第一个“身份”就是婴儿的自然性别，它是生理的和天生的，它的不同也预示着作为这一自然性别的个体在人生未来的生理角色的不同。在我们的现实生活中，当任何需要表达自身“性别”身份时，我们通常使用的就是自然性别，我们常常用“男人”与“女人”，或者“男”与“女”来表述。而针对人以外的其他动植物，我们则使用“雌性”与“雄性”，或者“公”与“母”等截然不同的词语来区别。但是不管是针对人还是针对动植物，这些相应的词语都直接而鲜明地表达和定性了目标个体或者群体的“自然性别”。

就我们人类而言，在自然性别的男、女之间存在许多差异。其中最首要的是遗传学上的差异。遗传学告诉人们，正常的人体具有 23 对 46 条染色体，最后一对也就是第 23 对染色体与性有关，在遗传学上被称为性染色体。男人的染色体由一条 X 型染色体和 Y 型染色体构成，男人的精子或者带有一条 X 染色体，或者带有一条 Y 染色体。而女人的染色体由两条 X 型染色体组

成,女人的卵子只带有一种 X 染色体。在授精过程中,当男人带有 X 染色体的精子与女人的卵子产生结合,就形成具有两条 X 染色体,即 XX 染色体组合,由此发育成为女人;但如果男人带有 Y 染色体的精子与女人的卵子结合,就形成由一条 Y 染色体和一条 X 染色体组成的 XY 染色体组合,从而发育成为男人。但是,由于人体内外环境和各种因素的影响,在胚胎发育过程中,可能发生变异,如第 23 对性染色体可能只有一条,也可能多出 1 条,由此可能出现 10 种异常现象。原本 XY 的男人染色体可能表现为 XXY、XYY、XXYY 等类型,而原本 XX 的女人染色体,表现为 XO (缺少一条)、XXX、XXXX 等类型。医学上把多一条 Y 染色体称为“超男人”,由此发育成的男人和一般的男人在生理和性格特征上有很大的不同;而将多一条 X 染色体称为“超女人”,由此发育成的女人也与一般的女人在生理和性格上有很多不同。

染色体的不同组合表现出不同自然性别的人体在解剖学上的不同。发育成女人的,其生殖系统的内部结构和外部形态与男人截然不同。当一个女人生理成熟时,则会排放成熟的卵子。这些卵子具有孕育的能力,一旦条件适宜,卵子就会被授精,女人就会进入孕期生理阶段,身体的反应也就表现出因孕育下一代的生理需求。健康的自然性别男人,表现出所有属于男人第二性征的全部特点;而健康的自然性别女人则表现出所有属于女人第二性征的全部特点。但是,对于性染色体异常的染色体组合,则可能表现出异常的生殖器官形状和内部结构,如可能同时具备男人和女人的生殖器官等。因此,人类生男生女,完全不是传统中国社会所认为是由于女人的原因或者其他迷信原因造成的,而是完全取决于男女双方染色体的不同组合。有中国“变性之父”之称的整形外科专家何清濂教授研究认为,以生物学基础的状况区分,人可能具有 7 种或者更多的性别类型。此外,从遗传学的角

度进行细分，自然性别可以包括：体态性别、外生殖器性别、内生殖器性别、性腺性别、性激素性别、垂体和下丘脑性别、染色体性别、基因性别等等。但是不管如何分类，到目前为止，科学研究认定的人类基本的自然性别类型主要包括男人、女人两类。

男女生理的另一个差异是人体激素水平上的不同。人体分泌多种激素，包括性激素（雄激素、雌激素）、甲状腺激素、肾上腺激素、胰岛素等，其中性激素通常被理解为男女不同，即男人只分泌雄激素，而女人只分泌雌激素。实际上，男女体内都同时存在着雌激素和雄激素，只是这些激素的含量水平有所不同。在人体的发育过程中，性激素水平的失衡可能导致人体在第二性征发育上的不同，如男人由于雄激素的水平低可能导致其作为男人的第二性征胡须、喉结等的发育迟缓，而雌激素水平低可能导致女人在其第二性征的发育上如乳房发育小、胡须特征较明显等。在外科的变性手术中，由男人到女人的过程，通常需要增加患者体内的雌性激素水平，以让其更好地在其性征上向女人性别建构。而从女人到男人的过程，则需要给患者增高雄激素水平，以促使其向男人性别建构。激素水平的不同不仅让男女在其第二性征上表现不同，同时在人的行为特征上也产生一定的影响。一般而言，雄性激素与激动、攻击、发怒等行为特征有关，无论男女，当他（她）出现激动或者发怒的时候，他（她）体内的雄激素水平会迅速增高，而当其从发怒到平静的过程中，雌激素的水平增高而雄激素的水平则减低。在人的个性方面，人体的其他激素也具有一定影响。例如甲状腺激素，当其分泌多时，就能使人发脾气、兴奋、躁动，并导致新陈代谢旺盛，以应对人体此时的能量需求。此外，男人与女人在生理上的差异还包括：男人脑子较女人的重，但是左右半球之间的联系没有女人的好；男人制造的抗体较女人的少；男人先天性疾病较女人多；男人较女人易于衰老，长寿者较女人少；男人体魄较女人高大；男人脂肪较女人

少；男人体温较女人高等等。这些不同有些可能只是现象上的，有些则是实质性的。

综上所述，从自然性别角度来看，男人与女人在生理上存在着差异是不以人们意志为转移的客观事实。尽管这些差异本身并不意味着男女在社会中的地位必然应当顺应这些差异，但是在人类社会发展过程中，无论东方还是西方，这些差异却都被无限地放大到社会各个领域，并被不断地复制和扩展。

尽管自然性别是先天形成的，但是，在后天的过程中，有不少人渴望改变自己先天形成的自然性别，现实社会中产生的大量变性者和着异装者属于其中之一。因此，我们不得不问一问，是什么因素让这些人希望改变自己的自然性别呢？难道通过手术真正能够改变他们的自然性别吗？难道自然性别仅仅是人们所说的性别全部吗？有没有其他的性别定义呢？他们之间有何关系？有些专家认为，一个人在自己的一生中，具备三种不同的性别，包括自然性别、心理性别和社会性别。自然性别是先天形成的，社会性别是后天形成的，而心理性别是介于生理与社会性别之间的。那么社会性别又是如何定义？自然性别和社会性别之间到底存在什么关系呢？

二、社会性别

1. 社会性别概念

根据联合国开发计划署《1995年人类发展报告》的定义，社会性别泛指社会对两性及两性关系的期待、要求和评价，它常常在社会制度（如文化、资源分配、经济体制等）中以及个人社会化的过程中得到传递、巩固。社会性别是性别理论中最为重要的一个基本概念，它同时指“由社会文化形成的对男女差异的理解，以及社会文化中形成的属于女人或男人的群体特征和行为方式”。这些群体特征被称之为男人特征（特点）或者女人特征

(特点)。他们原本被认为是普遍的、本质的、一成不变的,而社会性别概念却改变了人们的这种固有观念。

“社会性别”是当代西方女性主义学术和理论的核心概念,其以社会性别作为分析范畴的研究方法扎根于在20世纪60、70年代发展起来的激进女性主义。女性主义者强调要把生物意义上的男人、女人同在社会文化中形成的男人、女人的社会角色与地位区别开来,认为性别问题的成见和对性别差异的社会认识绝不是“自然”的,而是社会文化造成的。美国著名女性主义科学哲学家桑德拉·哈丁认为,社会性别化的社会生活由三个独特的过程产生:一是用二元对立的社会性别隐喻来理解各种二元对立关系;二是用这些社会性别的二元对立关系来组织社会生活;三是以此来划分不同人类组织必需的社会生活。社会性别被认为是以人的生物性别为基础,在社会政治经济文化发展过程中建构起来的。社会将男女两性的生物性别扩大化、制度化,并在对儿童的社会性别化过程中将两性特征不断地传递下去。社会性别是一个不断建构的过程,在日常生活中,从家庭到幼儿园、学校、工作单位以及社会公共场所等环境中不断被复制、发展,在这个过程中,每一个人以各种不同的方式直接、间接,主动或者被动地参与,并作为社会性别建构过程的重要组成部分。

社会性别存在于人类社会的每个角落,它平常得让人们普遍觉得它是每个个体人先天带来的遗传现象,根本无意探究它到底是自然形成的还是在社会中产生的。实际上,社会性别如同人类文化一样,完全属于社会中每一个人通过互动、社会生活等社会关系以及发展过程而不断创造和再造的,而且也属于社会生活的脉络和秩序。每一个人都在有意无意之间“做社会性别”。社会性别的符号和标志无处不在,让人们习以为常而因此忽视其存在。只有当它真正地缺失或者含混不清时,人们才可能会下意识地觉得由此带来的负面影响。在现实社会中,除了男人、女人之

外,也存在着变性人,例如通过手术从男人变成女人或者从女人变成男人,或者变成既不是男人也不是女人,自愿地穿着异性服装的主动异装者和被动异装者(从一出生就被人们当作异性进行培养的人)。无论是变性人、主动异装者和被动异装者,还是“正常”的男人和女人,都随时随地按照自己的意愿或者被迫的意识模仿男人或者女人的言谈、举止、穿着、打扮、群体伦理规范等,建构自己的社会性别地位。

2. 社会性别概念的产生

20世纪50、60年代,《第二性》一书的作者西蒙娜·波伏娃等早期女性主义者在向性别差异本能论(先天论)挑战时,开始对造成性别不平等、置女人于从属地位的男权社会进行质疑。她们通过对欧美和非洲一些地区进行的人类文化学考察,论证了男女性别的分工和差异是由社会文化建构的,是在男人优位的社会建构过程中逐步形成的。虽然波伏娃没有直接使用 gender 这一用语(因她用法语写作),但她的“女人是被塑造的”这一著名观点成了其后女性主义性别概念的核心思想源流。

20世纪60、70年代,精神分析学家 R. J. Stoller 和性学家 J. money,在对“性认知障碍”的形成原因进行实证研究中,正式引入“性别”(gender)一语,以强调社会文化因素对性别自认(心理上认定自己是男/女)的作用。R. J. Stoller 对“性认知障碍”患者的研究表明:一个男儿或女儿身的孩子,出生后即被当成与其自然性别相反的性别养育,久而久之形成的性别自认是很难改变的。J. money 在对阴阳人(俗称“半男女”或“两性人”,系生殖器发育不完全引起)和由于事故而失去生殖器官的患者进行治疗和研究中,也发现并进一步证实:性别自认并不取决于人所拥有的生殖器官的属性,而更多地取决于社会文化因素的影响。此外,一些生物学家和生理学家们还发现,并不像我们以前所认为的那样,每一个人都可以根据生物属性被精确地划分

为男人或女人，人类社会中有居于男女两者之间的半男半女和随着时间推移而变化的性别。近年来，社会上日渐公开的易性癖、同性恋、双性恋者就是最显而易见的实例。

长期以来，人们习惯按照生物的性别、社会的性别、性行为上的性别对性现象加以分类。如：将男女染色体、激素、内外生殖器等与生俱来的男女生物属性视为生物的性别——sex；将男女的社会分工、男女角色、气质、能力、性格以及身份、地位等后天约定俗成的一整套男女规范视为社会的性别——gender；而视性意识、性取向、性行动等为性行为上的性别——sexuality。并且人们普遍认为：生物性别上的差异决定着社会性别和性行为上的差异。但“性认知障碍”的研究成果，从根本上推翻了长期以来占主导地位的性差异生物决定论的假说，为性别是社会文化建构的观点提供了坚实的科学依据。

性别（除了性和生育功能外）受社会文化因素影响的观点向人们提示：孤立地从生物的性别、社会的性别、性行为上的性别的任何一面去理解和把握性别概念有失偏颇。社会文化不仅直接地对社会性别和性行为加以构建和制约，而且通过社会性别不断加强、复制和合法化那些建立在生物学基础上的差别。基于性别的社会文化建构性的无处不在以及三类性别之间彼此相关的特性，女性主义学者们反对把生物的性别和社会的性别分离、反对社会性别基于生物性别的观点。

三、社会性别与自然性别的关系

社会性别与自然性别之间到底存在着一种什么样的关系呢？一些学者认为，社会性别完全是由生理学差异也就是男女之间的生殖差异造成，但也有一些学者认为社会性别和自然性别完全不是一回事，社会性别作为社会建构，不会自动地从男女外在生殖器和生殖器官上的生理差异而产生，自然性别、发展阶段、身材