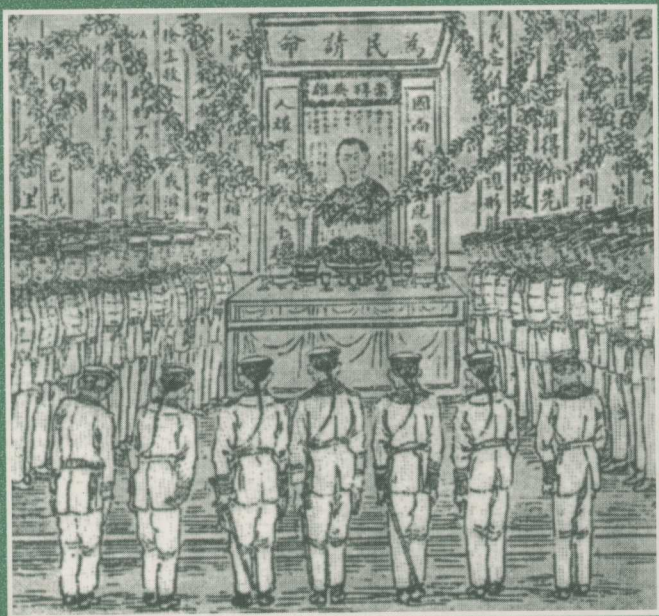


海外华人的抗争

对美抵制运动史实与史料

黄贤强



新加坡亚洲研究学会丛书 ⑪

海外华人的抗争

对美抵制运动史实与史料

黄贤强

新加坡亚洲研究学会

书名： 海外华人的抗争——
对美抵制运动史实与史料

作者： 黄贤强

出版： 新加坡亚洲研究学会
P.O. Box 1076, Kent Ridge
Singapore 911103

版权所有，翻印必究

Copyright © 2001, all rights reserved

ISBN: 981-04-4320-X

序

美国的排华法令始于1870年。从此美国华工受尽歧视与苛待，然而美国华人直到1905年才群起反抗。其间相隔三十五年。为什么抵制美货运动需时如此漫长？这抵制运动对中国革命史又有何意义？黄贤强博士即将出版的英文专著，⁽¹⁾不但详细地分析了这个历史事件的来龙去脉，也着重探讨中国的对美抵制运动，将它当作“城市抗争”的个案研究，并把1905年的事件与中国历史结合起来，扩大了研究中国史的层面。

在完成了上述英文论著后，黄博士再接再厉，用华文写成了《海外华人的抗争：对美抵制运动史实与史料》，可说是他英文论著的“续篇”。如果在“正篇”中黄博士探讨在中国的抵制运动，这部“续篇”则偏重于海外华人的反美运动；收集了在美国、新马及澳洲华文资料中华人对这个抵制运动的反应。由于海外华人不是单元体，情况不一，所以反应也有别。

这部“续篇”，突出了华侨冯夏威在上海的自杀事件——这是抵制美国运动的催化剂，补足了“正篇”的“遗缺”。

(1) *The 1905 Anti-American Boycott in China: A Study in Urban Protest* (New York: Peter Lang, 2001)

黄博士这部华文书，将史料与分析合二为一，别出心裁；此书收集的中文资料，限于美澳与新马。其他地区的华文报刊，由于多已失传，未有列入。《海外华人的抗争》是一部具有参考价值的史书，内容丰富，我愿意在此大力推荐。

廖建裕

2001年5月29日

狮子城

自序

我对抵制和抗争运动史的兴趣，始于十年前在美国攻读博士学位时期。我的博士论文是以1905年抵制美货运动事件来论析中国群众运动的兴起。⁽¹⁾论文完成后，经过几年的修饰和补充，即将在美国纽约出版。这本由王赓武教授作序，书名为*The 1905 Anti-American Boycott in China: A Study in Urban Protest* (1905年抵制美货运动：中国城市抗争研究)的英文拙作，可以说是本书《海外华人的抗争：对美抵制运动史实与史料》的姐妹作。英文拙作探讨的重点是抵制运动在中国的发展、特点和影响；而这本中文拙作则以海外华人为主体的，讨论美国华人、新马华人、澳洲华人以及华侨冯夏威与抵制运动的关系，并评介相关海外华人史料。

学术界习惯称1905-06年在中国上海掀开序幕的反美事件为“抵制美货运动”。但对海外华人而言，“抵制美货”只是其中一种手段，“抗争”才是他们的动机和目的。概括而言，海外华人发起和参与抵制运动的动机是“抗议”美国的排华政策及“争取”给予华人合理的待遇。但是，

(1) Sin-Kiong Wong, "The Genesis of Popular Movements in Modern China: A Study of the Anti-American Boycott of 1905-06," Ph.D. dissertation, Indiana University, 1995.

由于每一个地区的海外华人社会的组成情况不一，切身利益也不一样，造成他们抗争的真正目的，抗争的方式和影响都有差异。本书的主旨就是要论析各地海外华人抗争运动的特点和意义。

《海外华人的抗争》之所以会面世，与我在1995年应聘于新加坡国立大学有关。因为在这个赤道国家，我除了能继续对中国近代史从事教学和研究外，也能扩大学术兴趣至海外华人研究。这本书的主要章节，就是这几年教学之余的部分研究成果。⁽²⁾这些成果主要归功于两方面：大学鼓励对海外华人的研究；大学图书馆藏有丰富的早期报刊和华人史资料。

这本书的出版，只是我对这个课题研究的一个小段落。其实，不只美国、新马和澳洲华人与这个抵制运动有关，其他海外华人，包括菲律宾、印尼、泰国、越南、日本、甚至印度和南非的华人都有不同程度的参与。因此，以后研究的空间仍然广阔。我未来的研究计划，除了横的方向来比较各个海外华人社会对中国政局的反应和影响，也从纵的方向来探讨1905年抵制运动与其前后时期所发生的抵制运动的关系和影响，包括1903年的拒俄运动、1908年的二辰丸事件、1915年的二十一条事件、以及1919年五

(2) 本书第一章的部分内容，节录自《孙中山与1905年抵制美货运动》（新加坡：新加坡国立大学中文系学术论文第127种，1996）。第三章、第五章和第七章则曾分别发表于下列学刊（但在收入本书时，都经过若干修改）：〈1905年抵制美货运动与新马华人社会〉，《马来西亚华人研究学刊》，创刊号（1998），页17-32；〈澳洲华人与1905年抗美运动〉，《华侨华人历史研究》，第3期（2000），页35-45；〈华侨冯夏威与1905年抵制美货运动〉，《海外华人研究》，第3期（1995），页195-210。

四反日运动等。但个人学识和能力有限，尚祈学者专家或有同好之士赐教。

我要感谢新加坡国立大学政治系廖建裕教授，不只因为他是新加坡亚洲研究学会的会长，对本书的出版不遗余力；也因为他愿意在百忙中拨冗为本书写序，为本书添光彩。为人谦虚和处事低调的廖教授，论著等身，在学术界是国际知名的华人问题研究专家。记得王赓武教授在一次回顾近三十年来东南亚华人研究的演讲中，特别强调廖教授长期以来对东南亚华人研究的贡献。⁽³⁾

最后，我愿将本书献给小咪，因为她与我走过许多个秋天的台北、冬天的印地安娜布城、夏天的新加坡狮城；我也要本书与国智和国睿分享，因为他们将春天带进我们的世界。

黄贤强
2001年仲夏夜
于七贤书斋

(3) 2000年1月19日王赓武教授应邀为新加坡国立大学中文系硕士班《东南亚华人社会专题研究》课程的研究生作专题演讲，讲题是《近三十年来的东南亚华人研究》。

目录

廖建裕教授序	vii
自序	ix
导论	1

一、美国华人篇

第一章：美国华人的抗争和抵制	11
第一节：抗争运动起因	11
第二节：抵制运动发展	18
第三节：美国华人的抗争和抵制活动	24
第四节：孙中山、旅美革命党人与抵制运动	29
第二章：美国华人舆论与宣传史料	35
第一节：《中西日报》的论说与宣传	35
第二节：华人悲情和抗争活动报导	48
第三节：文明抵制和革命思潮	57

二、新马华人篇

第三章：新马华人的社会运动	67
第一节：新马各地的抵制大会	67
第二节：深入社会各阶层的运动	71
第三节：宣导方式多样化的运动	74
第四节：抵制运动的意义	83

第四章：新马华人舆论与宣传史料	87
第一节：《檳城新报》的论说与宣传	88
第二节：《叻报》的论说与宣传	106
第三节：歌谣、广告与捐款芳名录	127

三、澳洲华人篇

第五章：澳洲华人的抗美运动	141
第一节：世纪之初的澳洲华人社会	141
第二节：澳洲中文报章与抗美宣传	143
第三节：抗美筹款、演说和歌唱	152
第四节：澳洲华人抗美运动的特点	165
第六章：澳洲华人舆论与宣传史料	169
第一节：《广益华报》的评论与宣传	170
第二节：《东华报》的评论与宣传	181
第三节：抗美公告与读者来函	196
第四节：澳洲华人的捐款芳名录	207

四、华侨冯夏威篇

第七章：华侨冯夏威与追悼大会	217
第一节：冯夏威的生平与殉烈事迹	218
第二节：追悼大会起因	223
第三节：各地追悼会活动	228
第四节：造神运动与冯夏威的意义	233

第八章：冯夏威追悼会挽联史料	241
第一节：香港杏花楼追悼挽联	242
第二节：东南亚和澳洲等地追悼挽联	267
参考文献	275
后记	281

导论

1905年5月10日，上海商务总会在商董曾少卿的主催下，响应美国华人的呼吁，采取抵制美货行动，以抗议美国的排华政策。这个中国近代史上第一次大规模的抵制外货运动，很快蔓延到中国各地，甚至也获得海外华人社会的支持。以时间而言，这个运动历时一年余。中国境内抵制运动的高潮是在1905年下半叶，而海外华人的抗议活动则持续到1906年。此运动虽无正式的结束时间，但一般上以1906年10月，当三名广州的抵制活跃分子被释放出狱时为抗争的结束时刻。⁽¹⁾以性质而言，这个抵制运动不只限于抵制买卖美货，也包括抵制上美国人所办的学校，抵制为美国人服务，抵制为美国公司或工厂提供劳力等。过去惯用“抵制美货”一词来含盖整个运动，其实过于简化。虽然这个运动的初期的确是由商人以抵制美货为号召，但当社会各界人士都响应时，抗争活动很快的扩大为全面的杯葛(boycott)⁽²⁾美

(1) 这三名广州的抵制活跃分子是马达臣，潘信明和夏重文。他们因为设计和张贴反美漫画于1905年9月初被捕入狱。

(2) “杯葛”(boycott)一词源自1880年爱尔兰农民的一场抗争活动。当时农民因为反对英国地主Charles Cunningham Boycott的无理提高税捐和没收土地，采取抵制行动，以示抗议。此后，这个地主的姓“Boycott”，便成了抵制的专用词语，被普遍的使用。“杯葛”即为其中文音译。

人运动。因此，“对美杯葛运动”或广义的“抵制运动”比“抵制美货运动”更能反映出这个运动的复杂性和多样化。⁽³⁾

1905-06年中国的抵制运动，经常为中外史家所关注。美国经济史学者Charles F. Remer早在1933年，便将这次的抵制运动，列为中国历次抵制外货运动之首。⁽⁴⁾战后美国学术界继续对此运动作不同程度和不同方面的研究。⁽⁵⁾中国大陆史学工作者曾在1950年代和1960年代初期，受到政治上反美情绪的影响，对抵制美货运动的史料作过不少的整理和编汇

(3) 为行文的方便，本书中“抵制美货运动”、“抵制运动”和“杯葛运动”都会在不同的情况下交替出现。

(4) Charles F. Remer, *A Study of Chinese Boycott: With Special Reference to Their Economic Effectiveness* (Baltimore: Johns Hopkins Press, 1933).

(5) 其中包括 Anthony Milnar, “Chinese-American Relations with Especial Reference to the Imposition of the Boycott, 1905-06.” Ph.D. dissertation, Georgetown University, 1948; Margaret Field, “The Chinese Boycott of 1905,” *Papers on China* (Harvard East Asian Research Center), no. 11 (1957): 63-98; Edward J.M. Rhoads, “Nationalism and Xenophobia in Kwangtung, 1905-1906: The Canton Anti-American Boycott and the Lienchow Anti-Missionary Uprising,” *Papers on China*, no. 16 (1962): 154-197; Delber L. McKee, “The Chinese Boycott of 1905-06 Reconsidered: The Role of Chinese Americans,” *Pacific Historical Review*, vol. 55, no.2 (1986): 165-191。此外，留美或旅美华人学者也以不同的角度来研究此运动，其中包括蔡石山，王冠华和黄贤强的论著：Shih-shan H. Tsai, “Reaction to Exclusion: The Boycott of 1905 and Chinese National Awakening,” *The Historian*, vol. 39 (1993): 95-110; Guanghua Wang, “The 1905 Anti-American Boycott: A Social and Cultural Reassessment,” Ph.D. dissertation, Michigan State University, 1994; Sin-Kiong Wong, “The Genesis of Popular Movements in Modern China: A Study of the Anti-American Boycott of 1905-06,” Ph.D. dissertation, Indiana University, 1995.

的工作。⁽⁶⁾1980年代以来,由于中国改革开放,学术界的研究成果丰硕,出现不少探讨抵制美货运动的人物及其性质等课题的学术文章。⁽⁷⁾台湾学者的研究,以张存武为代表。他于1966年出版的《光绪卅一年中美工约风潮》,至今仍然是比较全面论述抵制美货运动的唯一专书。日本学者由于有兴趣了解中国的抵制日货运动,对于比第一个抵制日货运动(即1908年的二辰丸事件)⁽⁸⁾还早三年爆发的抵制美货运动也深感兴趣。⁽⁹⁾

但至今学者专家主要将焦点集中在中国各地的抵制运动,尤其是上海和广州两地的发展。对于海外华人的参与,

-
- (6) 主要的编汇成果包括朱士嘉《美国迫害华工史料》(北京:中华书局,1958);丁又《1905年广东反美运动》,《近代史资料》,第5期(1958),页8-52;《1905年广东人民反美运动大事记》,《广东历史资料》,第2期(1959),页44-62;中科院广州哲科所和中山图书馆编《1905年广东反美爱国运动资料汇辑》,4辑(广州:油印本,1960);阿英编《反美华工禁约文学集》(北京:中华书局,1962);这时期也出现一些通俗的故事书,意在宣传反美情绪。其中包括《1905年上海人民的反美爱国运动》(上海:人民出版社,1959),以及周美绮《1905年的反美爱国运动》(北京:中华书局,1962)。
- (7) 其中包括郝贵远《梁诚与抵制美货运动》,《华侨华人历史研究》,第4期(1991),页47-60;郝贵远《柔克义与抵制美货运动》,《历史档案》,第26卷2期(1987),页95-100;金希教(韩籍学者)《抵制美货运动时期中国民众的“近代性”》,《历史研究》,第4期(1997),页92-107;王立新《中国近代民族主义的兴起与抵制美货运动》,《历史研究》,第1期(2000),页21-33。
- (8) 有关二辰丸事件及随后引起的抵制日货运动,参阅Sin-Kiong Wong, “The Tatsu Maru Incident and the 1908 Anti-Japanese Boycott,” *Chinese Culture*, vol. 34 (1993): 77-92.
- (9) 菊池贵晴对中国历次的抵制外货运动都感兴趣,其代表作有《中国民族运动的基本构造:对外杯葛的研究》(东京:大安,1966)。

不是根本没有论及，就是轻描淡写的带过。其实，美国、英属新加坡和马来亚，以及澳洲等地的华人，不只积极的参与，而且他们的活动也各有特点。本书的目的，就是要填补抵制运动研究的空白，将海外华人参与的动机，活动的方式，运动的特点及对当地华人社会的影响等，作更全面的论述。希望能对20世纪初期的这个历史事件，重新定位。

本书除了有史实的论析，也有相关史料的介绍。有关这个运动的史料整理至今只限于中国各地抵制运动的史料，⁽¹⁰⁾而海外抵制活动的相关史料尚乏人爬梳整理。其实，海外抵制运动的史料丰富，本书所介绍的史料，也只限于比较具有代表性者。⁽¹¹⁾透过海外华人抵制运动史实的论析和史料的评价，希望有助于读者对海外华人与抵制运动的关系有进一步的了解，也希望能引起学者专家注意抵制运动的比较研究，包括海外各地区之间的比较，以及海外与中国境内之比较。经过比较研究，才能对各地抵制运动者的动机、运动的性质、发展和影响有更全面的理解。

如果回顾过去的研究成果，可以发现过去的研究有以下两个重点：一是认为中国民族主义的兴起是导致抵制运动发生的最重要原因。例如，Margaret Field将抵制运动视为是中

(10) 其中包括苏绍柄编《山钟集》，2册，(上海：油影本，1906)；朱士嘉《美国迫害华工史料》；〈1905年广东人民反美运动大事记〉；中科院广州哲科所和中山图书馆编《1905年广东反美爱国运动资料汇编》；阿英编《反美华工禁约文学集》等。

(11) 这些史料主要包括海外华文报刊的评论和报导，因为早期的报刊仍然是研究20世纪初期海外华人社会的最重要史料来源。本书主要评介的报章史料包括美国的《中西日报》、新加坡的《叻报》、檳城的《檳城新报》、澳洲的《广益华报》和《东华报》等。

国民族主义萌芽的证明；⁽¹²⁾Edward Rhoads也认为抵制运动的产生是建立在民族主义的基础上的；⁽¹³⁾张存武肯定民族主义的兴起对抵制运动的产生有很大的影响；⁽¹⁴⁾菊池贵晴更是清楚的指出1905年的事件是中国民族主义兴起而引发的；⁽¹⁵⁾王立新则强调抵制美货运动是中国近代史上，最早以近代民族主义为动员方式反抗西方列强的运动之一。⁽¹⁶⁾这种将民族主义与抵制美货运动紧密挂钩的说法固然没错，尤其是适用于对中国境内抵制运动发展的论述。如果不是民族的觉醒，这个运动就不可能得到社会各界，包括商人、学生、知识分子、妇女、劳工和市井小民的支持。但是在新马和澳洲华人社会中，到底是民族主义的兴起导致抵制美货运动的推行？还是抵制活动点燃了民族主义的烈火？这是本书要反思的一个重要问题。

过去研究抵制美货运动的第二个重点，是以经济角度和中美贸易量来分析抵制运动的成效。例如Charles F. Remer主要是采用经济上的数据去理解抵制美货运动对美国的影响程度。他的结论是中国的抵制美货运动对美国的影响并不大，主要是当时两国之间的贸易额很小。⁽¹⁷⁾但是他忽略了抵制运

(12) Field, "Chinese Boycott," p. 88.

(13) Rhoads, "Nationalism and Xenophobia," p.185.

(14) 张存武《光绪卅一年中美工约风潮》(台北：中央研究院近代史研究所，1966)，页237-248。

(15) 菊池贵晴《中国民族运动的基本构造》，页11-56。

(16) 王立新《中国近代民族主义的兴起与抵制美货运动》，页31。

(17) Remer, *A Study of Chinese Boycott*, pp.35-39; 吴翎君也以美孚(Mobil)石油公司对中国市场的煤油进口数量没有太大的减少为例，说明抵制美货运动的成效不彰，见吴著《美孚石油公司在中国(1870-1933)》(台北：稻乡，2001)，页164-167。

动对一些美国商人和在华的美国侨民的心里影响。因为当抵制运动如火如荼的进行时，他们无法确定抵制会何时结束，他们的生意会遭受多长时间的影响，他们的人身安全会不会受到威胁等。史学家柯文(Paul A. Cohen)曾提出“经验的过去”(experienced past)和“重构的过去”(reconstructed past)的差异。⁽¹⁸⁾他认为重构的历史往往以现在的眼光或事后的了解来分析过去的历史经验，造成经验者的历史与重构者的历史有所差别。例如中美之间的贸易规模在20世纪初期虽然不是庞大，但是抵制美货对当时美商心里的影响是深刻和无法用数据来估算的。事实上，当时美国商人都体认到，如果抵制运动长期的进行，会对他们在中国的贸易造成严重影响。因此，在太平洋两岸的美商都向美国政府要求改善不平等对待中国移民的法令和条约，以缓和中国人对美货的抵制。此外，偏重于经济成效就会忽略了其他方面的效果，例如1905年抵制运动对中国群众运动的发酵作用、对爱国思想的培养，以及对海外华人参与中国政治社会运动的影响等。

海外华人抵制运动的成效，更不可能以经济数据来衡量。因为美国、新马和澳洲的华人，主要不是以抵制美货来表达他们的不满，而是透过报章评论和演讲等方式来鼓动人心，并筹集款项汇回中国支援各地的抵制团体。对海外华人社会而言，杯葛运动的影响，不在于它对美商和美货有多少的打击，而在于它对华人社会的政治思潮和爱国爱民的思想有什么催化作用。

本书共分四篇八章，每篇各两章。第一篇是讨论美国华

(18) Paul A. Cohen, *History in Three Keys: The Boxers as Event, Experience, and Myth* (New York: Columbia University Press, 1997).