

RESEARCH OF SOCIAL SECURITY IN JAPAN

日本社会保障研究

崔万有 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

RESEARCH OF SOCIAL SECURITY IN JAPAN

日本社会保障研究

崔万有 蒋



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本社会保障研究 / 崔万有著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-303-09494-3

I. 日… II. 崔… III. 社会保障-研究-日本
IV. D731.37

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 137582 号

营销中心电话 010-58802181 58808006

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>

电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 155 mm × 235 mm

印 张: 13

字 数: 212 千字

版 次: 2009 年 1 月第 1 版

印 次: 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

策划编辑: 饶 涛 责任编辑: 周彩云

美术编辑: 高 霞 装帧设计: 盛世正通

责任校对: 李 蕊 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



崔万有，1969年8月生，辽宁丹东人。东北财经大学研究生毕业，经济学博士。辽宁师范大学外国语学院副教授、硕士生导师。曾在日本北陆大学、京都大学、京都产业大学留学学习；京都产业大学大学院经济学研究科客座研究员。全国日本经济学会及中国亚洲太平洋学会理事。主要研究领域为日本经济和社会保障，结合研究中国经济和世界经济，发表学术论文20余篇。

序

随着我国经济体制改革的不断深入，特别是全面建设和谐社会目标的确定，社会保障已成为全社会关注的焦点，相关制度建设与研究也逐渐受到国家和学术界的高度重视。日本作为中国一衣带水的邻邦，“二战”后经济发展经历了经济恢复（1945—1955年）、高速增长（1956—1973年）、低速增长（1974—1990年）、长期经济停滞（1991—2001年）和缓慢增长（2002年以后）跌宕起伏的历程。与此同时，作为经济社会发展的一项重要制度——日本社会保障制度，也经历了一个建立、发展、变化、改革、完善的历史演变过程。日本是一个与我国具有许多相同历史文化传统的亚洲国家，同时也是一个具有独自特性的发达国家。对日本社会保障的制度确立、基本原则、制度模式、保障理念、面临问题以及改革措施等进行研究，总结其成功经验和所存在的问题与教训，对建立和完善中国特色的社会保障制度具有重要的借鉴和启发意义。为此，本书以马克思历史唯物主义和辩证唯物主义为指导，运用经济分析和实证分析相结合的分析方法，并辅以社会学、经济学、法学和统计学的相关知识，对日本社会保障进行了系统而全面的研究与分析。

在日本，“社会保障”是一个覆盖范围很广的概念，它经历了制度萌动、制度确立、制度发展、制度受挫、制度转型等长达100余年的漫长历史过程。本书以第二次世界大战以后的日本社会保障为主要研究对象，在系统揭示现代日本社会保障制度的确立、发展演变及其改革的历史进程的基础上，论述了日本不同时期社会保障发展变化的阶段性特点、运行现状、效果作用，分析了其所存在的问题与经验教训，进行了社会保障经济效应的实证分析，展望了日本社会保障的未来发展趋势。以此为基础，本书最后总结了日本社会保障发展的基本经验，对日本社会保障

给予了基本成功的肯定评价,并概括了社会保障发展的一般规律,提升了研究的理论水平。

本书资料翔实,内容丰富,结构如下:

第一章首先论述世界社会保障的形成与发展,叙说社会保障的基本内容和主要的制度模式,并进而探讨社会保障水平及基金筹措方式,分述当前世界各国社会保障面临的挑战与改革。

第二章论述社会保障的基本理论,并简要地介绍国内外关于日本社会保障研究的现状。

第三章概括论述日本社会保障的整体情况,系统地介绍日本社会保障现行的制度体系、制度模式、保障水平以及国际比较。

第四章具体论述日本社会保险,详细说明日本医疗保险、养老保险、失业保险、劳动灾害补偿保险以及护理保险等主要制度项目的建立和发展过程、现行制度的内容、运行状况及制度特点。

第五章首先简要介绍日本社会救济的历史沿革、制度内容与运行情况,然后论述日本社会福利的确立和发展以及儿童福利和老人福利的现状。

第六章建立迭代生命周期模型,通过数值的模拟演算,对日本社会保障改革的政策效果进行定量分析,考察日本社会保障改革的经济效应。

第七章以医疗保险、养老保险和护理保险为主,论述日本社会保障存在的问题与改革的过程,在此基础上,进一步分析日本社会保障的新课题与今后的改革动向。

第八章是本书的概括和理论总结,首先在概括日本社会保障基本特点的基础上,对日本社会保障给予基本成功的肯定评价,分析日本社会保障取得基本成功的主要原因,总结社会保障发展的基本经验,并进一步对社会保障的形成和发展进行理论思考。

目前,国内学术界正积极地对包括日本在内的国外社会保障进行研究和探索,取得了一些有价值的成果。这些研究成果极大地开阔了我们的视野,深化了我们的认识,为建立和完善我国社会保障制度提供了宝贵的启示。但就国内外社会保障研究的总体状况而言,尚有一定的欠缺和不足,主要表现在:(1)偏重于对现行制度架构、运行状况、保障水平等静态的描述,而对导致其制度形成和发展的社会、政治、历史与文化等因素的动态分析不足;(2)研究的视角和方法过于单一,忽视了多种因素对社会保障制度的全面影响和综合作用;(3)偏重于定性分析,缺乏定量的实证分析。

针对上述研究现状,本书首先力图追求研究方法的创新:第一,力求历史脉络清晰。考察任何一项社会保障的形成和发展,都无法割裂或者忽略历史,通过历史沿革的考察,目的是要透过现象看本质,准确把握制度发展的内在逻辑,为进一步深入研究相关制度奠定基础。第二,运用交叉学科的综合知识,对社会保障模式的形成和运转产生重要影响的诸如经济的、政治的、社会的、文化的乃至传统道德等方面的因素进行剖析。第三,定性研究与定量分析并举。本书不仅进行深入的定性研究,从理论上剖析了日本社会保障的发展本质和基本规律,而且建立迭代生命周期模型,定量分析了日本社会保障改革的政策效果,从而全面展示了日本社会保障制度的运行状况,深刻揭示了日本社会保障的现实问题和未来走向。

在方法创新的基础上,通过对日本社会保障制度的评价和理论思考,又提出了如下三个创新性的观点:

第一,对日本社会保障给予了基本成功的肯定评价并分析了其成功的主要原因。多年来,包括日本学者在内,国内外有许多学者一直持有“日本社会保障相对落后”的观点,批评日本社会保障的各种弊端。本书认为这种评价不够全面,不利于正确借鉴和学习日本社会保障的经验。与欧美国家相比,日本社会保障虽然起步较晚,但发展迅速。特别是日本作为后起资本主义国家,在经济水平尚未达到一定高度时,就实现了全民社会保障。因此,本书认为日本社会保障达到了预期的目的,保障了国民的基本生活,发挥了社会“安全网”、“稳定器”和经济“调节器”的基本功能,化解了社会矛盾,实现了社会和谐,促进了经济、社会的发展,基本上取得了成功。关于日本社会保障基本成功的主要原因,本书归纳为以下八个方面:经济增长;“二战”后民主化改革和工人运动;民主化运动的发展;政党斗争的压力和国会选举的需要;西欧福利国家的影响;社会主义国家的影响;日本政府的主导作用;特殊历史传统的影响。

第二,在论述社会政策重要性的基础上,明确指出全民社会保障是资本主义社会中孕育起来的社会主义因素,是“二战”后日本社会的重要进步,是现代资本主义社会区别于初期资本主义社会和近代资本主义社会的重要标志。这不仅有助于我们正确认识资本主义存续和发展的原因,而且还使我们坚信人类社会的发展规律,相信社会主义一定代替资本主义,并告诫我们不仅要大力发展经济,而且要大力发展社会保障,只有这样,社会主义才能更多地显示其优越性,从而最终战胜和代替资

本主义。

第三，根据日本社会保障的特殊性和普遍性意义，从以下七个方面总结了社会保障发展的基本经验：社会保障与经济发展互相配合，互相促进；健全而完善的立法是社会保障发展的基础和前提；政府和社会保障中发挥主导作用；社会政策是社会保障的基本纲领；社会保障刚性发展，只能前进不能后退；社会保障改革走以公平优先的社会化改革道路；各国社会保障都走本土化道路。这些基本经验是理论的升华，具有普遍性意义，对于我国正确认识社会保障的发展规律和发展道路，推动社会保障发展，具有理论意义和参考价值。

本书是崔万有在其博士论文的基础上进一步完善的研究成果。作为崔万有的导师，目睹他的学术成长和潜心写作的过程，衷心为他的进步而高兴，并为他的研究成果而自豪。相信读者在阅读《日本社会保障研究》一书时，不仅能对日本社会保障有一个系统而完整的了解，还能从他谦虚和严谨的字里行间受益。

最后，感谢北京师范大学出版社对本书的出版给予热情的鼓励和鼎力帮助！

刘昌黎

2008年8月1日于书香园

目 录

第一章 世界社会保障概述 1

第一节 社会保障的形成与发展 1

第二节 社会保障的基本内容 8

第三节 社会保障的制度模式 16

第四节 社会保障水平及基金筹措方式 21

第五节 社会保障面临的挑战与改革 27

第二章 社会保障的基本理论与国内外日本社会保障研究现状 ... 31

第一节 社会保障的基本理论 31

第二节 国内外日本社会保障研究现状 43

第三章 日本社会保障综述 48

第一节 日本社会保障的现行制度体系 49

第二节 日本社会保障的制度模式与社会保障水平 57

第四章 日本社会保险 64

第一节 日本医疗保险 64

第二节 日本养老保险 78

第三节 日本失业保险 89

第四节 日本劳动灾害补偿保险 97

第五节 日本护理保险 100

第五章 日本的社会救济与社会福利 104

第一节 日本社会救济 104

第二节 日本社会福利 110

第六章	日本社会保障的经济分析	127
第一节	2 期生命周期模型	129
第二节	日本养老保险改革的一般均衡分析	135
第七章	日本社会保障的问题及改革动向	144
第一节	日本医疗保险存在的问题与改革	144
第二节	日本养老保险存在的问题与改革	147
第三节	日本护理保险的改革及其新课题	154
第四节	日本社会保障的新课题与今后的改革动向 ...	157
第八章	日本社会保障的特点、评价与理论思考	165
第一节	日本社会保障的特点	165
第二节	日本社会保障的基本评价	169
第三节	社会保障的理论思考	179
参考文献		188
后 记		193

第一章

世界社会保障概述

第一节 社会保障的形成与发展

一、社会保障的概念

社会保障 (Social Security) 一词,最早出现在美国。从社会保障政策及其具体实践看,英国早在 1601 年最先颁布了《济贫法》;德国于 18 世纪末也率先建立了现代社会保险制度。不过,当时关于社会保障还没有一个公认的相对统一的名称。直到 1935 年美国颁布《社会保障法》之后,社会保障一词才开始被有关国际组织及多数国家所接受。一般而言,社会保障是指国家通过立法,积极动员社会各方面的资源,保障无收入、低收入以及遭受各种意外灾害的公民能够维持生存,保障劳动者在年老、失业、患病、工伤、生育时的基本生活不受影响,同时根据经济和社会状况,逐步增进公共福利水平,提高国民生活质量^①。

各国家和地区的社会保障实践是千差万别的,关于社会保障制度的界定,世界各国的政策文献和有关论著中的具体定义也不尽相同,各国都依据本国的国情和各自的理念来描述社会保障的含义。即使同一国家和地区在不同历史时期以及各研究者的研究视角与价值观选择不一致,也很难对社会保障作出明确而统一的定义^②。

1950 年 10 月,日本政府成立了社会保障审议会,在审议通知中对

^① 张左己:《领导干部社会保障读本》,4 页,北京,中国劳动社会保障出版社,2002。

^② 关于国外社会保障概念的界定,郑功成著:《社会保障学》,北京,商务印书馆,2004 年版,第 3~12 页有较为详尽的论述。

社会保障作出了明确的界定,指出“社会保障是指对疾病、负伤、分娩、残疾、死亡、失业、多子女及其他原因造成的贫困,从保险方法和国家直接负担出发,寻求经济保障的途径。对陷入生活困境者,通过国家援助,保障其最低限度的生活,同时谋求公共卫生和社会福利的提高,以便使所有国民都能过上真正有文化的生活。”日本学术界在研究社会保障时,又将其分为广义的社会保障和狭义的社会保障。所谓广义的社会保障,是指政府关于解决各种社会问题的制度的总称。关于狭义的社会保障的解释,松尾均衡在《日本社会保障读本》中指出,“社会保障是指当国民因失业、伤病、高龄等困扰而使其生活源泉,即所得中断或减少、陷入困境时,通过社会保障机制进行国民再分配,保障其最低限度的收入所得,即由国家救济国民生活收入的制度。”当然,也有的学者认为社会保障的对象是经济方面的困难者,它是一种普遍的、平等实施的制度,主张将社会保障与社会福利分离。

二、社会保障形成的标志

社会保障,是指国家通过法律手段、行政手段和其他手段,对社会成员给予物质帮助所采取各种相互独立而又相互联系的各项政策措施的总称。

现代社会保障发祥于最早开始实现工业化的英国,是以社会救助的形式出现的。1601年,英国政府正式颁布《济贫法》,对贫民实行社会救济,以安定社会秩序。随后,其他欧洲国家在土地革命后,也都效仿英国实行了贫农救济计划。19世纪80年代,伴随着工业革命的发展,特别是生产社会化的发展以及市场经济的建立,社会保障进入了正式发展的阶段,其标志是在德国率先创建了作为社会保障基本项目的社会保险事业。从此,社会保障开始制度化。各国普遍制定社会保障制度是在20世纪40—60年代。20世纪中叶,英国首先宣布建设公民“从摇篮到坟墓”均有保障的“福利国家”。接着西欧、北欧、北美洲、大洋洲、亚洲等发达国家都陆续宣布实施“普遍福利政策”,社会保障由此进入了质的飞跃阶段。

在社会保障发展史中,第二次世界大战可以作为一个分水岭。战前,社会保障往往是各国为了缓和劳资矛盾而采取的一种应急措施;战后,社会保障则变成了各国政府用来稳定经济和社会的一种战略性的长远政策。在这一重要的转变过程中,凯恩斯的经济思想起了重要的作用。

“二战”结束后,美、英等主要资本主义国家在凯恩斯理论的影响下,纷纷宣告把实现“充分就业”作为制定经济政策的目标,同时实施

扩大社会保障支出的政策。为了医治战争创伤,恢复经济,安置伤残人员,促进社会稳定,欧美国家以政府名义进一步加强了社会保障,并把它作为长期发展战略的重要组成部分。在此背景下,1944年,比利时、澳大利亚建立了疾病与失业保险;1946年,英国、法国建立了工伤保险;1946年,瑞士建立了老年保险;1947年,日本建立了失业保险;1949年,荷兰建立了失业保险。

苏联建国后,针对沙俄时期建立的工伤和疾病保险范围太窄,待遇太差的问题,在列宁领导下建立了以国家保障为主体的社会保障体系。此后,东欧、中国及亚洲其他社会主义国家纷纷效仿苏联模式,建立了社会保障体系。与此同时,亚非拉发展中国家也普遍建立起社会保障制度。社会保障已经成为世界各国共同采取的社会基本制度之一。^①

三、社会保障发展的阶段及其特征

从人类社会的历史看,社会保障已经存在并发展了几千年。科学划分社会保障的不同发展阶段,考察不同发展阶段的社会保障实践,其目的在于认识社会保障制度的客观发展规律以及当今时代所需要的社会保障制度。在人类社会发展史上,社会保障的发展可划分为以下四个阶段:一是史前社会保障阶段;二是社会救助型社会保障阶段;三是社会保险型或现代社会保障阶段;四是社会福利型或高级社会保障阶段。其中,史前社会保障阶段是指氏族社会和奴隶社会中出现的共同保障以及单个的军人抚恤等,尽管其存续时间很长,但它既构不成体系,也没有具体的内容,因而本书不予讨论。以下,重点考察社会救助型社会保障阶段、社会保险型社会保障阶段和社会福利型社会保障阶段。

(一) 社会救助型社会保障阶段

国家的建立,使社会保障成为一种必要的稳定的制度。但在漫长的农业社会里,社会保障始终处于社会救助型阶段。一方面,社会保障限于当时的生产力水平与社会经济发展状态,除有限的仓储后备外,根本不可能建立社会保障基金,从而只能满足部分社会成员因天灾或其他不幸事件而陷入困境时的最起码的社会性保障需求。另一方面,当时的社会结构也比较简单,社会成员被分为统治者和被统治者两大对立阶级,职业结构也主要是从事农业生产,因此,封建社会的社会保障只是统治者对被统治者实施的所谓“仁政”,其目的是为了防止被统治者无法生存时的反抗。在这一阶段,东方国家主要是封建王朝或政府承担着救灾济

^① 穆怀中:《社会保障国际比较》,19页,北京,中国劳动社会保障出版社,2001。

贫的责任，而西方国家则多由各种宗教组织开展救灾济贫的事务，政府对社会救助只是逐渐介入。

社会救助型社会保障的基本特点，可以概括为以下几点。

1. 保障的性质是居高临下的施舍型

无论是西方的宗教慈善事业，还是东方的救灾济贫措施，由于统治者与被统治者的不平等，加之并没有相应的法律制度来规范这种行为，因而都是统治者对被统治者居高临下的施舍，即灾民与贫民并不天然具有获得救助的权利，他们是否能够得到救助，或这种救助能否解决他们的生存危机，都完全取决于统治者和实施救助的教会等机构的意志。因此，接受救助者只能对救助者感恩戴德，而提供救助者则可以驱使被救助者，二者处于极不平等的地位。

2. 保障的根本目的主要是防止被统治者反抗

社会救助型社会保障的根本目的，既不是为了真正解决社会成员中的贫困现象，也不是真正保障社会成员的生存权利，而是为了防止被统治者在因天灾或因不幸事件陷入生存困境时发生与统治者直接对抗的行为。因此，社会救助型社会保障是统治者的“灭火器”，与现代社会保障有着根本区别。

3. 保障项目极端有限

基于社会救助型社会保障制度的施舍性质和“灭火”职能，加之受当时经济发展水平的局限，这一阶段的社会保障项目在世界各国都是极为有限的，并集中体现在救灾济贫项目上。救灾项目也仅限于赈款救灾、赈谷救灾、以工代赈等内容。与救灾措施相比，济贫措施显得十分薄弱，基本限于对部分无家可归、无力生存的孤老残幼进行有限的临时救助，它只能看做是救灾措施的补充。优抚则是相对制度化的一个社会保障项目，它面向服役的军人，包括死亡抚恤、伤残抚恤和照顾军人家属等内容。

4. 保障水平极其低下

由于社会救助型社会保障实际上并不是一种必行的社会政策，加之受当时财力的局限，其保障水平是极端低下的。如救灾，多数情况下是采取赈谷救灾的方略，但赈谷也不过是临时的应急之策；如果大灾发生，只能给灾民在逃亡的路上发一些稀粥，解决的只是一天或一顿的生存问题。

5. 保障效果不大

由于项目太少，水平太低，社会救助型社会保障的实施效果不大，不仅不能解决全体社会成员的生存保障问题，而且也不能真正解决被救

助社会成员的生存问题。因此,当灾荒发生,不乏人民群众无法生存揭竿而起的实例。

从上述分析可见,社会救助型社会保障阶段只是社会保障发展的初级阶段,它虽然是现代社会保障的渊源,但不能与现代化的社会保障相提并论,它只是一种结构单一、水平极端低下、未能制度化的社会保障措施。在这一阶段,社会救助与社会保障几乎是范围相近甚至等同的概念。而在现代社会,社会救助只是社会保障中的一个起基础作用的子项目而已。

(二) 社会保险型社会保障阶段

18 世纪的工业革命,打开了人类社会由农业社会进入工业社会的大门。工业社会带来的最大变化,就是工业生产逐渐取代了农业生产在经济发展中的主导地位,市场经济取代了小农经济,社会结构走向复杂化,职工逐渐成为社会阶层结构中的主体。由于劳动者的城镇化与职工化,使其真正成了无产者,一旦发生年老、疾病、失业、工伤、生育等事件,就会失去收入来源和生活保障。这些无法生存的社会成员的增加,便成了社会不稳定的最主要因素。因此,各国执政者不得不在继续对贫民和灾民进行救助的同时,把建立面向劳动者的各种社会保险提到了重要位置来考虑。随着工人队伍的迅速壮大,直接面向劳动者的各种社会保险作为工业化与市场经济的产物,就成了广大社会成员最迫切、最普遍需要的保障需求。在这种需求与各国政府致力于社会保险制度建设的共同推动下,使社会保障实现了由社会救助型向社会保险型的进化。

社会保险型社会保障主要有如下特点。

1. 保障的性质是权利义务结合型

以这一阶段作为社会保障主体内容的社会保险为例,尽管政府与企业均承担着一一定的保障职责,但劳动者要享受社会保险待遇,就必须承担相应的缴费义务。因此,权利与义务相结合是社会保险型社会保障的基本特征。

2. 保障的根本目的是解除社会成员的后顾之忧

在社会保险型社会保障中,社会救助仍然面向陷入生存困境的贫民和灾民,而社会保险则面向劳动者,它保障的不是劳动者已经发生的生存危机,而是其可能发生的收入减少或丧失的风险,其目的在于解除劳动者的后顾之忧,并通过对劳动者提供社会保险来解决其家庭的生存危机。因此,社会保险解决的是社会成员未来或可能的风险,而社会救助解决的则是社会成员现时和现实的风险。这样,与社会救助型社会保障相比,社会保险型社会保障有了质的飞跃。

3. 保障项目膨胀

社会保险的内容包括对劳动者的年老、疾病医疗、工伤、失业、生育事件的保险,项目膨胀是这一阶段的重要特征。在这一阶段,除原有的各种社会救助项目、军人优抚项目外,社会保险成了社会保障体系中的一个独立的子系统,其项目有养老保险、工伤保险、医疗保险、失业保险和生育保险等,这些项目虽然不一定同时出现,但对于市场经济体制而言,是缺一不可的。

4. 保障水平是基本保障型

社会保险是工业化和市场经济的产物,与社会救助型社会保障相比,社会保险显然具备了为全体社会成员提供基本生活保障的经济基础。在社会保险型社会保障阶段,社会救助水平得到了相应的提高,而社会保险项目的保障水平更是普遍高于社会救助项目,从而使社会成员的基本生活得到了保障。如养老保险就能够保障退休人员的老年基本生活而不是仅仅维持其生存,等等。因此,社会保险型社会保障阶段提供的基本生活保障,是社会保障发展进入新的发展阶段的重要标志。

5. 保障强制化、规范化

由于提供社会保障成为国家和社会的重要责任,享受社会保障成了社会成员的基本权利,社会保障便进入了强制化阶段和规范化阶段。如各种社会保险项目的保障范围、保险水平、实施程序和社会救助等,都是以相关的法规和政策为具体依据,并严格依照法律和法规的规定来运作。因此,社会保险型社会保障是一种强制化、规范化的社会保障制度。这一特征表明,社会保障不再是统治者对被统治者的恩赐与怜悯,而是国家和社会的一项应尽职责,社会保障的提供者与社会保障的享受者在法律上处于平等地位。

总之,社会保险的出现与普及,标志着近代社会保障进入了现代社会保障阶段,即社会保险型社会保障阶段,它是保障项目较多、水平适度并制度化发展的社会保障制度,属于社会保障制度发展的中级阶段,是一个承前启后的重要阶段。

(三) 社会福利型社会保障的发展阶段

当生产力水平得到高度发展和社会经济发展到相当的阶段后,在社会保障已经普及的基础上,社会成员必然要求不断地通过社会保障性措施来改善和提高生活质量,从而使社会福利逐渐成为社会成员最关注和整个社会最重视的社会保障问题。由此,社会保障开始进入社会福利型的发展阶段,这是社会保障目前发展的最高阶段,也是社会保障发展的当代发展阶段。根据社会福利型社会保障的内容,并参照一些福利国家

的社会保障实践,可以将社会福利型社会保障的特点概括如下。

1. 保障的性质是全民福利社会

在社会福利型社会保障下,全体社会成员均能享受到多方面的社会保障,除社会成员按有关条件分别享受社会保险、社会救助、医疗保障、军人保障等待遇外,社会福利项目的多样化使之真正成为全民共享的保障待遇。因此,国家和社会提供社会保障的责任进一步加重,社会成员享受社会保障的权利也进一步得到加强。

2. 保障的根本目的是提高社会成员的生活质量

在这一阶段,社会成员的基本生活因为有普及的社会保险和规范化、适度化的社会救助等,得到了国家和社会的保障。因此,在保持原有的社会保险、社会救助等社会保障措施的基础上,国家和社会设置各种社会福利项目的根本目的,就是使社会成员的生活状况得到进一步的改善,并使其生活质量得到提高。这表明,社会福利型社会保障阶段是高水平的社会保障阶段。

3. 保障项目实现完备化

在社会福利型社会保障阶段,原有的各种社会保险、社会救助等保障项目不可能被取代,仍然持续地发展,而社会福利项目则不断增加,并逐渐发展成为一个包括老年人福利、妇女福利、残疾人福利、儿童福利、福利服务等多种保障项目在内的新型社会保障子系统。因此,社会福利系统的建立和完善,使社会保障成为一个由多个子系统和若干具体项目组成的庞大体系,它们共同构成了完备的社会保障体系,既从各个方面保障着全体社会成员的基本生活权益,又能够使社会成员的生活质量从多个方面得到真正的提高。因此,社会福利型社会保障是项目和内容完备的社会保障。

4. 实施过程进一步社会化

由于福利项目众多,受益对象全民化,内容复杂化,要由政府统一组织实施各种社会福利项目显然是不可能的。因此,社会福利在许多发达国家的实践所表现出来的实施规律,便是官民结合实施。一些国家或地区甚至主要依靠各种社会公益团体、民营组织来实施社会福利,从而使得社会保障进一步走向社会化。社会福利的普及与高水平化,标志着社会保障进入了高级社会保障阶段。从世界范围来考虑,一些发达国家的社会保障事实上已经进入了这一发展阶段。被誉为西方“福利国家的橱窗”的瑞典以及英国,均是高福利、全民福利国家。尽管这些国家的高福利政策已经出现了一些严重问题,但社会保障的刚性增长规律却使其改革异常艰难。然而,福利国家的困境并不表明社会保障由社会保险