

高等教育经济学丛书

邬大光 主编

林莉◎著

中国高等学校 贷款问题研究

广东高等教育出版社

在大量实证研究的基础上，本书以高校贷款的产生——贷款资金的使用和管理——贷款的偿还为明线，以高校贷款在产生至偿还过程中政府、银行、高校三者之间的关系演变为暗线，对高校贷款中的若干理论与实践问题进行了较为深刻的研究。

中国高等学校贷款问题研究

● 曹文惠

中国高等学校 贷款问题研究

（上海财经大学图书馆）

高等教育经济学丛书

邬大光 主编

林莉◎著

中国高等学校 贷款问题研究

广东高等教育出版社

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国高等学校贷款问题研究/林莉著. —广州: 广东高等教育出版社,
2008. 7

(高等教育经济学丛书/邬大光主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3656 - 4

I. 中… II. 林… III. 高等教育 - 贷款 - 研究 - 中国 IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 071732 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路 邮政编码: 510500

营销电话: (020) 87553335

印 刷 广东信源彩色印务有限公司

版 次 2008 年 7 月第 1 版

印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 19.75

字 数 335 千字

印 数 1 ~ 2 000 册

定 价 45.00 元

总 序

高等教育的发展是一个不断演化的过程，是一个内外部关系日益复杂的过程。从价值取向来看，现代高等教育已经从古代的单一价值取向中走了出来，逐步形成了多元化的价值观；从类型来看，现代高等教育已经包含了公立、私立、公私混合以及营利性的高等教育机构，古代高等教育的公益属性开始发生动摇；从功能来看，曾经被视为社会中“独立王国”的高等教育，与经济发展之间已形成越来越紧密的关联，无论是那些带有某些高等教育特征或属性的古代中国的太学、国子监和古希腊的学园，抑或是诞生于中世纪欧洲的大学所具有的超然物外、被称之为“象牙之塔”的一些特质，在今天的大学身上已踪迹难觅。虽说传统大学所培养的人才，客观上也或多或少地为其所处时代的经济社会发展作出过贡献，但从根本上说，无论是高高在上的有意漠视，还是不由自主的无意忽视，当时的高等教育机构很少关心与经济发展之间的联系。

高等教育与经济发展之间的良性互动不是天然的，而是在高等教育结构日益优化、高等教育功能不断得到释放和大学职能由一元走向多元的背景下逐渐形成的，是高等教育系统与经济社会系统有机统一的产物。一般认为，高等教育与经济的直接结合是在高等学校第三职能即为社会服务的职能出现之后，并且以美国威斯康星大学于19世纪后期试行的新型办学模式为分水岭。在此之前，欧美绝大多数大学都将自己与尘世视为两条互不相交的平行线，对外部经济社会的发展漠不关心。然而，经济社会的发展毕竟是一股强大的外在力量，在它的推动下，高等教育最终不得不进行各种样式的变革，如课程内容改革、学科专业结构的调整等。在这一过程中，高等教育与经济发展之间形成一种必要的张力，相互推动发展。历史地看，西方高等教育的变革是比较清晰和显著的，在历经文艺复兴、宗教改革、科学革命、工业革命以及政治革命的洗礼之后，在经济社会发展的引导下，高等教育实现了结构与功能体系的全面革新，尤其是高等教育的经济功能得到了前所未有的释放和发挥。

诚然,事物的发展也常常带有双面作用,革新后的高等教育在与经济社会的互动中获得了新的生机,同时也不知不觉地面临新的危机。如一些大学为了从外部世界获取尽可能多的经费支持,在一番软弱无力的抗争之后,以牺牲自身的内在发展逻辑为代价,开始毫无选择地迎合经济社会的发展需要,有的甚至甘愿充当某些经济组织的附庸和“奴婢”。当学术自由和大学自治这些经典的高等教育理念与经济社会的要求之间不可避免地产生冲突时,那些曾经被先哲们小心翼翼地铺设在“象牙之塔”下的高等教育的基石,在随冲突而来的一次次震荡中开始动摇。

面对高等教育变革与发展中的诸多非理性经济行为,作为高等教育理论研究者,我们能做些什么或该做些什么?在我们看来,设法发现和揭示高等教育的规律和本质,并尽可能为高等教育实践者提供解决问题的思维路径,无疑是表达责任心的一种方式。基于这样的认识和考虑,我开始关注高等教育与经济互动的互动问题,希冀通过与之相关的若干理论问题以及相关的热点和前沿问题的探讨与跟踪,能够解读和透视高等教育经济属性凸显过程中的某些规律。因此,组织撰写一套高等教育经济学丛书,也就成了我多年来的梦想。然而,作为一名高等教育理论研究者,我对经济学知识的储备还很不够,要亲自完成这种跨学科研究的“拓荒”使命,虽为我所愿但却非我所长,因而只能将这艰辛的开垦工作交给我的博士生们去完成。近几年来,他们不辞劳苦地耕耘在自己那片布满荆棘的荒地上,用不懈的努力完成了一项又一项的拓荒任务,取得了丰硕的成果。本人的《高等教育的经济学分析》、武毅英的《高等教育经济学导论》、胡赤弟的《教育产权与现代大学制度构建》、陈上仁的《中国高等学校成本行为研究》、林莉的《中国高等学校贷款问题研究》以及高晓杰的《美国营利性私立高等教育与资本市场》,从经济学的视角揭示了高等教育的变化,展示了我国高等教育所面临的新问题与改革之路。他们的研究拓宽了我的视野,增加了我对高等教育经济学的兴趣。

20世纪60年代末以来,随着西方一些国家经济的崛起,在人力资本理论的烘托下,高等教育的经济功能和作用获得了空前的认可。正是在这样的背景下,高等教育经济学水到渠成地从一般的教育经济学中脱颖而出,形成了一门相对独立的学科。我国的第一部高等教育经济学专著问世于计划经济时代,虽然该书系统地阐述了马克思的教育经济思

想,同时也引入了西方教育经济学的理念以及高等教育投资、成本与效益的概念,但囿于当时计划经济的时代背景,已经无法回答和解释我国建立市场经济体制以来出现的诸多现实问题。武毅英的《高等教育经济学导论》很好地解决了上述难题。该论著系统阐述了我国高等教育与经济发展的相互关系,尤其是高等教育与社会主义市场经济的相互关系,深入分析了在市场经济背景下,我国高等教育适应并促进市场经济发展的作用与影响,揭示了高等教育领域中的投资现象、成本行为、市场特征和投入产出规律。该论著除了在方法与视角、广度与深度、新颖与实用性等方面进行了新的尝试外,还对本学科的研究对象、学科性质、理论架构、理论依据以及当前的热点问题,进行了系统而深入的研究。虽然该书还无法让人们了解我国高等教育经济学领域取得的所有成果,但它紧跟时代发展脉搏、追踪热点问题、反映学科动态的特点,这是值得称道的。

教育产权制度或大学产权制度的研究是伴随我国民办高等教育事业的发展而提出的。对我国整体的高等教育发展而言,主要问题是制度资源稀缺或者说制度供给不足。单从大学教育制度来讲,民办高校与公办高校尽管因分工不同而存在一定的差异,但两者之间没有本质上的区别。民办高校完全可以根据自己的定位,通过学习和借鉴公办高校的教育制度,建立适合自身的教育制度框架。也就是说,假如我国大学制度还需要创新的话,那么主要是指大学财产制度的创新。因为民办高等教育的发展改变了大学的财产结构,从而引起了大学产权及其治理机制的重组和调整。例如,包括大学财产制度在内的大学法人制度。长期习惯于在政府投资、国家拨款体制下运行的大学财产制度已日益不适应,因而以大学财产制度为核心的大学产权制度创新已刻不容缓。所以,如何运用经济学的基本理论和方法,分析和研究大学财产制度,设计出与市场经济体制相适应的大学产权制度及其治理机制,无论从理论还是实践的角度看,都具有极其重要的意义。胡赤弟的《教育产权与现代大学制度构建》正是这方面的一部力作。该论著将大学视为教育资源的集聚体,把大学制度看作是教育资源产权主体之间的契约集,创造性地提出了大学制度构建理论。同时,通过对教育产权性质、特点及其运行机制的系统研究,创造性地运用利益相关者理论重构了大学办学主体,提出了利益相关者大学的“主导与合作”治理模式,并设计出利益相关者大学法人的内外部治理结构。

高等学校成本行为是一个与教育投入相关的命题,它直接涉及高等学校的办学效益。高等教育是以特定的财政资源为基础的,没有充足的财政资源就难以有高水平的高等教育。然而,任何国家的高等教育财政资源都是有限的,而高等教育发展对财政资源的需求越来越大,呈现出无限的特征。这样,资源需求的无限性与资源投入的有限性便构成高等教育领域的一对永恒矛盾。尤其是在我国高等教育大众化进程加快的今天,随着高等教育规模的扩大,这一矛盾表现得更加明显,其解决矛盾的途径无非两条,一是开源,一是节流。在政府财政能力有限的背景下,高校单靠政府增加财政拨款来解决经费紧张问题显然是不够的,除了多渠道筹措教育经费、拓宽资金来源渠道外,还需要设法降低教育成本,提高资金利用率,优化教育资源配置。陈上仁的《中国高等学校成本行为研究》无疑正是这样一部解剖高校教育支出结构及其效率的论著。该论著运用比较制度分析方法,提出了评价我国现行高等教育体制的分析框架以及高等教育体制影响高等教育成本的实证方法,为高等学校自我测定和分析成本行为设计了一套可操作、相对科学的分析量表与分析模型;以新制度经济学的有关理论为分析工具,创新性地阐明了我国现行高等教育体制改革的方向与措施。

在我国高等教育规模迅速扩张的进程中,在我国出现了高校贷款行为,它已经成为我国现阶段高等教育发展中的一个极为敏感和绕不过去的话题,一批高校已处于“负债经营”状态。面对此种情形,我们不禁要问:我国高校为何会走向贷款之路?政府和大学在其中有何责任?究竟应该如何看待高校贷款?高校贷款有何风险?如何提高学校还贷能力以化解风险?无疑,大量的高校贷款即使在世界范围内,也是极为少见的。一方面,高校贷款确实解决了高等教育发展中的许多实际困难,使高校的办学条件得到了改善;但另一方面,巨额贷款也给高校带来了巨大的财务风险和还贷压力,许多高校相继进入了还贷高峰期,巨额本息的支付使一些高校陷入了“无力还贷”和财政“难以为继”的尴尬境地,“以贷还贷”则成为一些高校艰难运转的无奈选择。正是基于这样的疑问和忧思,我们认为有必要对“高校贷款的风险与偿还能力”进行深入考察,而林莉的《中国高等学校贷款问题研究》,对这些问题作了比较合理而深刻的解答,为解决高校债务问题提供了一个较新的视角。

高等教育进入资本市场,这是一个全新的高等教育行为,也是一个

具有典型意义的高等教育的经济行为。在经典的高等教育教科书中，这是一个无人涉及的领域。当几年前我国有学者提出这一命题的时候，还被认为是“天方夜谭”。即使到了今天，当新东方教育集团在美国纳斯达克成功上市，以及哈佛大学基金和耶鲁大学基金于2006年获得进入中国股市的QFII（qualified foreign institutional investor，合格的境外机构投资者）资格时，恐怕我国的许多人还不知道它的意义何在。然而，伴随着公共高等教育财政能力的下降以及营利性私立高等教育机构的崛起，高等教育与资本市场联姻，在许多国家尤其是美国已非稀罕之事。实践已经证明，市场机制被引入高等教育领域，对大学与社会来说，是一个“双赢”的结果。面对如此大的反差，我们是否有必要追问：营利性私立高等教育机构为何要进入资本市场？营利性私立高等教育机构如何进入资本市场？营利性私立高等教育机构进入资本市场的效益与风险如何？中国民办高等教育进入资本市场的可行性及障碍是什么？等等。高晓杰的《美国营利性私立高等教育与资本市场》以美国为例，对上述这些问题逐一作出解读。作者通过对美国营利性私立高等教育机构进入资本市场的系统研究和理性思考，认为目前中国民办高校进入资本市场依然存在诸多制度约束和观念障碍，但中国的民办高校最终会融入资本市场的国际大潮之中。

诚然，对今日的高等教育作经济学视角的分析，或从经济学的视角来看今天的高等教育，远远不止教育产权、教育成本行为、教育与资本市场、高校贷款等几个层面，它至少还涉及高等教育与经济发展的关系，高等教育的结构、规模与效益，区域经济发展与高等教育地方化，高等教育资源的优化配置和使用等问题。尤其需要指出的是，在传统的思维方式中，高等教育与经济活动是“风马牛不相及”的事情，可是今天的高等教育无时不处在经济和市场的影响之中，高等教育曾经被遮蔽的经济功能正在不断地被释放出来。这就为我们对高等教育进行经济视角的分析提供了鲜活的素材。但是，今天在我国高等教育领域表现出来的经济特征与行为，并非有规律的和理性的，而是一种特定背景下的“无序”和“非理性的”的暴露。因此，就导致了我们的这套“高等教育经济学丛书”无法按照严密的学科体系去构建，而只是选取了其中的一些热点和前沿问题作为主要的研究对象，因而可能不像其他有关的丛书那样具有严谨的结构性和逻辑性，但这并不影响丛书的意义和价值，也不会削弱和降低各专题研究自身的科学性。此外，同样的现象，从不

同学科的视角分析，将具有不同的意义。同样是上述这些问题，从另外的学科来看，恐怕获得的结论也不一样。事实上，即便是同样的现象，采用相同的学科理论与方法进行分析，也会因分析主体的不同而具有不同的意义。比方说，同样是编撰高等教育经济学丛书，同样是研究上述的有关问题，换成其他的学者来完成，得出结论恐怕也会大相径庭。作为年轻的高等教育理论工作者，我们的研究还存在许多的瑕疵和不足，我们鼓足勇气将它们出版，其旨既在获得同仁们的认同，更在于获得建设性的批评。正所谓“嚶其鸣兮，求其友声，亦寻其异音耳”。

邬大光

2008年5月1日

于厦门大学颂恩楼

目 录

前言	(1)
一、问题源起	(1)
二、文献综述	(2)
三、有关概念	(9)
四、思路与方法	(11)
五、研究结构与创新	(13)
第一章 高校贷款产生的实践与理论分析	(16)
第一节 高校贷款产生的实践分析	(17)
一、宏观经济背景	(17)
二、积极财政政策视野中的高等教育	(19)
三、稳健货币政策视野中的高等教育	(23)
第二节 高校贷款产生的理论探讨	(31)
一、高校贷款负债发展：是事实而非创新	(32)
二、高校贷款负债发展：是事实也是理论	(35)
第三节 关于高校贷款负债产生的几点说明	(39)
一、关于高校贷款负债的普遍适应性	(39)
二、关于贷款作为高校负债的一种形式	(40)
三、关于中国高校贷款负债的偶然性与必然性	(41)
四、关于正确看待中国高校贷款负债	(42)
第二章 高校贷款资金的使用和管理状况分析	(44)
第一节 高校贷款的主要方式	(44)
一、作为一种无奈之选的信用贷款	(44)
二、作为一种具有担保性质的信用贷款	(47)
第二节 贷款资金的使用	(50)
一、贷款用于高校基础设施建设及其不同模式	(50)
二、贷款资金使用过程中的主要问题	(54)

第三节 高校贷款的规模	(56)
一、对中国高校贷款规模的总体判断	(56)
二、对中国高校贷款规模的具体分析	(59)
第四节 高校贷款的管理	(76)
一、政府管理滞后	(77)
二、高校管理缺位	(79)
三、银行管理不实	(81)
四、对我国高校贷款管理问题的总体评价	(82)
第三章 高校贷款适度规模测算方法研究述评及目标定位	(84)
第一节 对已有的高校贷款适度规模测算方法的评价	(85)
一、来自教育行政主管部门的标准	(85)
二、来自金融机构工作者的标准	(89)
三、来自高校财务工作者的标准	(92)
四、来自教育理论研究者的标准	(100)
第二节 高校贷款适度规模难以确定的原因	(103)
一、研究者的立场和出发点各不相同	(104)
二、我国公立高校贷款负债的特殊性	(106)
三、高校贷款负债适度规模的影响因素或标准过于 庞杂	(109)
第三节 设计高校贷款适度规模测算方法应追求的目标	(110)
一、系统性	(111)
二、科学性	(112)
三、实用性	(113)
四、广泛适用性	(113)
第四章 我国高校贷款适度规模测算体系研究	(115)
第一节 高校贷款适度规模的理论分析	(115)
一、贷款适度规模的原则	(115)
二、贷款适度规模的标准	(116)
第二节 高校贷款适度规模的指标体系设计及标准测算	(121)
一、反映贷款形成的债务与高校教育经费状况关系的 指标	(121)
二、反映贷款与高校支付能力关系的指标	(144)
第三节 高校贷款适度规模指标和测算体系的检验与	

说明	(150)
一、高校贷款适度规模指标和测算体系的检验	(150)
二、高校贷款适度规模指标和测算体系的说明	(152)
第五章 高校贷款的偿还及未来走势分析	(154)
第一节 高校贷款偿还的实践分析	(154)
一、想不想还	(154)
二、由谁还	(155)
三、是否还得起	(159)
四、还不起怎么办	(161)
第二节 高校贷款偿还的理论探讨	(172)
一、公办普通高校贷款负债：公共债务的范畴	(173)
二、公办高校与政府关系：软预算约束的关系	(175)
第三节 化解高校还贷危机的可能出路	(178)
一、加强与私人部门的合作关系，进行高校基础设施 建设	(178)
二、充分利用金融市场和资本市场，拓宽高校基础设施 建设融资渠道	(182)
三、深化办学体制改革，推行公办高校转制	(184)
四、加强贷款管理，规范贷款行为	(186)
五、加大奖、助、贷学金扶持力度，适当提高学费 水平	(188)
第六章 美国高校贷款的产生及历史演变	(192)
第一节 20 世纪 30 年代—70 年代：美国高校贷款从诞生走向 顶峰	(193)
一、在冲突中诞生的高校校园建设贷款	(193)
二、在压力中出台的 1950 年《住宅法》	(195)
三、备受争议的 1963 年《高等教育设施法》	(196)
四、水到渠成的 1965 年《高等教育法》	(200)
第二节 20 世纪 70 年代至今：美国高校贷款从顶峰 走向衰退	(201)
第三节 美国经济发展演变与高校贷款发展演变	(205)
一、美国经济发展演变与高校设施建设贷款发展演变	(205)
二、作为政府干预和调节经济的手段的高校设施建设	

及贷款	(212)
第四节 美国高校贷款的成效与问题	(214)
一、成效	(214)
二、问题	(215)
第七章 美国高校贷款的具体做法及中美高校贷款比较	(217)
第一节 美国高校设施建设贷款具体做法	(217)
一、联邦政府直接贷款	(217)
二、联邦政府担保/保险贷款	(226)
三、州政府直接贷款和担保/保险贷款	(229)
四、发行债券等有价值证券	(229)
第二节 美国高校设施建设的其他经费来源渠道	(231)
一、联邦政府资助	(232)
二、州政府资助	(238)
三、社会捐赠	(239)
四、基金融资	(241)
五、项目融资	(241)
第三节 中美高校贷款比较	(242)
一、中美高校贷款产生原因的比较	(242)
二、中美高校贷款方式的比较	(245)
结语	(248)
一、高校贷款与高等教育发展的“中国特色”	(248)
二、高校贷款与政府责任	(250)
三、高校贷款与中国高等教育的未来出路	(252)
附录	(256)
参考文献	(285)
后记	(302)

前 言

一、问题源起

与我国高等教育领域内的其他很多改革往往经过舆论造势一试点改革一全面推行几个阶段不同，我国公办普通高校利用商业银行贷款负债办学，在不为公众所知的情况下悄然启动且迅速发展。近一两年来，随着一些高校的债务被媒体披露，高校贷款问题开始受到广泛关注。然而，与人们的关注形成强烈反差的是，理论界在高校贷款这个问题上的相对沉默。理论界与公众一样，几乎是在高校贷款已经出现问题的同时，才开始将关注的目光投向高校贷款，而在此之前，在浩如烟海的高等教育研究中，高校贷款问题可以说是“缺乏理论阳光照耀的角落”。

高校贷款是我国高等教育领域内进行的一项有别于以往的创新性尝试，它对高等教育产生的影响才刚刚显露出来。关于它的一切，人们都还缺乏应有的研究。尽管如此，高校贷款还是给人们的观念带来了很大的冲击。长期奉行“量入为出、收支平衡”的公办高校怎么可以负债经营呢？怎么解释和解决高校的非营利性和商业银行的营利性之间的矛盾呢？本该由政府提供的财政资金怎么能通过银行贷款来解决呢？比之于在现实中暴露出来的问题，高校贷款给人们观念上带来的冲击更加让人难以接受。也正因为此，人们便紧紧地盯住高校贷款中出现的各种问题进行抨击，希望以此来证明原有的观念值得捍卫。

然而，高校贷款毕竟是不以人的意志为转移地存在于实践当中，在没有全面了解贷款的实践之前，谁也不能妄言是旧观念过时了还是新实践超前了。因此，解开一切问题的关键，还在于深入贷款的实践，尽量描绘出它的全貌，以使人们在掌握全貌的基础上做出正确的判断。

关于高校贷款的实践，我们要了解的方面很多。高校贷款是如何产生的？贷款资金是怎么进入高等教育领域的？它为什么要进入高等教育领域？进入以后给高等教育带来了哪些影响？它以什么方式在高等教育领域内发挥作用？它还会继续进入吗？它需要偿还吗？由谁来偿还呢？还不起怎么办呢？资金的提供者与政府、高校之间是什么关系呢？除了

提供资金支持,它是否已经或将要给高等教育带来其他方面的变革呢?这一串串问号,至今都还是未知数。然而,也正是因为未知,使它像“达·芬奇密码”一样吸引着我,令我产生了强烈的“破解”欲望。

公办高校贷款办学在我国是一项新鲜事物,仅从这项尝试的创新性来说,从它对我国长期以来遵循的“量入为出、收支平衡”的传统办学思想的颠覆来说,就理应引起理论界的高度关注,更遑论它对中国高等教育的发展产生如此之巨的影响。与此同时,这项尝试不像学生收费、助学贷款那样会牵动每一位学生的神经,也不像财政拨款、工资分配那样会吸引每一位教师的关注,它是以一种相对“隐蔽”的方式进行的。这需要理论工作者超越“利益相关者”的身份,对高校贷款进行一些客观而紧迫的研究。然而,由于高校贷款是一项实践性很强的工作,它与一所高校的财务工作紧密相连,而对广大教育理论工作者来说,不仅没有机会接触到高校贷款的实际工作,而且也难以获得研究的第一手资料,这在很大程度上增加了这一问题的研究难度。

在以上各种因素的共同推引下,本书希冀在解答上述一系列“问号”的基础上,为中国高校贷款的实践发展和理论研究做一点实实在在的贡献。

二、文献综述

理论的产生有两个途径:从实践到理论,或从理论到理论。公办高校贷款办学在我国是一项新鲜事物。由于起步晚,与之前的其他改革没有历史渊源上的承继关系,因此对这个问题的直接研究,比之于理论界对其他高等教育问题的研究,从总量上来说还显得十分稀少,致使从“理论到理论”的研究路径在很大程度上受到阻滞。

从另一条研究路径,即“从实践到理论”的研究路径来看,在已有的研究成果中,研究者主要可以划分为高校财务工作者、银行信贷工作者(或银行管理人员)和参与高校贷款的管理者(主要为分管高校贷款的高校领导或教育主管部门领导)三个群体。当然,媒体记者也是这一问题的热情追逐者,但他们追逐的目的在于揭示一个教育(或社会)现象,而不在于理论本身,在很大程度上是一种“经验表达”而非“理论研究”。但是,这些研究成果,“从教育理论的学术层次上看,可能是低水平的、经验性的,但却比较切合实际”。它们为后来的研究者提供了许多鲜活的实践经验,从这个角度来说,“‘下里巴人’的社

会价值,不一定低于‘阳春白雪’”^①。下面我们以不同研究群体为划分标准,对他们的研究成果做一综述。

(一) 高校财务工作者

比之于银行信贷工作者和高校贷款管理者,高校财务工作者是目前有关高校贷款问题研究中最活跃的一个群体,这可能与他们身处高校这样一个科研氛围浓厚的大环境有关。他们的研究又可以分为以下几类:

1. 将高校贷款作为一个总体现象并对这一现象发表综合性的评论

这类研究的结构非常相似,都是按照“高校贷款产生的原因或必要性—高校贷款的可行性—高校贷款的积极作用—高校贷款存在的问题—解决问题的对策”这样一个逻辑思路进行的,因此在内容上具有重复性。

2. 专门针对高校贷款中存在的问题或风险进行研究,在此基础上给出解决问题或控制风险的对策

比之于第一类研究的流于泛泛,这类研究的目标更为集中,也具有更强的问题意识。如浙江工业大学计财处的朱永琴、王诚认为,高校贷款存在着政策风险、经济风险、自然风险、信用风险、流动性风险、市场风险、结算风险和经营风险等八大风险^②;而广东工业大学财务处的黄学峰认为,高校贷款存在着利率风险、法规风险、发展风险、管理风险和规模风险等五大风险。^③ 他们所提出的风险种类,基本上涵盖了高校贷款中可能存在的所有风险。至于如何解决问题或控制风险,财务工作者们虽然见仁见智,但在增加政府投入、加强贷款管理、确定适度的贷款规模、多渠道筹措资金等四方面达成了共识。除了这四点以外,黄学峰认为“应提高学生的学费标准并由学生办理相应的学生助学贷款”,“这样学校不必向银行直接贷款,而是由学生以其家庭或学生本人向银行贷款”,该建议等于将高校贷款风险转移到学生身上。他还认为,高校在与银行的合作中应该采取一些策略,如由原来“一银一校”的合作改为“多银一校”的合作,以贷款为核心,以收取学费和存款

① 潘懋元. 高等教育研究的比较、困惑与前景 [A]//潘懋元. 潘懋元论高等教育 [M]. 福州:福建教育出版社,2000:51.

② 朱永琴,王诚. 公办高校贷款风险及其转嫁 [J]. 浙江财税与会计,2003(7):28-29.

③ 黄学峰. 高校贷款存在的问题与对策研究 [J]. 广东工业大学学报(社会科学版),2001(1):21-37.