

•公共管理论丛•

主编◎彭国甫 颜佳华

当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑研究

颜佳华 ◆著

●公共管理理论丛●

主编◎彭国甫 颜佳华

当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑研究

颜佳华 ◆著

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑研究 / 颜佳华著 .

长沙：湖南人民出版社，2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5782 - 7

I. 当… II. 颜… III. 国家行政机关 - 行政管理 - 研究 -
中国 IV. D630. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 096815 号

当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑研究

颜佳华 著

出版人：李建国

责任编辑：洪江水

装帧设计：虢 剑

出版、发行：湖南人民出版社

网 址：<http://www.hnppp.com>

地 址：长沙市营盘东路 3 号

邮 编：410005

经 销：湖南省新华书店

印 刷：长沙科地印务有限公司

印 次：2009 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开 本：730 × 960 1 / 16

印 张：20

字 数：260000

书 号：ISBN 978 - 7 - 5438 - 5782 - 7

定 价：40.00 元

营销电话：0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

序

颜佳华的博士论文《当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑研究》，坚持唯物辩证法的基本原则，采用规范研究与经验研究法、政治生态研究法、历史分析法、系统分析法与比较研究法，对改革开放时期的中国社会转型的本质、政府权力运行机制的基本理论、存在的阻滞现象、重塑的指导原则与目标以及政府体制改革等问题，进行了较系统、深入的探讨，文中所提的一些思路与观点有一定的创新之处。

检验与评估政府权力运行机制，是政府权力机制设计与政府体制改革取向的关键要素之一。其中设计某种政府权力运行机制的科学评估框架，尤为重要。颜佳华博士的论文运用系统分析的方法与公共管理理论，设计了一项政府权力运行机制的评估指标体系。它从政府权力运行机制的结构、运行、绩效、发展四个环节较全面地考察政府权力运行机制。它对政府权力运行结构的考察，关注权力范围、权力部门配置（同级政府的权力部门配置、中央与地方政府权力部门配置）、政府权力之间的关系；它对政府权力运行机制的运行过程考察，关注运行的目的、程序、保障、监控、过程状况等环节；它对政府权力运行机制的绩效考察，关注设计与运作成本、经济、政治、社会的绩效；此外它还对政府权力运行机制的发展完善加以相应地考察。

颜佳华博士提出的政府运行机制评估框架，是他的博士论文的理论基础。在此基础上，他分析了中国社会转型期，政府权力运行机制中存在的主要问题及其产生的主要原因；政府权力机制重塑的动力、原则、目标，并就进一步推进当代中国的政府体制改革，提出了一些

积极的建议，颜佳华博士的理论探索，对于当前中国政府的职能转变与建设服务型政府具有一定的现实意义。

党的十六届四中全会《关于加强党的执政能力建设的决定》指出，“要结合中国实际不断探索和遵循共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律，以科学的思想、科学的制度、科学的方法领导中国特色社会主义事业。”21世纪中国政府权力运行机制的建设，同样应该结合中国改革开放的实际，以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导，探索和遵循公共事务管理规律、世界各国政府行政管理的一般规律，以科学的态度与方法，逐步推进。

颜佳华博士的论文在关于进一步完善当代中国政府体制改革的理论思考一节中，遵循了这一基本思路。例如，在转变政府职能方面，论文提出职能转变并不是政府职能消失，而是职能在政府、市场与社会之间的转移，是政府将部分行政管理职责转移给社会、企业、市场；在党政关系问题上，论文提出“建立协调的党政运行机制”，既能保证党对政府的绝对政治领导，同时又能使政府具有独立履行行政管理职能的权力，这些观点符合科学发展观与中国的国情。

又例如，在借鉴西方国家政府体制改革的经验时，论文明确指出，由于中西方国家国情的本质差异，因此，借鉴当代西方国家政府体制改革经验时，“一定要有选择，要有取，要有舍。”

西方发达国家经过几百年的市场经济与现代化进程，市场机制发育已经比较完善。20世纪末，随着凯恩斯理论的式微，国家干预逐渐减少，政府权力运行机制的改革重点，主要是放松管制，将部分政府职能向市场与社会转移。我国正处于社会转型期，因此政府权力运行体制建设，既要注意市场对资源配置的作用，又要注意强化政府宏观调控能力。

西方发达国家政府体制运行历史悠久，现行的改革具有某种修补性的调整，中国政府体制的改革，依据经济体制转轨的客观要求，需要制度创新与全面重塑政府权力结构和功能；当西方发达国家的行政

管理改革显示出“规制缓和”与“去规制化”的特点时，当前中国政府体制改革则更多地追求法制化。

颜佳华博士的这些理论思考，显示出较高的立意与境界以及作者驾驭较大理论课题的能力。

颜佳华博士在公共管理方面研究多年，有一定的造诣，已经出版了几部学术专著，今天他的博士论文的出版，标志着他在此领域的探索，又进入了一个新的高度。作为他的博士论文的指导教师，我为他的点滴成绩感到由衷的高兴，期望他在学术研究与理论探索上，永不满足，百尺竿头，更上层楼。

当然，由于双肩挑，成文时间相对不足，颜佳华博士的论文也存在着一些不足。如果能够加入更多的案例分析，甚至辟出专门章节作个案分析，论文的理论分析会更生动，文章的说服力会更大。

同济大学教授、华东师大兼职教授

周敏凯 博士

2008年10月18日

目 录

导论 当代中国社会转型与政府权力运行机制	(1)
一、当代社会转型的一般理论把握	(2)
二、当代中国社会转型与政府权力运行机制的关系	(16)
三、国内外相关研究状况及研究意旨	(22)
四、研究的方法	(34)
第一章 政府权力运行机制基本理论	(38)
第一节 政府权力运行机制的本质	(38)
第二节 政府权力运行机制的构成要素	(48)
第三节 政府权力运行机制的基本形态	(65)
第四节 政府权力运行机制的设计与评估	(78)
第二章 当代中国政府权力运行机制的生成、演变与发展	(88)
第一节 当代中国政府权力运行机制的生成	(88)
第二节 改革开放前中国政府权力运行机制的演进和畸变	(100)
第三节 改革开放以来中国政府权力运行机制的发展	(121)
第三章 当代中国社会转型期政府权力运行机制的阻滞现象	(144)
第一节 当代中国社会转型期政府权力运行机制阻滞现象 的表现	(144)

第二节 当代中国社会转型期政府权力运行机制阻滞现象的成因	(161)
第四章 社会转型期政府权力运行机制重塑的目标模式及指导原则	(171)
第一节 政府权力运行机制重塑的国际动力和意义	(172)
第二节 政府权力运行机制重塑的目标模式	(187)
第三节 政府权力运行机制重塑的指导原则	(202)
第五章 当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑的基本框架	(216)
第一节 政府权力运行的价值机制重塑	(216)
第二节 政府权力运行的整合机制重塑	(223)
第三节 政府权力运行的协调机制重塑	(228)
第四节 政府权力运行的激励机制重塑	(236)
第五节 政府权力运行的控制机制重塑	(240)
第六节 政府权力运行的适应机制重塑	(247)
第六章 当代中国社会转型期政府权力运行机制重塑与深化政府体制改革的理论思考	(254)
第一节 政府权力运行机制重塑是深化政府体制改革的基本内容	(255)
第二节 政府权力运行机制重塑对深化政府体制改革的深层影响	(265)
第三节 进一步完善当代中国政府体制改革的理性思考	(279)
参考文献	(294)
后记	(307)

导论 当代中国社会转型与政府权力运行机制

当代中国正处于快速发展的社会转型期。社会转型使政府^①环境发生了重大变化，也向政府管理提出了新的要求，迫切要求政府进行观念、体制、机制和管理方式的创新，以新的政府模式适应时代的变化，从而充分发挥其推动经济社会进步的主导作用。政府权力运行机制的重塑是政府体制机制创新的核心内容之一。目前国内学术界对当代中国社会转型期政府权力运行机制问题比较关注，但全面系统并深入探讨的成果缺乏，同政府理论创新与政府实践、社会发展的要求还不相适应。因此，以当代中国社会转型时期政府权力运行机制的重塑为研究对象，这是一个具有重大理论价值和现实意义的选题。

以1978年召开的中国共产党十一届三中全会为标志，当代中国开始了以经济建设为中心的现代化征程。以改革开放为标志的现代化的

^① 最广义的“政府”概念包括国家从中央到地方全部立法机关、行政机关、司法机关、军队、警察、监狱等国家机关。广义的“政府”概念是包括从中央到地方的全部国家立法、行政和司法机关的总称。中义的“政府”概念是指中央到地方的国家行政机关。狭义的“政府”概念是指中央国家行政机关。本文采用的是中义的“政府”概念。

全面启动，中国社会进入了新的转型期，而社会的转型又对作为改革开放主导力量的各级政府，提出了更高的要求。政府应适应社会转型和社会发展的需要，转变政府职能，以充分调动各个方面的积极性、激发各个方面的活力为主要目标，来履行自己的职责。社会转型过程中的政府，要做到顺利地实现职能转变，提高政府能力与高效地释放出推动社会发展的能量，必须按照党的十七大报告提出的“形成权责一致、分工合理、决策科学、执行顺畅、监督有力的行政管理体制”的要求，改革政府体制，而其中一项重要的任务即是要建立健全“结构合理、配置科学、程序严密、制约有效”的政府权力运行机制。政府的职能、权力和能力是紧密相连的。“政府职能给政府权力和能力规定了基本方向和任务，而政府权力和能力是完成政府职能所规定的基本任务的必要手段。”^① 政府职能是政府权力的目标和归宿，政府权力是政府职能的前提和基础，而政府能力的大小又主要取决于两者之间的制约、平衡和相互协调的关系。只有当政府职能适应了特定社会生态环境的变化，政府权力又能与自身职能保持平衡与协调的时候，政府能力才有可能最大限度地发挥出来。因此，重塑政府权力运行机制，是实现政府职能转变，最大限度地发挥政府能量的重要环节。

一、当代社会转型的一般理论把握

自从人类文明的历史脚步从传统的农业文明迈向现代工业文明以来，“社会转型”便成为理论家们用来描述和解释人类社会进步的惯常用语。当中国逐步确立了社会主义市场经济体制以后，它便成为中国理论界用来描述和解释市场经济确立前后中国社会整体面貌和当代景况变化的核心范畴。但是，如何深刻地理解和自觉地把握“社会转型”却仍然是一个理论难题。

^① 施雪华：《政府权能理论》，浙江人民出版社1998年版，第1页。

(一) 社会转型的本质

目前，国内学者大多认定社会转型范畴来自西方社会学的现代化理论。有学者具体考察了这一范畴的来历，认为“社会转型”是英文“Social Transformation”一词的解释，体现了社会学家对生物学“Transformation”概念的转用。生物学中的“转型”是指生物物种间的变异，即“微生物细胞之间以‘裸露的’脱氧核糖核酸的形式转移遗传物质的过程”。西方社会学家借用此概念来描述社会结构具有进化意义的转换和性变，说明传统社会向现代化范型（modernization paradigm）社会结构的转换。西方较早使用“社会转型”一词的社会学者是D·哈利生，他在著作《The Sociology Of Modernization and Development》中多次使用这一范畴。台湾社会学家范明哲在其《社会发展理论》一书中把“Social Transformation”直接译为“社会转型”，并认为“发展就是由传统社会走向现代化社会的一种社会转型与成长过程”。

在对当前我国社会正在经历的社会转型的理论界定上，出现了几种不同的观点^①：

第一种观点，从社会学角度对社会转型范畴作了规定，指出：①“社会转型是一种整体性发展”，即包括经济增长在内的人民生活、科技教育、社会保障、医疗保健、社会秩序等方面在内的社会全面发展，其中经济结构的转型是社会发展的本质内容；②社会转型还是“一种特殊的结构性变动”，既意味着经济结构的转换，也意味着其他社会结构层面的转换，是一种全面的结构性过渡；③社会转型“是一个数量关系的分析概念”，需要通过积累过程、资源配置过程、人口变化及分配过程等方面的一系列相关变量的变化趋势得以说明。

^① 范燕宁：《当前中国社会转型问题研究综述》，《哲学动态》1997年第1期；还可以参阅郭德宏：《中国现代社会转型研究评述》，《安徽史学》2003年第1期。

第二种观点认为，应把社会转型范畴提升到哲学层面来思考，由社会学从结构变动到人与社会关系的思考，转向由人到结构变动再到人的思考。考察社会转型的哲学视角应从三方面展示：其一，社会转型的主体不是社会结构，而是从事现实历史实践活动的人。其二，应当从历史的积极能动因素——人的自由自觉的活动方面和主体的“能动生活过程”去思考、揭示社会转型的本质。其三，寻求社会转型的意义域应着眼于人的价值取向与目的，把历史发展的渐进性中断与历史的上升运动和社会发展观念联系起来。对社会转型范畴所作的哲学规定是：“社会转型乃是代表着历史发展趋势的实践主体自觉推进社会变革的历史创造性活动。当社会生产力提出新的发展要求时，历史的实践主体按照确认的‘发展逻辑’，对原型社会的结构、体制进行全面、系统地自觉转变，以求实现社会演化的创新。”

第三种观点认为，狭义的社会转型主要指改革开放以来中国社会结构的变化。在这段时间里中国社会生活已从“以阶级斗争为纲”转变为以经济建设为中心，从计划经济转变为市场经济，从封闭型社会转变为开放型社会。广义的社会转型则是指人类社会从一种社会形态转变为另一种社会形态，或从一种社会类型转变为另一种社会类型。

第四种观点认为，应当把当前中国社会转型定位在：中国在西方工业文明已经高度发达，出现自身的弊端和危机，开始受到批判和责难并向后工业文明过渡时开始的、以市场经济建构为中介的从传统农业文明向现代工业文明的转型。

第五种观点认为，从发展学的角度看，当代中国社会转型的核心问题是“中国正在从匮乏型社会向发展型社会发生转化”。

第六种观点认为，社会转型是指中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展。

笔者赞同第六种观点，它比较简明、确切，但还需要补充。因为从全球社会发展的视阈来看，现代西方工业化国家已经由工业社会向

信息社会过渡，许多发展中国家也包括处于社会转型期的当代中国在信息技术和信息产业方面呈现出良好的发展态势。因此，应该把中国社会转型表述为，中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会和信息社会、从封闭性社会向开放性社会发展的社会变迁和转换过程。

（二）当代中国社会转型的基本层面

我国从传统社会向现代社会过渡进程的加速进行是当前我国转型期的一个重要特征。严格地说，我国现代化进程的起步可追溯到19世纪中后期的洋务运动时期，但一百多年来这一进程不时被打断。至新中国成立后，我国社会转型进入了一个深刻的社会变革的阶段。新中国成立后的30年，中国对于现代化建设进行了艰辛的探索，但由于误将阶级斗争视为时代的中心任务，并实行计划经济体制、排斥市场经济体制，社会转型呈现出一种滞后且很不规则的状况。这一阶段生产力的特点是，我国仍然处于整体意义上的农业社会、乡村社会、封闭半封闭社会、自给半自给的产品经济社会。整个社会文化与伦理道德具有同质单一性的特点。传统社会的结构依然明显，色彩依然很浓。真正具有现代化意义的社会转型始于党的十一届三中全会，中国才真正开始将以经济建设为中心的四个现代化视为时代的中心任务，与之相适应，社会转型得到了正常的发育和快速的推进。

当代中国社会转型的趋势和标志是：

1. 从自给、半自给的产品经济社会向社会主义市场经济社会转型

改革开放以前，我国的经济结构基本上是由高度集中的计划控制下的产品经济结构，商品经济和市场经济的发育程度很低。由于这种产品经济结构不是建立在生产力高度发达基础之上的，因而实质上是一种自然经济或半自然经济；城乡经济从原材料到产品销售，不是通过市场机制的运作，而主要是通过行政计划机制的运作；传统计划经济体制在很大程度上反映的不是社会化大生产规律，而是自给半自给的小农经济规律。改革开放最伟大的成就，就是把市场经济作为一种

新的经济、社会要素导入经济社会结构，并有机融入公有制经济之中，进一步解放和发展了生产力，加快我国经济迈向现代化的步伐。

改革开放以来，中国共产党在解放思想、实事求是思想路线指引下，对社会主义市场经济体制的认识不断深化，并从理论和实践的结合上不断探索建立符合中国国情的社会主义新体制。1978年12月，党的十一届三中全会确立了将党的工作重心转移到经济建设上来的战略，制定了改革开放的方针。1982年9月，党的十二大提出经济体制改革要“正确贯彻计划经济为主、市场调节为辅的原则”。1984年10月，党的十二届三中全会提出社会主义经济是“在公有制基础上的有计划的商品经济”。1987年10月，党的十三大提出“社会主义有计划商品经济的体制，应该是计划与市场内在统一的体制”。1992年10月，党的十四大明确提出我国经济体制改革的目标是“建立和完善社会主义市场经济体制”。1993年11月，党的十四届三中全会通过《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，确定了建立社会主义市场经济体制的框架。1997年9月，党的十五大进一步发展和完善了社会主义市场经济的理论。提出了“公有制实现形式可以而且应当多样化”，“股份制是现代企业的一种资本组织形式”，并提出了“把按劳分配和按生产要素分配结合起来”的理论。2002年11月，党的十六大报告提出“个体、私营等各种形式的非公有制经济是社会主义市场经济的重要组成部分”，提出要“积极推行股份制，发展混合所有制经济”。2003年10月，党的十六届三中全会作出了《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，明确提出完善社会主义市场经济体制的目标、任务、指导思想和原则。2007年10月，党的十七大报告指出，实现未来经济发展目标，关键要在加快转变经济发展方式、完善社会主义市场经济体制方面取得重大进展。伟大的实践产生伟大的理论，伟大的理论引领伟大的实践。在党中央的一系列重大决策部署下，以市场为取向，我国经济体制改革全方位推进，激发了巨大生机和活力。

在农村，经济转型表现在：一是家庭联产承包制使农民逐步成为相对的商品生产者。二是农村非农经营改变了农村的单一经济成分。三是农副产品由统购统销转为合同定购，粮食实现购销同价甚至高于市场保护价。四是开放农村集市贸易，农业经济和农民的生活消费进入社会流通领域。建立农村社会主义市场经济体制的目标，要求农村的资源配置合理，农村的经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化，使农村经济发展不仅满足国内市场的要求，适应供求关系的变化，还要进入国际市场。在城市，一是改革高度集权的计划体制，二是引入市场机制。社会主义市场经济体制已初步建立：所有制结构日趋多元化，国民经济的微观活力增强；市场体系基本形成，生产要素市场初具规模；积极探索新型宏观调节体系，间接调节方式开始发挥主要作用；收入分配领域的改革逐步深入；社会保障制度建设稳步推进；政府机构改革和职能转换步伐加快。正是由于这一些历史性的转变和创新，才引发、促进社会结构其他方面由传统向现代转型。

2. 从农业社会向工业社会转型，从乡村社会向城镇社会转型

工业化是现代化的必要前提和主要标志。从这个意义上说，由传统社会向现代社会转型，实质上是由农业社会向工业社会转型。在我国，首先是乡镇企业异军突起。从发展中国家经济发展的一般规律看，经济结构的转型要先后经历三个转换点：一是产值结构转换点，即农业的产值比重降到国民生产总值的 50% 以下；二是城乡结构转换点，即城镇人口的比重上升到总人口的 40% 以上。在经济发达地区，乡镇企业已经实实在在地创造了欣欣向荣的工业社会新格局。乡镇企业是我国广大农村走向工业化的最强大生力军和实现由传统农业社会走向现代工业社会转型的重要推动力量。中国农业部预计，2007 年全国乡镇企业利润总额将达 1.69 万亿元，同比增长 13.9%。营业收入 28 万亿元，增长 13.5%。农业部乡镇企业局有关负责人预测，今年全国乡镇企业将累计实现增加值 6.6 万亿元，同比增长 13.42%，工业增加值占乡镇企业增加值七成以上。其中，农产品加工业已成为乡镇工业的

主要行业和重要增长点，全年总体呈快速增长态势。目前中国乡镇企业产业集群不断壮大，各类园区有 5600 余个，入园企业近百万家，园区实现增加值已占乡镇企业增加值的近四分之一。^① 其次是第三产业突飞猛进。根据世界银行所制订的标准，现代化国家第三产业在国民生产总值中的比重应在 45% 以上。目前发达国家达到 70%，中等收入国家达到 50%，低收入国家平均也接近 50%。过去我国第三产业长期处于徘徊不前状态。改革开放新时期，随着产业结构调整，第三产业被提上了经济发展的应有位置。进入 80 年代，尤其是 90 年代以来，第三产业发展速度明显加快，并出现了从未有过的超过第二产业增长速度的局面。

城市化是现代化的重要标志之一。随着分工协作程度的提高、经济联系的密切和商品交换的增加，商业、交通运输、通讯和社会服务设施的迅速发展，城市人口集中、规模扩大、数量增加也就实属必然。进入 20 世纪 80 年代，我国城市化进程日渐加快。1952 年我国城镇人口比重为 12.5%，到 1980 年仅提高到 19.4%，到 1990 年提高为 26.4%，2003 年提高到 40.53%，^② 2007 年比重达到了 44.94%，^③ 呈加速发展的态势。近十年来城镇人口的飞速发展主要是由于小城镇的发展，五类城市中（特大城市、大城市、中等城市、小城市、镇），镇人口增长最快。镇的迅猛发展首先是由于商品经济的驱动。自古以来，无商不成镇，镇一开始就是作为商品交换的中转地和农副产品的集散地而出现的。20 世纪 80 年代初以联产承包责任制为开端的农村改革推动了乡村的集中化，进而促进了镇的繁荣和发展。在广大农村，

^① 《今年中国乡镇企业利润预计增长 14%》，<http://news.sohu.com/20071224/n254276881.shtml>。

^② 国家统计局：《中华人民共和国 2003 年国民经济和社会发展统计公报》，2004 年 3 月 6 日。

^③ 《2007 年全国人口变动情况抽样调查推算结果》，<http://www.zgxxb.com.cn/news.asp?id=12129>。

镇越来越成为企业聚集中心、商品流通中心、资金积累中心、交通运输中心和信息传递中心，发挥着不可替代的作用。据国家统计局 2008 年发布的《改革开放 30 年报告：城市社会经济建设发展成绩显著》介绍，2007 年中国城市市辖区人口（不包括市辖县）200 万以上城市个数达 36 个，比 1978 年增加 26 个；100~200 万人口城市达 83 个，比 1978 年增加 64 个。报告称，2007 年末中国的城市数量达 655 个，比 1978 年增加 462 个，其中地级以上城市由 1978 年的 111 个增加到 287 个。^① 随着城市基础设施和生活服务设施的完备，我国大城市的人口承载能力还会有很大提高。把城市群作为推进我国城镇化的主体形式，是新时期我国城镇化发展模式的重要调整，也是区域经济发展的一个重要战略。长三角城市群、珠三角城市群和京津冀城市群三大城市群，是我国跨省级行政区域的一级城市群，在全国经济发展格局中占有非常重要的地位，三大城市群地区的经济总量接近全国经济总量的 35%。除这三大城市群外，还有次一级城市群，主要有山东半岛城市群、辽东半岛沈大城市群、黑龙江哈大城市群、福建厦漳泉城市群、湖北武汉城市群、湖南长株潭城市群、河南中原城市群及四川、重庆地区的成渝城市群，构成这类城市群的城市主要分布在同一个省内（川渝 1997 年分设），但经济活动直接辐射半径大多则超出本省，如武汉都市经济圈不是局限于湖北省，而是波及整个华中地区。这些城市群的发展也是城市化的重要表现。

3. 从封闭半封闭社会向开放社会转型

几千年自给自足的小农经济决定了中国传统社会的封闭性。新中国成立后，由于敌对国家的封锁和对自力更生的片面追求，在相当长的时期内中国社会基本上处于相对封闭状态。这种封闭状态不仅表现在经济上，而且表现在政治、文化和社会生活各个方面。改革开放以

^① 《中国的城市数量达 655 个》，<http://finance.sina.com.cn/g/20081105/11265470673.shtml>