

# 从底线伦理到终极关怀

——社会主义和谐价值观研究

谭培文 肖祥 著

C  
O  
N  
G  
D  
I  
X  
I  
A  
N  
L  
U  
N  
L  
I  
D  
A  
O  
Z  
H  
O  
N  
G  
J  
I  
G  
U  
A  
N  
H  
U  
A  
I



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

# 从底线伦理到终极关怀

CONGDIXIANLUNLIDAOZHONGJIGUANHUI

——社会主义和谐价值观研究

谭培文 肖祥 著

### 图书在版编目(CIP)数据

从底线伦理到终极关怀:社会主义和谐价值观研究 /  
谭培文,肖祥著. —桂林:广西师范大学出版社, 2009.6  
ISBN 978-7-5633-8482-2

I. 从… II. ①谭…②肖… III. 中国特色—社会主义  
建设模式—研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 075264 号

广西师范大学出版社出版发行

( 广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001 )  
( 网址: <http://www.bbtpress.com> )

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

( 广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001 )

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 10.5 字数: 330 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

# 目 录

## 第一章 绪论

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 第一节 问题的提出.....                   | 1  |
| 一、社会主义价值坐标究竟何为 .....             | 1  |
| 二、价值观的层次性 .....                  | 5  |
| 第二节 现代性价值危机.....                 | 8  |
| 一、历史的反思:传统伦理价值的凋零.....           | 8  |
| 二、现实的反思:崇高的迷失 .....              | 10 |
| 三、利益观念的异化与“去圣化”.....             | 11 |
| 第三节 价值危机的现代性伦理救治:从底线伦理到终极价值..... | 12 |
| 一、底线伦理:价值观的底线救治 .....            | 12 |
| 二、终极价值:价值观的理想牵引 .....            | 13 |

## 第二章 底线伦理

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一节 何谓“底线伦理” ..... | 16 |
|--------------------|----|

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 一、底线伦理溯源 .....              | 17 |
| 二、底线伦理与普世伦理 .....           | 19 |
| 三、底线伦理与美德伦理 .....           | 25 |
| 第二节 底线伦理的基本特征及其功能 .....     | 28 |
| 一、底线伦理的基本特征 .....           | 28 |
| 二、底线伦理的功能 .....             | 33 |
| 第三节 底线伦理的基本内容 .....         | 36 |
| 一、生存之底线伦理 .....             | 36 |
| 二、个人之底线伦理 .....             | 39 |
| 三、社会之底线伦理 .....             | 53 |
| 四、政治之底线伦理 .....             | 74 |
| 第四节 守住伦理之底线 .....           | 90 |
| 一、每个人都应有对他人生命和安全健康的责任 ..... | 90 |
| 二、儒、释、道对人类底线伦理的设定 .....     | 92 |
| 三、底线伦理是当代社会人之为人的最后屏障 .....  | 95 |

### 第三章 走出底线伦理——伦理的现代性期望

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 第一节 底线伦理与理想目标的二难选择及其统一 ..... | 98  |
| 一、底线伦理的当代价值 .....            | 98  |
| 二、底线伦理与理想目标的二难选择及其统一 .....   | 103 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 三、伦理的现代性期望:走出底线伦理·····                | 107 |
| 第二节 从底线伦理到终极价值:人的全面发展的理想与现实的二难解读····· | 117 |
| 一、何谓终极价值·····                         | 117 |
| 二、人的全面发展的理想与现实·····                   | 119 |
| 第三节 终极价值的寻觅——永恒的精神家园·····             | 127 |
| 一、理性主义:终极价值的追寻与失落·····                | 128 |
| 二、人本主义(非理性主义):另觅精神家园之他途·····          | 129 |
| 第四节 底线伦理与终极价值的区别和联系·····              | 132 |
| 一、底线伦理与终极价值的区别·····                   | 132 |
| 二、底线伦理与终极价值的联系·····                   | 134 |
| 三、从底线伦理到终极价值是一个发展的过程·····             | 136 |
|                                       |     |
| 第四章 走向终极关怀——终极价值的理论归宿                 |     |
| 第一节 终极关怀何为·····                       | 139 |
| 一、西方哲学中的终极关怀·····                     | 140 |
| 二、中国传统哲学对终极关怀的关注·····                 | 149 |
| 三、终极关怀何为·····                         | 160 |
| 第二节 终极关怀的失落与追寻·····                   | 163 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 一、终极关怀的当代困境 .....              | 164 |
| 二、终极关怀的价值论基础 .....             | 168 |
| 三、人的全面发展是新时期价值理论的最高理想 .....    | 171 |
| 第三节 人的解放——马克思主义终极关怀的最高目标 ..... | 177 |
| 一、对人的研究是马克思主义终极关怀的认识起点 .....   | 177 |
| 二、实践——开启“终极关怀”之门的钥匙 .....      | 178 |
| 三、人的解放——马克思主义终极关怀的最高目标 .....   | 180 |
| 第四节 终极关怀:终极价值的理论归宿 .....       | 186 |
| 一、终极价值的理论归宿 .....              | 186 |
| 二、重建家园——终极关怀的再认识 .....         | 188 |

## 第五章 从底线伦理走向终极关怀的途径

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 第一节 伦理价值观的困境 .....                 | 193 |
| 一、麦金太尔的道德诊断:论证道德合理性的启蒙筹划必定失败 ..... | 194 |
| 二、后现代伦理学的反思与诘难 .....               | 200 |
| 第二节 走出伦理价值观困境的阿莉阿德尼之线 .....        | 203 |
| 一、从伦理到道德 .....                     | 204 |
| 二、培育道德价值 .....                     | 212 |
| 三、从道德价值到道德共同信念 .....               | 218 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第三节 从自在的人走向自为的人 .....     | 230 |
| 一、何谓自在的人与自为的人 .....       | 230 |
| 二、走向自为的人——道德主体的自我完满 ..... | 233 |
| 三、走向终极关怀 .....            | 241 |

## 第六章 社会主义价值观及其理想

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一节 社会主义价值体系及其价值观向度 ..... | 243 |
| 一、社会主义价值观定位 .....         | 244 |
| 二、社会主义价值体系构成 .....        | 255 |
| 三、社会主义价值观向度 .....         | 258 |
| 第二节 社会主义价值关怀 .....        | 263 |
| 一、社会主义价值关怀的现实性 .....      | 263 |
| 二、社会主义价值关怀的个体性 .....      | 268 |
| 三、社会主义价值关怀的社会性 .....      | 269 |
| 第三节 社会主义价值理想 .....        | 272 |
| 一、什么是社会主义价值理想 .....       | 273 |
| 二、社会主义价值理想何为 .....        | 277 |

## 第七章 和谐社会的建构如何可能

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一节 社会主义市场经济与底线伦理.....    | 282 |
| 一、市场经济与结构转型中的社会冲突 .....   | 283 |
| 二、“经济人”主体的伦理约束 .....      | 288 |
| 第二节 全球化境域中的文化冲突与普世价值..... | 291 |
| 一、全球化中文化多样性的发展何以可能 .....  | 291 |
| 二、全球化中普世价值的构建何以可能 .....   | 295 |
| 三、普世价值中的文化何为 .....        | 298 |
| 第三节 社会发展与终极价值.....        | 300 |
| 一、科学发展观的伦理之维 .....        | 300 |
| 二、终极价值在社会发展中的引领作用 .....   | 309 |
| 第四节 和谐社会的现实与理想.....       | 311 |
| 一、和谐社会的伦理内涵 .....         | 311 |
| 二、和谐社会的现实支点——底线伦理 .....   | 321 |
| 三、和谐社会的理想引导——终极价值 .....   | 325 |
| 参考文献.....                 | 328 |

## 第一章 绪论

在社会转型时期,全球化的“文明”冲突和社会主义市场经济体制的建立,使价值观的多元化及其冲突愈加明显和尖锐。社会主义需要什么样的价值观?面向21世纪社会主义价值观的重新构建,和谐社会如何成为可能?由此,价值观研究成为当代理论和现实的重大课题。

### 第一节 问题的提出

#### 一、社会主义价值坐标究竟何为

当代价值观研究是社会转型在意识形态层面上的一种反思。经济体制的转变,引起了社会的政治、文化等各方面的深刻变化,当代中国正处于深刻的社会转型之中。社会转型必然引起价值观的复杂性变化,这种变化主要表现为如下几方面:

其一,价值主体意识的觉醒及其多元化趋势。在封建专制社会的自然经济社会形态里,人无独立性可言,个体依附于整体,个人在规范和约禁的条文面前感受到一种冷漠、一种失却生命主体的自主自由,没有独立的、自觉选择的价值评价,因而也就没有价值主体意识。梁漱溟先生对此曾作过评论,人当其时,“……遇到一件事情,只考虑应不应该,不考虑愿不愿意……就是只考虑应不应作,而不考虑愿不愿作,所以社会那么多伪君子,而没有真小人……圣人简直不教你认识到自己的存在……”。<sup>①</sup>社会主义制度的建立,改变了个人与社会对立的性质。但是,在社会主义计划经济

<sup>①</sup> 梁漱溟:《中国文化要义》,32页,上海,学林出版社,1987。

体制下,“左”的思潮却形而上学地把社会和个人、集体与个体绝对对立起来,过分张扬“社会”或“整体”的权威,而忽视个体的价值选择和价值追求。社会主义市场经济体制的确立,逐步唤醒了人们的价值主体意识。因为社会主义市场经济的一般前提是:国家、集体和个人都作为平等、独立的市场主体进入市场,都必须自主经营、自负盈亏、自我发展和自我约束。市场主体的多元化,必然促使个体主体的多元价值意识得以生成。但是,社会主义市场经济体制是以公有制为主导的,这就决定了人们的经济活动与资本主义经济活动有所区别,价值主体具有与资本主义经济活动中个体主义价值主体的不同特征。

其二,价值取向多元化及其所带来的冲突。价值主体意识的变化,改变了过去那种单一的价值追求目标,形成价值取向的多元化。价值取向体现在不同的价值主体上,便形成不同的价值观及其冲突。社会是一个共同体,价值观的多元化及其冲突广泛地存在于不同的人和群体之间,以及同一个人或同一个群体内部。我们的社会大体是良性运行的,但远未达到和谐的状态。要适应我国社会的这种深刻变化,和谐社会建设摆到了重要位置。一方面,我们承认价值取向多元化的合理性、必要性,这是社会发展、充满活力的保证;另一方面,必须对价值多元化冲突加以引导和调适,在共同的价值信念、价值理想的引导下,使它们协调发展,从而使人心凝聚,共同推动社会主义向前发展,而不至于成为社会进步中的内耗和反作用力。

其三,价值意识的利益化倾向。我们对利益问题曾讳莫如深,追求脱离物质利益的人格品质和行为的高尚性。其实,马克思早就指出:“思想一旦离开利益,就会使自己出丑。”<sup>①</sup>社会主义市场经济的强大推动力就是利益的价值取向,经济利益成为人与人交往的重要内容。“市场经济是利益经济,市场经济中的经济人,就是利益人,市场交换关系就是利益关系。利益成为调节人与人之间关系的杠杆,利益成为人类相互联系的纽带。”<sup>②</sup>显然,社会主义市场经济已经极大地激发了人们利益倾向的价值意识。

随着社会变革的深化和价值冲突的激化,在“是”与“应当”、“实有”与“应有”、现实与理想的二难选择中确立中国特色社会主义价值观已经成为

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,103页,北京,人民出版社,1957。

② 谭培文:《马克思主义的利益理论》,23页,北京,人民出版社,2002。

当务之急。

这种紧迫感至少基于两个现实：其一，价值观教育的现状堪忧。长期以来，我们以政治教育代替道德教育和价值观教育。据零点调查公司参与的“世界公民文化与消费潮流调查”的资料显示，中国国民的价值观与其他国家明显不同。各国公众认为，最重要的价值是讲究礼貌、责任感、宽容和尊重别人；而中国公众最重视的价值依次是：独立、学识和讲究礼貌；对责任感、宽容和尊重别人、与他人沟通等的重视程度远远低于其他国家。只有略多于50%的被调查者认为，教育孩子讲究礼貌是重要的；只有30%强的家长重视培养孩子的责任感，处于世界各国中最低的位置；同样，只有不到30%的中国人重视容忍和尊重别人，比世界平均水平低约10个百分点。<sup>①</sup>其二，关于价值理想的树立状况。从上个世纪80年代起，“人为什么活着”、“人生价值是什么”、“什么是理想”等问题成为人们苦苦思索的问题。价值信仰的紊乱或缺失，必然会引发道德沦丧，使社会风气败坏，甚至会导致人的生存意义的丧失和社会凝聚力的涣散。

社会主义价值坐标究竟何为？

关于社会主义价值观的定位问题涉及社会主义的本质以及社会主义发展目标等问题。邓小平说：“社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”<sup>②</sup>社会主义发展的目标就近期而言是建设“小康社会”，就长远而言就是实现“普遍的幸福”（包括人的全面自由的发展、社会的文明进步等方面）。因此社会主义价值观是一个层级式的复杂体系，其定位也应适应社会主义发展状况。

1. 作为现实层面的近期目标——底线伦理的强化与完善。关于“人的行为方式”的个人性价值观和社会性价值观，就是对一个人如何成为“人”、成为合格公民的基本要求，以及使社会保持基本秩序和基本稳定的底层性伦理价值取向。价值观问题是一个人、一个社会发展的精神导向。一方面，当代中国社会转型引起了价值观的多元变化及多元价值观的冲突；另一方面，在与旧的价值观交织作用的过程中价值冲突呈加剧的趋势。在这

<sup>①</sup> 转引自张路文：《专家告诫：启蒙教育别走了弯路》，载《工人日报》2002年3月27日。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第3卷，373页，北京，人民出版社，1993。

些复杂的矛盾冲突中,对于社会主义现阶段而言,最重要的不是价值理想的宣扬,而是基本的价值观的确立和维护。

其一,对于“人的行为方式”的个人性价值观而言,社会主义现阶段价值观教育明显倒错和失效。我们长期以政治教育代替道德教育,对小学生进行共产主义理想教育,在中学生中进行社会主义教育,在大学生和成人中开展“人走关灯”、“便后冲水”的“修身教育”。这种倒错现象显然与人的道德修身养成教育规律相违背。要做到教育价值观的有效性,必须使伦理价值观教育与不同年龄学生的不同心理认知程度相适应。为适应学生由近及远、由浅入深的心理认知特征,过去的教育伦常次序恰好应该倒置过来:小学阶段教育孩子诚实、守信、自立、有爱心,中学阶段教育他们履行公民的基本义务,大学选修伦理学。如果用儒家伦常次序来表达,那就是修身、齐家、治国、平天下。

其二,对于“人的行为方式”的社会性价值观而言,我们并没有完全或完善地建构好基本的社会性价值观。比如在人与自然的关系上,利益的驱使往往使人们只注意经济效益而忽略对自然环境的保护,以致带来全球性的环境危机。在人与人的关系上,诚信的价值引导任重道远,社会上坑蒙拐骗、欺诈造假的现象屡禁不止;群己权界模糊,公域侵犯、侵占私域的现象时有发生,自由和权利没有得到应有的保障。

因此,现阶段价值观的定位不能好高骛远、脱离实际。在民众中树立底线伦理的约禁权威和约束意识,是现阶段价值观问题的基本而首要的任务。

2. 作为理想层面的价值观——终极价值。如果说底线伦理作为工具性价值观是社会主义现阶段价值观问题的立足点和出发点的话,那么,我们是否就不需要终极价值观的引导呢?当然不是。问题的关键是我们以什么作为终极价值观标准。过去靠“崇高的革命权威”(或政治权威)树立的理想价值观似乎失去了其神圣的光彩和鼓动作用,因此革命理想性的价值观引导已经难以打动人。但是,显而易见的是,一个社会,一个民族,没有作为信念和理想层面的终极价值作引导,也就缺乏向心力和凝聚力,也就不可能使社会协调发展而进入社会的美好状态。实际上,在关于“什么是好,什么是坏,什么是正当”等的价值判断中,总是蕴含着“什么是最好、什么是更好”的价值追问,总是关涉终极价值问题。

## 二、价值观的层次性

价值观是现实性与理想性的统一,社会的价值观体系是一个复杂的统一体。所谓价值观就是关于价值评价的观点,表现为人们对一定客体是否具有满足主体需要的属性所作的肯定或否定的判断。从人和社会两个角度而言,价值观的发展表现不同目的:一方面,从价值的主体即实际发现和利用客观事物有用性的人来说,价值的发展表现为人的本质力量不断完善和自我价值不断实现的过程;另一方面,在强调人类主体的利益是价值评判最高尺度的前提下,社会的发展便成为了价值目标的题中之义,因此人们只有以人类社会的进步和发展作为主体需要的最高尺度,才能作出自己的正确的价值选择。

如何形成正确的价值观呢?

对主体自身实际需要的正确认识,是形成科学的价值评价的必要条件。这是因为,主体的实际需要在本质上是有利于主体生存和发展的。然而,如何把握主体的需要是一个难题。人本身虽然生活在一个有限与无限的价值体系中,但往往沉沦于有限而失却无限的价值追求。人们往往根据自己的主观情感而偏爱某种东西,或者某物在眼前确实能够满足自己有限的欲望或需要,并能够从对此物的享用和占有中得到自身的满足,于是判断自己的做法是价值性的。但是,人如果不真正了解自己作为生命存在物和社会存在物的真正需要,就往往会为暂时的满足而损害或牺牲自己或他人的长远利益。比如,偷盗、贪污、挪用公共财物等自私自利行为对自身暂时的利益是一种满足,难道我们能赞同此种行为并认为此种行为是符合价值评价的吗?显然,认识主体的真正需要并不意味着只局限于个人或群体狭隘的私利要求,只有那些既有利于社会和人类主体生存和发展,又对个人或群体有意义的需要,才是真正符合主体利益的具有客观必然性的价值追求。

因此,主体为了形成合理的科学的价值评价,在认识价值客体的同时需要把自己作为客体,正确理解和认识自身的实际需要。一方面,主体要以自身为对象,正确认识自身,包括利益的需要、行为动机、行为过程、行为后果等,因此价值观的问题首先是关于“人的行为方式”的个性价值观和社会性价值观(前者指个人自身的一些行为规范、伦理约禁等方面,后者指在

人与自然、人与人之间关系的处理规范、原则等方面),这就是社会的底线伦理要求。另一方面,主体要以社会的发展进步为目标,不损害或有悖于人类主体的根本利益,不违背社会发展的客观规律,从而也就(或许从长远来看,从更大范围来看)更有利于人的个性的全面发展,更有利于自身的发展。社会的发展进步是一个漫长的过程,以此为目标,则体现了价值观的理想性认识,我们将它称为终极价值或认为它体现了一种终极关怀。

价值观念是有层次性的,因为它体现了现实性与理想性的统一。其现实性包含了底线的内容,其理想性则包含了对终极价值的追求。

首先,从人的价值选择行为而言价值观是有层次的。行为的层次的问题,近代以来引起了很多思想家的关注。影响较大的有冯友兰的“四境界”说等。冯友兰说:“人生中的境界可分为四种:(一)自然境界,(二)功利境界,(三)道德境界,(四)天地境界。”<sup>①</sup>冯友兰认为:“人生是有觉解的生活,或有较高程度觉解的生活。这是人之所以异于禽兽,人生之所以异于别的动物生活者。”<sup>②</sup>在自然境界,人几乎不需要觉解;功利境界、道德境界,需要较多的觉解;天地境界则需要最多的觉解。在冯友兰看来,要追求理想的人格,就不能停留在混沌自然之中,而要自觉认识自然,了解宇宙人生之真谛,冲破自然境界之樊篱,达到一个较高的精神境界。人生追求的最低层次是从“我”开始的,是从追求我之名、利开始的,这个境界即功利境界。功利境界是很不完善的人格,它必然被较完善的人格所否定,即进入道德境界。道德境界的人的行为以“予”为目的,以实现社会与个人的统一,此境界标志着人对所以为人的道理已有深度的了解和觉悟。在冯友兰看来,天地境界的人不仅能尽人伦人职,而且能尽天伦天职,即能事天、乐天,此时人才真正深悟人之所以为人之理,尽人之性,成就理想的人格,这是最高、最佳的境界。改革开放以后,很多伦理学家也都关注这一问题,如魏英敏先生就将行为分为四种境界:“依次为自私自利境界,利己境界(不损人的利己),利己又利人的境界(互利),先利人后利己(成全他人)或不利己

① 冯友兰:《一种人生观——冯友兰的人生哲学》,79页,北京,中国人民大学出版社,2005。

② 冯友兰:《三松堂全集》第四卷,522页,郑州,河南人民出版社,1986。

(有时有损于己)只利人的境界。”<sup>①</sup>所谓的“境界”,实际是指人的行为层次。冯友兰先生主要论述的是人生观,魏英敏先生的论述侧重于个人价值选择行为。因而,我们可以依价值取向的不同,把人的行为层次分为:损人不利己、损人利己、不损人而利己、利己又利他、不利己只利他等。正是因为行为的层次,其价值评价、价值选择有所区分,价值观的层次性才如此分明。

其次,从伦理道德的层次结构,亦可类比价值观体系的层次结构。伦理道德体系是一个具有高低层次性结构的综合体系,“从人类道德认识的演进历史来看,道德范畴发生的逻辑序列是:善→生存→公正→责任……”<sup>②</sup>,这一系统大致可分为三个基本层次:“基于个人心性和人格层面的美德伦理,基于社会实践和交往层面的规范伦理和基于人类终极关怀的理想或信仰伦理”<sup>③</sup>。对于一个价值体系而言,底层的价值观念是有关个人及社会实践交往活动的价值评价,而对于一个道德价值体系而言,各种美德和最高价值理想目标乃是其核心,“正如富勒指出的:如果没有完善的理想作为衡量标准,就无法评价行为的价值,甚至无法知道都应该确认哪些事情为义务。底线伦理只不过是社会秩序的一些最浅显的要求和条件,但生活的意义毕竟在于追求美好的理想的价值”<sup>④</sup>。

再次,从社会主义道德要求的层次上看价值观也是有层次的。我国社会主义初级阶段的道德要求可以分为三个层次:第一层,是作为一个社会主义公民的最基本的道德要求,如遵纪守法,诚实劳动,不损人利己,不损公肥私;第二层,是在社会公德、职业道德和家庭道德各个领域尽自己应尽的义务,行为既有利于他人和社会,也有利于个人自身;第三层是全心全意为人民服务,一心为公,无私奉献。道德作为一种价值体系,其基本要求与最高要求的层次性体现了价值评价的层次性。

最后,从价值观自身结构而言,“我”和“为我”的意识构成了价值观的

① 魏英敏:《儒家伦理、道德层次论的启迪》,载《苏州科技学院学报》(社会科学版)2003年第4期。

② 鲁洁:《德育新论》,278页,南京,江苏教育出版社,2002。

③ 余晓菊:《全球伦理不等同于底线伦理》,载《道德与文明》2003年第3期。

④ 赵汀阳:《我们和你们》,载《哲学研究》2000年第2期。

核心价值意识。价值性认识不同于事实性认识,事实性认识追求对客体“是什么”或本来如此的认识,而价值性认识是评价性认识,以“应该怎样”或“不应该怎样”来表达主体的价值要求。价值是客体向主体的趋近,在这个趋近的过程中,价值客体首先要经过价值主体的选择、评价、接纳,因此,价值观反映了“我”与“为我”的对立与融合。对“我”而言,价值观首先是人们的行为判断标准,对“为我”而言,价值观不仅要接受“我”的选择,还要接受别人的、社会性的评价。价值观不单是个人性的问题,也是一个社会性的问题,具有高低、范围的不同层次性。

## 第二节 现代性价值危机

### 一、历史的反思:传统伦理价值的凋零

中国的传统价值观立足与生长于伦理与政治相结合的文化土壤上,是“伦理与政治相融汇、胶粘所形成的一种社会结构原理与社会意识形式。其基本特征是:伦理与政治直接同一,政治建立在伦理的基础上,伦理的原理直接上升为政治的原理,政治具有伦理的形式和原理,伦理具有政治的结构和功能”<sup>①</sup>。在中国传统社会里,社会结构的两个基本事实不容忽视:其一是以血缘为纽带的宗法制的存在,构成了中国古代社会人际关系的“天然”形式,因此,维系宗法关系,也就成了稳定人际关系、巩固社会等级秩序的重要途径。因此,费孝通先生指出:中国社会“是由无数私人关系结成的网络。这网络的每一个结附着一种道德要素。因之,传统的道德里不另找出一个笼统性的道德观念来,所有的价值标准也不能超脱于差序的人伦而存在了”<sup>②</sup>。其二,自然经济的高度分散状况与君主专制统治的高度集中是社会的矛盾统一体,二者相互冲突、相互离析,又以互为存在为条件,正是这种在下自然经济高度分散与在上国家政体高度集中的互补结合,规定了社会整体与社会个体之间的特殊关系,即分散的个体必须绝对服从以君主为代表的整体,以维护封建统治的稳定和巩固。在这种社会结

① 樊浩:《中国伦理精神的历史建构》,448页,南京,江苏人民出版社,1992。

② 费孝通:《乡土中国》,34页,北京,三联书店,1985。