

高校思想政治教育 创新与实践

Gaoxiao Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Chuangxin yu Shijian

——湖南省高等学校思想政治教育研究会
2007年优秀论文集

湖南省高等学校思想政治教育研究会 编

湖南大学出版社

高校思想政治教育创新与实践

——湖南省高等学校思想政治教育
研究会 2007 年优秀论文集

湖南省高等学校思想政治教育研究会 编

湖南大学 出版社

2009 年·长沙

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治教育创新与实践:湖南省高等学校思想政治教育研究会
2007年优秀论文集/湖南省高等学校思想政治教育研究会编.

—长沙:湖南大学出版社,2009.1

ISBN 978 - 7 - 81113 - 548 - 0

I. 高... II. 湖... III. 高等学校—思想政治教育—中国—文集

IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 004222 号

高校思想政治教育创新与实践

——湖南省高等学校思想政治教育研究会 2007 年优秀论文集

Gaoxiao Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Chuangxin yu Shijian

——Hunansheng Gaodeng Xuexiao Sixiang zhengzhi Jiaoyu Yanjiuhui 2007 nian Youxiu Lunwenji

作 者:湖南省高等学校思想政治教育研究会 编

责任编辑:邹 彬

封面设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山

邮 编:410082

电 话:0731-8822559(发行部),8821173(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:presszoub@hun.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙瑞和印务有限公司

开本:787×1092 16开

印张:11.5

字数:266千

版次:2009年1月第1版

印次:2009年1月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-548-0/G·384

定价:30.00元

版权所有,盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

近年来，在中共湖南省委教育工委、湖南省教育厅的领导下，我省各高等学校始终以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，贯彻落实科学发展观，坚持理论联系实际，开拓进取，不断创新，思想政治教育工作取得了可喜的成绩，积累了许多宝贵的经验。将各高校近年来的工作实践创新成果以及工作过程中的理论研究成果集中起来，既是对工作成果和研究成果的肯定和总结，同时对全面推进我省高等学校的思想政治工作也必将产生深远的影响。

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》精神，总结我省高校思想政治教育工作近五年来形成的最新研究成果和重要的代表性学术论文，湖南省高等学校思想政治教育研究会面向全省普通高等学校开展了优秀论文评选活动。本次论文评选共征集到论文120余篇，经专家初次评审，最终选取其中68篇优秀论文进行了评奖，其中特等奖10篇，一等奖10篇，二等奖18篇，优秀奖30篇。本次获奖的优秀论文内容广泛，角度新颖，立意明确，论述严谨，体现了较高的学术研究水平。其中较为突出的特点是：贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》精神，着眼于把握规律性、增强针对性、富于实效性的理论研究性论文居多，这些论文能紧密结合其所在高校的实际情况进行深入的分析，提出解决方案，具有较高的理论价值和实践价值。

本次论文集选录的优秀论文是我省高校思想政治教育工作者的最新研究成果，内容丰富，选题面广，涵盖了高校思想政治教育的新情况、新问题、新理念和新对策。如何使广大高校学生正视社会思潮发展的态势和特征，并且因势利导地以强教育，以社会主义核心价值观引领和谐校园建设，培养出符合社会主义核心价值观基本要求的社会主义事业合格建设者和可靠接班人，是高校的首要任务和重大课题。部分高校针对这一课题进行了深入探讨和研究。同时，高校学生消费观念的塑造和培养也直接影响其世界观的形成和发展，且对其一生的品德行为产生重要的影响。在高校思想政治教育工作中充分关注高校学生的消费状况，研究大学生的消费问题，引导大学生树立正确的消费观也同样成为部分高校研究的主要内容之一。针对高校教职工的思想政治工作能否达到预期的效果这一问题，也有相关论文认为，遵循思想政治教育中的制度属性，把加强制度建设作为重要的措施，容易达到事半功倍的效果。高校贫困学生的精神解困是现代社会的道德教化的重要内容，高校贫困学生也成为了各高校思想政治教育工作关注的一个重点。为此，相关研究认为，应大力加强贫困学生的心理健康教育、诚信教育、励志成才教育和责任意识教育，为他们的成长成才创造良好的条件。针对党组织在民办院校中的地位与作用问题，民办高校的教育工作者认为：民办院校的经营，必须遵循办学规律，

学校只有按办学规律办学，才能培养出德智体美全面发展的合格人才，而民办院校的“经营”也只有紧紧围绕“育人为本”这个根本任务去进行，才能收到社会效益和经济效益双赢的效果。本书的作者们试图通过对新时期高校思想政治教育新情况、新特点、新趋势的分析，有针对性地提出加强和改进思想政治教育工作的对策，为和谐校园的创建贡献宝贵建议和经验。

改革开放以来，我国高校思想政治教育的理论研究和实践在新的时代要求下不断深化发展。通过本论文集，我们可以从中清楚地看到近年来我省高校在思想政治教育工作中与时俱进的发展轨迹，以及取得的成果和经验。我们希望本书的出版成为高校思想政治教育的理论研究和实践指导提供有益的参考。

编者

2008年12月

目次

特等奖

- | | |
|-----------------------|------------|
| 学习型社会高校德育人性化实践的思考 | 李莉/1 |
| 当代社会思潮影响下的大学生核心价值体系培育 | 王利华/7 |
| 高校贫困学生精神贫困释义与解困理路 | 陈迎明/13 |
| 弘扬大学精神 加强和谐校园文化建设 | 于祥成/18 |
| 全球化背景下的爱国主义教育简论 | 侯旭平/23 |
| 关于大学生思想政治教育环境状况的调查与分析 | 李颂明/28 |
| 关于当代大学生消费道德教育的思考 | 何国清/34 |
| 略论大学生创业教育中的心理素质教育 | 陈灿军/38 |
| 论党组织在民办院校中的地位与作用 | 石耀焜 刘先曦/43 |

一等奖

- | | |
|------------------------------|------------|
| 论用模糊综合评价法规划大学生思想政治教育内容的科学性 | 邹兴平/49 |
| 个人价值与社会价值的同构
——论大学德育功能的实现 | 刘红英/55 |
| 论高校德育贴近生活的路向 | 李大健/61 |
| 大学思想政治工作要促使学生成长成才 | 徐习军/66 |
| 论隐形德育问题 | 肖兴国/70 |
| 论思想政治教育对大学生创新人格培养的促进作用 | 陈若松/76 |
| 同一学校多层次、多类型学生的教育方法探索 | 雷小生 刘淑春/80 |
| 以人为本，“严”“情”结合，构建和谐校园 | 彭运钧/86 |
| 公安院校大学生廉政教育问题探析 | 罗国文 刘登佐/91 |
| 课程与模式：中美大学生思想政治教育比较 | 蔡海棠/95 |

二等奖

- | | |
|------------------------|------------|
| 加强高校研究生党支部建设的探索 | 张坤 向江/100 |
| 网络文化对高校思想政治教育的影响和对策 | 熊建练/105 |
| 新形势下我国高校思想政治教育研究的前瞻性思考 | 王芝华 丁丹/112 |

更新教育观念 促进教学改革

——以民族地区高校吉首大学马克思主义理论课为例	吕学芳 肖映胜/116
科学发展观与高校思想政治理论课教学的价值向度	周宏军/121
关于贫困家庭大学生思想道德状况的调查与思考	王新明等/125
高校民主党派成员是大学生思想政治工作的重要力量	杨能山/130
论保险业如何为增强党的执政能力服务	张旭升/135
农林院校学生吃苦精神教育途径探析	唐光辉/140
落实科学发展观是加强党的先进性建设的必然要求	鲁雁飞/144
高职院校思想政治理论课教学的问题与对策	刘建军/148
高职大学生诚信缺失及诚信教育浅析	唐儒腊/153
以信仰教育带动大学生思想政治教育工作	欧彦麟/158
论科学发展观指导高校德育建设	易银珍/162
法律素质的内涵及其培养	
——以高校法制观教育为视角	王洪龙/166
试论高职德育面临的新情况及有效途径	杨淑琼/171

学习型社会高校德育人性化实践的思考

李 莉

(湖南大学 党委宣传部 湖南 长沙 410082)

摘 要: 在学习型社会形成过程中, 如何以浓郁的人文气息、鲜明的价值关怀真正引导学生自主步入实践殿堂, 培养其学习追求的道德责任, 是高校的历史使命, 亦是高校德育人性化实践的发展趋势。然而高校内部德育整体融合观念的缺乏, 德育目标指向与价值功能的偏离, 对学生主体的忽略等严重制约了人性化德育的实施。为此, 本文提出: 一是要拓展德育视野, 将德育与整体教育融合, 全面确立教师教育者主体地位; 二是要转变德育观念, 将德育目标指向教育对象的道德智慧的培植与开发, 努力提升学生的主体性; 三是改革德育模式, “德育过程生活化, 生活过程德育化”, 在独立性向整体融合性、说教感化向实践互动型转化过程中走出一条高校德育人性化发展的路子。

关键词: 德育人才; 整体教育; 道德智慧; 道德实践

德育人性化实践既是高校德育层次改革的需要, 也是促进学习型社会形成的要求。大学生优良思想品德的形成过程是知、情、意、行诸因素辩证发展和矛盾运动的复杂过程。由于“人的生命活动的性质包含着一个物种的全部特征, 它的类的特征, 而自由自觉的活动恰恰就是人的类的特征”,^[1]人的自由自觉的特性决定了人在德育过程中并不是无所作为的, 而是有目的和价值追求的, 因而也是富于创造性和建设性的。人性化的德育, 要求我们用“人”的方式去理解人、对待人、关怀人, 相信学生是具有积极的能动性和创造性、“潜在性和现实性的特定人格”, 尊重学生人格, 尊重学生权力, 关心学生成长。

尽管近 20 年来, 我国关于学校自主德育的研究、个性发展的教育研究、“学会关心”的研究以及中国关心下一代专家委员会“把爱带入 21 世纪”的呼吁等, 都表明了德育人性化在理论认识和教育实践等方面有很大进展, 但是, 以学生个性的发展和全面发展为本来审视我们的德育, 在高校内部, 存在着德育整体融合观念的缺乏、德育目标指向于价值功能的偏离、对学生主体性忽略等现状。因此, 道德教育如何以浓郁的人文气息、鲜明的价值关怀真正引导学生步入实践殿堂, 德育人性化理念如何得到更多人的更深层面的理解, 从而在现实中转化为整体性的德育实践仍是当前高校德育面临的一个亟待解决的问题。

德育本身应当是一个整体, 作为整体的德育还应融合到整体教育中去, 这里有两层含义: 一是要在学校教育整个课程体系、整个教育活动体系中对学校德育予以规划, 学校德育的实践不能游离于学校的整体规划之外; 二是要将学校的整个课程体系、整个教

育活动体系都纳入学校德育的资源范畴，专门的德育课程是学校教学资源中不可缺少的重要组织部分，但对一门课程、一次活动要实事求是地抱有合理的期望。学校德育要在学校、社会、家庭的整体教育活动中才能获得自己最完整的实践形态，可以说，只有当学校德育真正得以拥有整体课程体系、整个教育活动系统的丰富资源从而获得最完整的实践形态的时候，高校德育才可能真正摆脱“孤芳自赏”、“孤立无援”甚或“软弱无力”之困，走入人性化德育的“整体”、“通贯”之境。

德育与整体教育的融合，反映了德育与人的整体性发展的融合观点。我们应该看到，任何个体道德人格的形成与发展，都不可能是某种单一教育、影响的产物，而是个体所面对众多的教育、影响因素综合作用的产物。个体人格是作为一个整体生成、作为一个整体存在的，我们不能企求德育单一地、对应性地塑造作为整体人格一部分的某一方面，进而企求通过对这些塑造好的人格诸方面的“组装”来推进、实现个体整体人格的形成和发展。同样，我们也不能企求德育单一地、对应性地塑造作为道德人格一部分的某一方面的品质，进而企求通过这些塑造好的道德人格诸方面的“组装”来推进、实现作为整体的个体道德人格的形成与发展。个体的道德人格是整体性生成、整体性存在的，因此，需要整体性培育和整体性提升。

道德与整体教育的融合，其最重要的体现就是与教学的融合。把教学活动的本质看成是“学生的发展过程”，通过一定的教学组织形式，有目的、有计划地进行道德渗透。让教学内容中的科学知识为大学生的德育发展提供科学基础知识和智力知识，人性化的教学活动整体或教学的各个环节都具有德育的功能，使“教育的文化功能和灵魂的铸造功能融合起来”。如学校将社会需要和教育者意志有机结合，构建能体现培养目标的课程体系，对学生形成全局、合作、互助的品性具有潜移默化的作用。如强调学生学习主体作用的“创造型教学”方法改革，对学生形成友爱、平等、民主的品行和勇于创新精神具有陶冶作用，同样，教师对教学的态度、敬业爱生的精神，具有榜样示范作用等。我认识一位老师，当他讲授的课程结束时，全体学生起立向他鞠躬，并依次排队请他在笔记本上签名，因为他的人格感染了每一个学生。他注意在专业课教学中渗透德育目标，努力使传授自然科学知识和德育工作有机结合起来。对其所讲授的每一门主修专业课程，都要从历史、社会和伦理学的角度对三个问题做出回答：这个领域的历史和传统是什么？它涉及的社会和经济问题是什么？要面对哪些道德问题？这种水乳交融、浑然一体的德育渗透模式达到了教书育人的目的。这位教师理所当然地受到学生的普遍尊敬。

德育与教学的真正融合，有赖于教师教育者主体地位的全面确立。我们说，教师是教育的主体，这是由教育的本质属性所决定的；教师在德育过程中发挥主导作用，是由社会发展的客观要求和社会自身特点以及与受教育者的相互关系所决定的。一直以来，教师以奉献为职业的崇高选择，并以此为经久不变的道德思想和道德榜样教育、影响学生。学生思想品德的形成，在于教育者晓之以理，动之以情，持之以恒，导之以行。在心理导向过程中教师不仅是学生求知的导师，而且是学生做人的引路人。但我们也看到，在社会转型期，有的教师教学职业责任感缺乏，积极性和敬业精神差，投入精力少，教学内容的信息量和整合力都不强，不遵守教学规范，不认真备课，教学进度无计

划,甚至有个别教师随意缺课、让人代课,还有迟到、早退现象。有个别教师面对现实社会,重新审视自己的地位和价值,并由此引发道德信仰的危机,导致教育者群体的道德情感、道德意志的不统一和不坚定,对学生的政治品质和道德思想的形成产生不良影响。这些现象在学生中引起不良反应,影响了教学和人才培养质量。无论教师是否意识到,事实上教师的言行、思想品德都被学生视为榜样。教育者对政治思想和道德范围的认同和接受程度,直接影响着学生对教育者传授的政治思想和道德范围的认同和接受。当前,重塑教师教育者的主体地位是当务之急。

德育与教育整体的融合,还要求高校教师成为学生的精神关怀者。作为大学教师,对学生首先应有热情关怀的态度,一切为学生的发展和学生的进步考虑,把学生成长的利益放在首位,尊重学生的人格;二是要公正地对待每一个学生的平等权利,尊重他们接受教育的权利;三是师生之间建立一种正确的权利义务关系,视学术责任为事业责任,让其强烈的道义性、精神性体现在科学研究工作全过程的学术道德范围中。关怀学生的精神生活,关怀学生的精神发展,关怀学生的道德生命的自由成长。把学校及其课堂教学、课外教育系统、环境建设等各方面的教育影响都转化为学生个人发展的因素,取代以往急功近利、重眼前轻长远、满足于活动的外部热化和轰动效应的做法。注重通过整体的教育来实施德育,通过教学和学生的全部生活来实施道德教育。将德育整体理念融入教学、管理、服务的岗位职责,内化为高校教师的一种责任和需要,达到“无教之教”、“无言之教”的境界,实施人性化德育才有可能。

二

受传统教育的影响,我国高校的德育缺乏一种发展的眼光,忽略学生的主体性,把学生单方面看成是社会规范的产物,德育是完成这一任务的工具,视野局限于学生被动地接受和继承既定的社会道德规范体系上。教学内容脱离学生的道德需要,将人按照某种政治模式加以塑造,强调政治的灌输、觉悟的提高、道德的净化,使道德教育具有强调政治性、注重统一性和规范性的特点。在德育教育中,主要采取“我讲你听,我打你通”的方法,无论是政治思想还是道德观念,都主要是通过课堂或大会的满堂灌,忽视教育对象的感受和反应,信息的流向主要是自上而下的单向式,缺少反馈。将复杂的德育过程等同于课堂教学中的说理、讲解,片面强调道德知识的掌握,在“掌握”和“认同”之间随手划上等号,忽略了大学生自身的实践活动。我们应该看到,正因为高校德育过于关注结果而忽略过程,关注整齐划一而忽略个性开发,关注“教”的过程而忽略“学”的过程,关注“接受”的过程而忽略学生自主“发现”的过程,关注形式上的“遵守”而忽略真正意义上的践履,故而停留在知识型德育的低水平上徘徊不前。德育“是人之为人的教育,就其目标来说,不是培养未来的专家、技师、教授,而是培养能够自由地对新的变化的境遇独立做出正确判断的人”。^[2]也就是说,道德教育的目的不是传递给教育对象某种具体的知识或技能,而是应对各种人生和社会问题、支撑生存与发展的智慧。

德育的目标指向应该是人的主体性的提升。所谓主体性,简单地说,就是人在所从事的物质活动或精神活动中所构筑、表现出来的自主性、自觉性、能动性和创造性。马

马克思主义认为，人与动物最本质的区别在于人所进行的是有目的、有意识、有计划的社会生产劳动，即人是有能动性和自主性的。所以，以培养人为根本目的的德育应以人的主体性的充分发挥作为最根本的出发点。德育说到底是在教给社会的人学会在社会中做人、处世的基本道理和行为准则，并且内化为自由的行动自觉，养成道德习惯和稳定的道德心理。德育的本质就是使个体的人提升为一个普遍性的精神存在。

在德育过程中，如何发挥学生的主体作用，我认为可以从三个方面入手：一是善于发现“矛盾点”。学生在德育过程中发挥主观能动作用时，学生的“我”就成为一个矛盾体，其矛盾的内容具有多样化和个性化的特点，如我的理想与我的行为的矛盾、我的目标与我的能力的矛盾、我的需要和我的满足的矛盾等等，且时有发生。这就需要我们熟悉教育对象，善于发现矛盾，尊重学生的独立人格、人格价值及独特品质，循循善诱，引导学生主动开展思想斗争，实现矛盾的转化，形成正确的思想政治道德素质。二是乐于探求“接受性”。德育是一门特殊的动力人学，要特别注重教育的可接受性，因为它直接影响德育的效果。因此，高校必须注重德育可接受性理论方面的研究。教育者要时刻关注社会生活实际，坚持用事实说话，让学生通过解剖现实中的客观社会现象而受到教育，从而增强政治认知能力和道德鉴别能力。在德育传授方面，既要注意同中央保持一致，又要敢于讲真话，排除形而上学的表达方式，富有情感地向学生传授。要重视学生的道德需要，对学生的道德需要作深入的调查分析，准确进行德育工作层次的定位，因材施教，有理有节地促进学生个体思想政治品德的社会化，以此来提高教育的认知接受性，增强学生的心理相容度，激发学生的主动性、自主性和创造性。三是掌握“他律”和“自律”。德育也是一个“他律”和“自律”的矛盾统一体。在德育过程中，学生根据各种管理规范的要求来衡量自己的言行，并逐步把这些体现德育内容的行为规范纳入自己的思想观念体系，外化为自己的行为准则。可以说，“他律”是德育的重要手段。但也应看到，在这一阶段，学生遵守道德行为规范基本上是迫于外在赏罚和舆论压力，一旦外界压力减少，就可能出现违规现象。而自律是建立在坚持正确的理论信念的基础上，依据自己的理性，自觉地按照德育行为规范，严格要求自己，充分调动自己的积极性，运用自身的力量去克服困难，塑造好自身。道德实践是学生把握社会道德原则和规范，加速对社会道德原则和规范内化的重要途径，我们要特别重视学生的道德实践。可以说，处理好德育“他律”和“自律”的矛盾，不仅能调动学生的主动参与精神，而且能提高高校德育水平的层次。

可见，真正的道德教育，要指向对教育对象道德智慧的培植和开发。“在我们这个时代，没有良好的教养，没有牢固的知识，没有丰富的智力素养和多方面的智力兴趣，要把一个人提高到道德尊严感的高度是不可思议的”。^[3]掌握了某种道德知识，并不意味着自己已经具备了这种道德智慧，认识水平的提高并不必然导致道德行为的发生。知识以集约的形式表达着人类的思想智慧，抛弃通过知识掌握的渠道以形成相应德行的形式而仅仅慕求实际生活的、具体践行的德行养育方式固然有效，但难免流为师父带徒弟般的、小作坊式的生产；抛弃通过知识掌握的渠道以形成相应德行的形式而仅仅慕求实际判别、推理能力的获得对相应德行实现的意义，也显然无力回应“皮之不存，毛将焉附”的诘难。关键在这种知识能够触动学生的内在精神世界，能够被接受和认同，从而

内化为一种情感，一种态度，并经过实践行为的不断强化，最终成为一种自发的、主动的行为选择，一种固定的行为习惯。道德智慧的培养经由“德识”（道德知识系统）而不囿于“德识”，经由“德心”（道德心理系统）而不囿于“德心”，而是经由“德识”、“德心”培育指向“德力”（道德能力系统）的形成和发展，获得了道德智慧的个体具有提升自身道德素养的自觉，处置与应对人生、社会道德问题的智慧，具有“‘自己发现道德，自己创造道德’的能力”。面对迅速发展变化的社会现实，德育所应致力于的，正是富有道德智慧的个体的生成与发展。

三

当今，有学者认为“现代人类世界可分割为生活世界和科学世界。生活世界是一个始终在先被给予的，始终在先存在着的有效世界，而科学世界是人在生活世界的活动衍生出来的一个特殊的理性领域，是生活的理性积淀物。然而在科学世界里。我们在生活世界中所体验到的对象的感觉丰满性，却被科学系统地抽象化了”。^[4]因此，德育过程生活化，生活过程德育化将是德育人性化发展的一个重大趋势。德育与生活的重新结合，是我们的教育者在生活中与教育对象共同找寻人生的意义、人生的价值和去向，改变个体道德发展过程中出现的“完整、高度的道德认知，贫乏的道德情感，扭曲的道德行为”的不平衡现象。

经济全球化的今天，高校学生的生存环境发生了很大的变化，高校与社会（世界）之间从来没有像今天这样有如此多的深刻交汇。各种文化、信息、价值观错综复杂，陈列在学生面前，对学生适应社会、发展自己产生多极影响。高校对社会全方位开放已成为高校在各种挑战中谋求机遇的唯一方式。关心社会发展，关注社会热点，主动与社会生活融合已成为当代大学生在日常生活中的理性需要。但传统的人格知识化培养的德育模式使学生无法真正地通向自己的真实的生活世界，对自我的认识，对生存环境的体悟常因脱离生活而出现一系列观念误区、思想困惑。真实的生活、生活中的教育可以帮助学生找到主体与社会的结合点，使之成为个体自我发展的力量源泉。我们的教育者应该认识到并使我们的学生感到：人生的每一步对他来说都是一个重要时期，唯有在现实生活中去主动体验，真正地、真实地拥有自己，才能改变自己，提升自己。

哈贝马斯在现象哲学家胡塞尔提出“生活世界”这一概念后进一步丰富了这一理论，他认为人的生活世界是由文化、社会和个性三个因素构成的。文化主要是一种“随时可动用的知识储备”；社会则主要指“那些合法的秩序”，借助这些秩序，社会成员能协调相互之间的关系，保证他们之间的团结一致；个性是主体获得言语和行为的各种能力和资格。可见，德育过程生活化，生活过程德育化并非单纯是对学生衣食住行的关注，而是让教育主体主动参与构建自身的生活世界，成为文化氛围、社会规范的创设者和实践者，建立合理的社会生活秩序和个体生命秩序，并在其中不断提升自己主动参与的能力、资格和权利，从而获得对道德必然的把握即道德自由。

德育过程生活化，生活过程德育化需要营造良好的主体氛围。我们的教育者要有意识地利用德育的艺术与技巧建设校园文化，形成良好的人际环境。促使学生在选择、文化传统和社会文化的基础上，形成学生走向社会的过渡性亚文化——校园文化。营造主

体氛围不仅要注重学生微观文化群体建设,如班级文化、寝室文化、社团文化,还要注重宏观文化群体建设,即大校园环境和场所的建设。一是要建设优美的校园物质文化环境,增强物质环境的文化内涵,使之对学生起到提高文化素养、陶冶思想情操的潜移默化的作用。二是要营造宽松的宣传舆论环境,培养良好的校园风范和校园精神,达到育人的效果。三是要创建和谐的人际关系环境,根据平等、理解、信任、互爱、互助等原则,在教师之间、学生之间、师生之间创造一个良好的心理氛围和人际环境,以利于学生健康成长。四是要搞好学生社团建设,通过学术研究、理论探讨、科技创新、社会实践、文体体育等活动熏陶学生情感、激发求知欲和创造力,为学生提供认识生活、思考人生、探知社会的广泛场所,促使学生体味高尚的道德情操,在行为中渐成习惯,养成健康、优秀的品行。

德育过程生活化,生活过程德育化还需要我们为学生提供自我教育、自我管理的道德实践平台,让学生在践行德育的过程中提升责任心。我们可在发挥原有的学生会、党团组织、班级、年级等正式组织功能外,建立学生权益保障、学生纪录仲裁、学生互助、诚信自律、学生咨询、学生工作评价委员会、教学工作评价委员会以及学生道德法庭、学生网站、网页管理委员会以及学生组织,指导学生全方位参与学校的教育、教学、管理等工作。在大学生园区成立学生民主监督组织,参与园区餐饮服务、宿舍管理、治安保卫、环境建设等环节的服务与管理。使大学生在履行主人翁职责时,既锻炼了能力,又增强了社会责任感。我们要有这样的理念;德育过程生活化,生活过程教育化使师生双方在生活中共同投入、共同创造;我们不仅仅只是为学生的成长作出努力,也不仅仅只是完成自己的任务,实施的过程也是我们生命价值和自身价值的体现过程;我们要关注学生生活环节中的点点滴滴,让生活中的每个事件都给学生带来生命的满足和提升。

学习型社会的建立是一个开放的过程,高校德育需要拓展视野以全新的理念来指导德育实践,在人与人相互理解、相互关心的基础上实现人的主体精神,在独立向整体融合型、说教感化型向实践互动型转化过程中走出一条高校德育人性化的路子。

参考文献:

- [1] 马克思.1884年经济学哲学手稿
- [2] 郑金洲.教育通论.上海:华东师范大学出版社,2000.91
- [3] 傅统先,张文郁.教育哲学.济南:山东教育出版社,1986.156
- [4] 沈壮海.思想政治教育有效性研究.武汉:武汉大学出版社,2001.126~127
- [5] 小原国芳.小原国芳教育论著选(上卷).北京:人民教育教育出版社,1993.308
- [6] 王正福,周志平.“现代教育”与“传统教育”之争及现代化的走向.人大复印资料《教育学》,2001(3)
- [7] 艾西林·哈贝斯:论“生活世界”.求是学刊,1995(5)

当代社会思潮影响下的大学生核心价值体系培育

王利华

(衡阳师范学院 学生工作部 湖南 衡阳 421008)

摘要: 培育大学生核心价值体系是大学教育的使命。当前, 社会思潮在高校的传播影响到大学生核心价值体系的培育。因此, 要正视社会思潮的发展态势及特征, 因势利导, 加强教育, 着力培育大学生社会主义核心价值体系。

关键词: 大学生; 社会思潮; 核心价值

大学生是国家的希望和未来, 如何用社会主义核心价值武装头脑、指导行动是大学教育的使命。当前, 我国正处于社会发展的转型期, 文化的全球传播、社会思潮的冲击必将影响到大学生核心价值体系的培育。因此, 我们必须重视当前高校社会思潮的发展态势, 为大学生社会主义核心价值体系的培育营造良好的氛围。

一、高校社会思潮的发展态势及其特征

社会思潮是时代的产物, 是一定时期内社会经济、政治生活中突出矛盾的反映, 是特定背景下社会意识形态矛盾冲突的产物和表现。当今社会, 随着全球化进程的不断加速, 各项改革的深入进行, 我国社会正处于矛盾凸显时期, 社会思潮异常活跃。在众多流行的社会思潮中, 既有对大学生的思想观念和价值取向产生积极影响的, 也有对大学生社会主义核心价值体系的形成产生负面影响的, 这其中对大学生影响较大的主要有以下几种思潮。

1. 新自由主义思潮

自由主义起源于西方, 是以鼓吹自由主义、个人主义为核心的资产阶级思潮。十一届三中全会以后, 随着我国实行全方位对外开放, 自由主义思潮在我国开始蔓延。新自由主义鼓吹西方的民主、自由和人权, 主张照搬西方的经济和政治模式, 实行“自由市场经济”、议会制、多党制、总统制和所谓的“直接选举”。自由主义对封建专制主义是历史上一大进步, 但对社会主义则是一种倒退。

2. 民族分裂主义思潮

民族分裂主义是一种极端民族主义。它竭力鼓吹民族分离, 分裂国家。民族分裂主义与民族主义既相联系, 又有原则区别。民族主义, 强调本民族的特殊性, 维护本民族的利益, 但不一定要民族分离, 分裂国家。而民族分裂主义势力总是利用民族关系的种种矛盾和问题, 极力煽动民族分离, 分裂国家。在 20 世纪第三次民族主义浪潮的影响下, 我国国内早已存在的民族分裂主义势力受到鼓舞, 竭力鼓吹“西藏独立”、“东突厥斯坦独立”的政治纲领, 妄图把西藏、新疆、甚至内蒙古从祖国大家庭中分割出去。民族分裂主义已成为西方敌对势力对我国实行“西化”、“分化”的政治图谋, 破坏我国边

疆政治稳定和危害中华民族大团结的局面。

3. 利己主义思潮

利己主义是极端的个人主义，是一种对社会有害无利的社会思潮。自从人类社会出现私有制，也就产生了个人主义倾向。但是，个人主义作为一种社会思潮，兴起于14~15世纪欧洲文化复兴时期，它作为资本主义时代的旗帜，以反对封建神权统治为目标登上历史舞台，具有一定的社会进步性。而在资本主义的发展过程中，个人主义作为一种道德原则在实践上表现了自私自利、唯利是图的利己主义倾向和特点。我国在改革开放和发展社会主义市场经济过程中，由于各种因素的影响，利己主义也出现滋长的势头。有些人以“人不为己，天诛地灭”为信条，个人主义恶性发展，损人利己，损公肥私，为达到一己私利不择手段。利己主义的泛滥成灾，容易瓦解人们的共同理想，干扰社会经济秩序，毒化社会风气，对社会的危害是巨大的。

4. 全球化思潮

“全球化”一词自20世纪80年代中期开始流行后，迅速取代“国际化”、“跨国化”和“一体化”等术语，成为描述人类社会跨边界的互动网络不断强化的概念。全球化思潮在中国的盛行与这些年来经济、科技全球化大大加速的社会背景有关。由于改革开放后科学技术的飞速发展，特别是因特网在中国的登陆，使越来越多的年轻人体验到世界是一个整体。加之一些全球性的问题，尤其是地球生态系统受到破坏的问题日趋严重，极大地增强了青年人的全球意识。

5. 消费主义思潮

消费主义是20世纪初产生于美国的一种社会文化现象。它是一直把无限拥有物质财富、贪婪追求无度消费作为人生价值取向的生活方式和价值观念。消费主义在物质上追求奢华；在物质财富的创造上追求“暴富”、“快富”；在感情上追求“即时型”；在消费上追求的是无度。这种思潮的特点一是贪婪，对于物质产品的需求没有限度；二是挥霍性，消费主义把挥霍作为自己的表现形式；三是传染性，它能从一个群体传染给另一个群体；四是快速性，它追求的是第一时间的感官刺激。

综观当前这些社会思潮的发展态势，其之所以能广泛传播并为部分青年学生所接受，是因为他们均呈现以下四个特征。

一是社会思潮首先把现实利益作为大学生关切的切入点。马克思指出，人类奋斗的一切都与利益有关，利益问题始终是人们最先关注的。当今社会思潮始终抓住大学生的这一需求，他们直接与人们的现实相关，对社会、民生的关注度有所提高，更加重视制度层面的、可操作的问题，往往针对某些社会问题抛出相应的“药方”。参与者的利益动机增强，不同思潮代表不同群体、不同阶层的利益，人们接受某一思潮不再只是纯粹的思想认同，而是掺杂了更多的利益因素，支持与否在很大程度上取决于该思潮是否合乎自身的利益需求。

二是社会思潮的传播者更加注重争夺大学生话语权并试图影响现实。为争夺大学生话语权，抢占思想舆论阵地的主导权，社会思潮之间的争论、交锋更加激烈。一些社会思潮的代表人物通过写文章、做演讲等各种机会，积极介入社会热点问题的讨论，力图使自己的声音最响亮最动听，以期说服大学生接受自己的观点。比如，新自由主义针对

改革中出现的腐败和社会不公现象的成因和解决途径,分别持不同意见。同时,一些社会思潮不满足于取得话语权,而是积极介入现实,试图影响现实。

三是社会思潮立体化、平民化的传播使大学生极易接受。一是继续借助书、报刊、大学讲坛等传统渠道进行传播,抢占舆论阵地。电视、报刊是大学生获取信息的重要渠道,在思潮传播中发挥着一定的作用。大学作为社会思潮的发酵生温地,继续扮演着重要的角色。二是利用互联网、手机短信等新技术手段,扩大传播渠道和范围。社会思潮的传播进入声音、文字、图像于一体的时代。尤其是 20 世纪 90 年代后期以来,互联网逐渐成为社会思潮传播的重要工具,深深吸引着大学生的眼球。三是更加贴近大学生的生活。无论是传播的内容还是方式,社会思潮与大学生的距离更近了,往往紧扣大学生普遍关心的就业、贫困等问题阐述观点,表达方式更加通俗易懂,有的在语言表达上甚至趋向“煽情化”。

四是社会思潮的群体基础逐渐从教师精英向大学生扩展。以往社会思潮仅仅局限于少数高校的教师和人文社会科学研究人员,而当前思潮的参与者已不限于他们,越来越多的学生也参与其中。精英教师依然是高校社会思潮传播的中坚力量,在社会思潮的形成、发展、传播的等方面发挥着主导作用。同时,这些社会思潮往往以学生利益“代言人”的面目出现,善于抓住学生普遍关注的问题发表见解,对学生的思想困惑给出看似合理的解答,容易满足一些学生的心理需求。

二、社会思潮的传播对大学生核心价值体系培育的影响

在当今社会,软实力之争使文化成了国际政治斗争的武器,而软实力则主要表现为一种文化影响力,这种影响力主要来自一个国家的文化体系、意识形态和社会制度的影响力。不容否认,以美国为首的西方国家正在推行文化全球化的“霸权”梦,而青年学生又是他们紧盯的对象。加之大学生本身正处于核心价值系统的培育和稳定时期,识别力和鉴别力不高,因此,社会思潮容易给大学生核心价值体系的形成带来不良影响。

1. 社会思潮的传播影响大学生指导思想选择的盲目性

能否坚持马克思主义在社会主义意识形态中的指导地位,直接关系到中国特色社会主义事业的成败。坚持以马克思主义为指导,是我国经济和政治制度在意识形态上的根本要求和体会。同时,我们党在社会主义建设的实践中,坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线,分别形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观。而且,经过不断加强对大学生的马克思主义理论教育,广大学生都能认同和接受。但是,在全球化思潮的涌动下,西方的自由化思潮、价值观和生活方式,仍在不断地对大学生产生影响。因此,少数学生中也存在着马克思主义理论“过时论”和“无用论”的思想。

中华民族要实现一种什么样的社会目标,实现一种什么样的存在和生活方式,这是事关民族现实与未来的大问题。每个国家或者民族都有自己的理想,都应选择适合自己的发展道路。中国特色社会主义道路是建立在马克思主义科学的世界观、社会发展观基础之上的,是中国人民的正确选择。实践证明,中国人民在中国共产党领导下坚持走中国特色社会主义发展之路已经焕发出勃勃生机。然而,改革的进程给大学生的生活与就

业带来了暂时的困难与压力，同时，一些领域的腐败和社会“潜规则”也让学生心理迷茫。在这种情况下，当今一些思潮正好迎合学生这一心理，往往会使一些青年学生经不起考验，共产主义、社会主义的理想信念发生动摇，甚至产生“红旗到底能打多久”的疑问。

2. 社会思潮的传播冲击着大学生民族价值观的形成

民族价值观是文化长期熏陶与培育的结果，是民族文化的结晶，是民族精神的体现，也是凝聚和激励广大人民群众奋勇前进的精神动力。大学生正处在价值观形成的关键时期，容易受到来自各方面文化的影响。在全球化思潮的影响下，西方社会推崇的所谓“普世文明”的文化影响并动摇着大学生对本民族的文化认识。大学生在学习吸纳文化的过程中，往往易被别国文化所感染，使自身的价值观发生变化。有些当代大学生追求人格的独立自主，希望自己主宰自己的命运，他们既希望得到国家和他人的帮助，又不希望受到国家和他人的干扰；既不希望自己的主体选择与社会规范相冲突，也不能自觉选择自我发展与社会发展相统一的价值取向。在处理个人和集体、国家的关系时，更看重自我发展、自我利益和自我价值的实现，而忽视国家利益和社会利益。这种对个性和个人价值的极端推崇，容易淡化对集体、国家和社会的责任感。

3. 社会思潮的传播混淆了大学生的荣辱道德观

道德观是人类社会的特殊产物，不同社会的道德依附于不同的社会政治、经济和文化背景。荣辱观是人们对荣誉和耻辱的根本看法和态度，是世界观、人生观、价值观的生动体现。它集中反映了社会的价值导向、人们的精神状态和社会的文明程度，反映了人们在一定社会中的道德认知水平和道德境界，同时也规定了社会道德行为的价值标准与评价尺度。社会主义荣辱观作为核心道德价值范畴，为广大青年学生评判是非荣辱提供了标准，为高校思政教育指明了方向。当前，在所谓的自由主义、消费主义和利己主义等思潮的影响下，一些大学生对西方不文明的生活方式接受较快，高消费、讲实用、追求性自由、自我中心、急功近利等现象在大学校园都有不同程度的存在。

三、因势利导，培育大学生核心价值体系

1. 发挥思想政治理论课主渠道作用，加强理论教育，让大学生在比较与认同中坚信马克思主义

在各种社会思潮的冲击下，青年学生之所以会被西方的一些社会发展理论所迷惑，很大原因在于他们的马克思主义理论水平不高，对马克思主义尤其是科学社会主义的理解不够，缺乏科学的思维方法和看待问题的正确立场、观点和方法。马克思主义是科学，是我们的立党立国之本，它决定了社会主义核心价值体系的性质和方向，是建设社会主义意识形态的灵魂。毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观是马克思列宁主义与中国具体实际相结合的产物，是中国化的马克思主义。只有坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，才能凝聚全国人民的共同力量，形成全国人民统一的精神支柱。高校思想政治理论课要不断改进方法，旗帜鲜明地担负起对学生进行马克思主义理论教育的任务；要紧贴大学生生活实际，用马克思主义实践中的新进展、新成果及时解答学生的需要；要发挥学生党支