

18404

34984

B
8

辯証唯物論
與
歷史唯物論
學習資料

(思想政治教育叢書之五)



廣州區高等學校政治課總教學委員會編



編者的話

- 一、中央教育部在一九五〇年度編訂的「辯證唯物論與歷史唯物論教學綱目」規定：「學習程序：先由歷史唯物論開始，然後再以次學唯物論及辯證法。」今年度本區各高等學校在開始教學「社會發展史」之後，始接到教育部指示，改學「辯證唯物論與歷史唯物論」，因此，決定暫仍依照教育部上年度規定的學習程序進行教學，分爲七個單元。本編是按照這些單元的順序來選輯的。
- 二、本會另編訂「辯證唯物論與歷史唯物論講授提綱」，以供各校教師參考。在各單元的講授提綱裏，分別列有學生必讀的資料和補充參考資料。本編所選輯的以必讀的資料爲主。
- 三、斯大林的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」，是各單元最主要的讀物，而又不應把它割裂，所以全部編載在第六單元，而在目錄裏把第二至第七單元必讀的部份分別列出。
- 四、本會會編印有「新民主主義論學習資料」，各校師生都已人手一冊。本編爲節省篇幅起見，已選載在「新民主主義論學習資料」者，（如徐特立的「論國民公德」等）不重複選錄。
- 五、本會得到南方大學副校長陳唯實同志的允許，把他所著未曾公開發表過的「馬克思主義的辯證法提綱初稿」載入本編，使讀者從這可以系統地認識「斯大林對於唯物辯證法的新發展」，（陳同志另著有這一書，現所載的可以說是這一書的提綱。）獲益不少。特在此表示謝意。
- 六、本編在短促的時間編印，當然免不了有選輯不當或排印錯誤的地方，希望讀者指正。

目錄

一、學習辯證唯物論與歷史唯物論的目的和方法

論學習.....

毛澤東（一）

改造我們的學習.....

毛澤東（四）

怎樣掌握馬列主義理論？.....

加里寧（二）

二、勞動創造人類世界

勞動在「從猿到人」過程中的作用.....

恩格斯（一八）

辯證唯物主義與歷史唯物主義（參）（甲）（乙）二節（見後第六部分）

從猿到人——勞動創造人類世界（歷史唯物論——社會發展史第一章）.....

艾思奇（二九）

關於黨的羣衆路線問題（論黨二、第四）.....

劉少奇（五）

在北京慶祝五一勞動節幹部大會上的演說（節錄）.....

劉少奇（三）

三、階級與階級鬥爭

辯證唯物主義與歷史唯物主義（壹）（四）及（參）（乙）（丙）（見後第六部分）

中國社會各階級的分析.....

毛澤東（六）

社會科學基本知識講座

胡繩、于光遠、王惠德合著（五）

第一、二講 生產——生產力和生產關係

第三講 階級

第四講 階級鬥爭

四、馬克思主義國家觀

論國家

列寧（二二）

論國家問題

斯大林（二七）

辯證唯物主義與歷史唯物主義（叁）（丙）（見後第六部分）

學習馬列主義的國家學說

艾思奇（二四）

論國際主義與民族主義

劉少奇（三三）

五、社會思想意識

辯證唯物主義與歷史唯物主義（貳）（見後第六部分）

整頓學風黨風文風

毛澤東（一五）

反對黨八股

毛澤東（一五）

反對自由主義

毛澤東（一五）

社會科學基本知識講座

胡繩、于光遠、王惠德合著（一八）

第五講 社會思想意識

人的階級性.....	劉少奇（一九）
論思想改造問題.....	艾思奇（二〇）

六、馬克思主義哲學唯物論

辯證唯物主義與歷史唯物主義（貳）.....	斯大林（二八）
唯物主義理論（摘錄「無政府主義還是社會主義」）.....	斯大林（二四七）
實踐論.....	毛澤東（二五）
農村調查序言二.....	毛澤東（二六）
反駁唯心論（節錄）.....	艾思奇（二七）

七、馬克思主義辯證法

辯證唯物主義與歷史唯物主義引言及（壹）（見前）.....	斯大林（二六）
辯證方法（摘錄「無政府主義還是社會主義」）.....	胡繩（二八）
思想方法（節錄）.....	陳唯實（二九）
馬克思主義的辯證法（提綱初稿）.....	陳唯實（二九）

論學習

毛澤東

一般地說，一切有相當研究能力的共產黨員，都要研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，都要研究我們民族的歷史，都要研究當前運動的情況與趨勢；並經過他們，去教育那些文化水準較低的黨員。特殊地說，幹部應該着重地研究這些東西，中央委員會與高級幹部尤其應該加緊研究。指導一個偉大的革命運動使之向着勝利，沒有革命理論，沒有歷史知識，沒有實際運動的了解，就不能有勝利。

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，是『放之四海而皆準』的理論。不是把他們的理論當作教條看，而是當作行動的指南。不是學習馬克思列寧主義的字母，而是學習他們觀察問題與解決問題的立場與方法。只有這個行動指南，只有這個立場與方法，才是革命的科學，才是引導我們認識革命的對象與指導革命運動的唯一正確的方針。中國黨的馬克思主義的修養，現已較前大有進步，但還說不到普遍與深入。在這方面，我們較之若干外國的兄弟黨，未免遜色。而我們的任務，是在領導一個四萬萬五千萬人口的大民族，進行着空前的大鬥爭，所以普遍地深入地研究理論的任務，對於我們，是一個亟待解決並須着重致力才能解決的大問題。我們努力吧，從我們這次擴大的六中全會之後，來一個全黨的學習競賽，看誰真正學到了一點東西，看誰學得更多一點，更好一點。我們的工作做得還不錯，但如果不加進一步地學習理論，就無法使我們的工作做得更好一些，而只有使我們的工作做得更好一些，才有我們的勝利。因此，學習理論是勝利的條件。在主要領導責任的觀點上說，如果中國有一百個至二百個系統地而不是零碎地，實際地而不是空洞地，學會了馬克思主義的同志，那將是等於打倒一個日本帝國主義。同志們，我們一定要學習馬克思主義。

學習我們的歷史遺產，用馬克思主義的方法給以批判的總結，是我們學習的另一任務。我們這個大民族數千年的歷史，有它的發展法則，有它的民族特點，有它的許多珍貴品。對於這個，我們還是小學生。今天的中國是歷史的中國之一發展，我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應該割斷歷史。從孔夫子到孫中山，我們應該給以總結，我們要承繼這一份珍貴的遺產。承繼遺產，轉過來就變為方法，對於指導當前的偉大運動，是有着重要的幫助的。共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象地應用它。成為偉大中華民族之一部份而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成為全黨亟待瞭解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代替之以新鮮活潑的，為中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。把國際主義的內容與民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把二者緊密地結合起來。在這個問題上，我們隊伍中存在的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。

當前運動的特點是什麼？它有什麼規律性，如何指導這個運動？這些都是最實際不過的問題。直到今天，我們還沒有懂得日本帝國主義的全部，也還沒有懂得中國的全部。運動在發展中，又有新的東西在後頭，新東西是層出不窮的。研究這個運動的全面及其發展，是我們要時刻光起眼睛注意的大課題。如果有人拒絕對於這些作認真的過細的研究，那他就不過是一個西班牙的唐·吉珂德，再加一個中國的阿Q，而不是一個馬克思主義者。如用馬何研究？克思主義的工具——唯物辯證法。向誰研究？我們的先生多得很——工人、農民、小資產階級、資本家、地主、日本帝國主義，還有全世界，

他們都是我們的研究對象，同時又都是我們的先生，我們應該向他們或多或少的學到一點東西。學習的敵人是自己的滿足，要認真學習一點東西，須從不自滿始。對自己，「學而不厭」，對人家，「誨人不倦」，我們應取這種態度。

（一九三八年十一月在擴大的六中全會的報告第十三節）

改造我們的學習

毛澤東

論。

這是一九四一年五月我在延安幹部會上的一個講演，現按當時講演提綱整理發表，以供同志們討

我主張將我們全黨的學習方法與學習制度改造一下。其理由如次：

一

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相結合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期，我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多，豐富得多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者、宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天中國與世界，是進一步了，研究昨天的與前天的中國也有某些開始。所有這些，都是很好的現象。

二

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使我們

的工作更進一步，就無法使我們在將馬、恩、列、斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣。「閉塞眼睛捉麻雀」，「瞎子摸魚」，粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解。這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義的基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真的研究情況，從客觀的真實情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不會有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑一團。許多馬列主義的學者也是言必稱希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯的普遍真理。許多同志似乎是爲了馬、恩、列、斯而去學馬、恩、列、斯，並不是爲了中國革命的實踐。所以學的雖多，消化不了；引證馬、恩、列、斯的成語是很會的，運用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上幹部及青年學生，害處很大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這些都是極壞的作風。這種作風傳播出去，害了我們許多同志。

確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外省內外縣內外區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據『想當然』，就在那裏發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮。特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西既無知識，於是剩下了希臘及外國故事（限於故事），也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的。幾十年來，很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地談外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任，這種毛病也傳染了共產黨。

我們學的是馬、恩、列、斯，但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法則是直接違反馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所諄諄告誡人們的一條基本原則：理論與實際統一。他們既然違背了馬、恩、列、斯這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則：理論與實際分離。在學校教育中，在在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國的革命的策畧，教軍事學的不引導學生研究中國軍事特點，諸如此類。其結果，謬種流傳，誤人子弟。在延安學了，到鄜縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，教他們啃『資本論』、『反杜林論』。這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是他們從先生那裏學來的據說是萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此。但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閑視之的。

爲了反覆說明這個意思，我想將兩種互相對立的態度對照地講一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天明天的面目漆黑一團。在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問它與中國革命有什麼聯繫；不是爲着要解決中國革命的理論問題策略問題而到馬、恩、列、斯那裏找立場找方法，而是爲理論而理論，爲馬、列而馬、列。不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細佔有材料，加以科學的分析及綜合的研究。我們許多人却相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國與昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作講演，則甲乙丙丁一二三四的一大串。或作文章，則誇誇其談的一大篇。無實事求是之意，有譁衆取寵之心，華而不實，脆而不堅，自以爲是，老子天下第一，欽差大臣滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己。拿了教人，則害了別人。拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不

完全。

有一首對子，是替這種人畫像的。那對子說：

「牆上蘆葦，頭重腳輕根柢淺；

山間竹筍，嘴尖皮厚腹中空。」

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把它貼在自己房子裏的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點跳皮都不行的，我們還是老實一點罷！

第二種：馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來。在這種態度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種態度下，就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是為着解決中國革命的理論問題與策畧問題，而去從它找方法。這種態度，就是有的放矢的態度。『的』就是中國革命，『矢』就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根『矢』，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個『的』的，否則這『矢』就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度。『實事』就是客觀存在着的一切事物，『是』就是客觀事物的內部聯繫即規律性，『求』就是我們去研究。我們要從國內外省內外縣內外區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯系，作爲我們行動的嚮導。而要這樣，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，『詳細佔有材料』，從這些事

實中材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的濫調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無譁衆取寵之心。這種態度，就是黨性，就是理論與實際統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是「頭重腳輕根柢淺」，也不是「嘴尖皮厚腹中空」了。

四

依據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據歷史唯物論的方法，對敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面的動態進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的與必要的結論。爲此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去。就要使同志們懂得，共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言權，誇誇其談的亂說一頓與一二三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一個部門的工作，都必須先有情況了解，然後才有好的處理。在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎一環。

(二) 對於近百年的中國史，應聚集人材，分工合作地去做，廢除無組織狀態。應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合研究。

(三) 對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題爲中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史爲中心材料，其他一切爲輔助材料。聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結

合的典型，在全世界上還只有這個完全的典型。我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯路，但錯誤常常是正確的先導。在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

怎樣掌握馬列主義理論？

加里寧

同志們，我們現在有很多人在討論研究馬列主義的革命理論，談論研究布爾什維克黨的歷史。在這裏，重要的是——消化這一理論的本質，學會在實踐中運用這一理論，並把握我們黨的革命鬥爭的經驗。

當我讀着「聯共（布）黨史簡明教程」的時候，我因其內容的深刻，思想的明確及敘述的簡潔而感到十分的興奮，但是要我此刻記起其原作字句，我是不能夠的，記不起來的。雖然，在這裏，事情不僅在於記憶，而重要的乃在理解。

馬列主義的理論，不是教條，不是教義的收集，而是行動的指南。當一些人討論掌握馬列主義的時候，有人就說：「著作深奧」，「太深奧了」等等。但是應該了解，在馬列主義裏邊，重要的——這不是字母，而是他的本質，革命的精神。

當人們說：「完全掌握馬列主義」時，這是什麼意思呢？如何了解這句話呢？這是不是就是按原文背誦以已有的結論和公式的形式出現的馬列主義的全部深邃的思想呢？或者，這是說如何掌握馬列主義的本質，以及如何善於運用這個理論以作為在自己的社會政治及個人生活中之實際行動的指南？第二種理解將是更可靠，更正確，更重要的，這種理解，只是馬列主義中最基本的，因此，當人們說「掌握馬列主義」時，那麼，這意思就是說，學會用動的觀點去看它。

或多或少地背誦一點馬列主義，每個人都可能的，可是，消化它的本質並學會運用它——這是更困難的。我們知道有許多老工人，他們參加了政治鬥爭。難道他們學的馬列主義有你們多？他們實在還沒有「聯共（布）黨史簡明教程」。他們有系統地研究這個理論還很少。可能是，他們讀了十本革

命書籍——這就是全部。可是在自己的實踐中，他們十分正確地運用了馬列主義。在這個理論的旗幟之下，成百萬的人們過去前進了而且現在還在前進着。而且許多工人之對待社會現象，政治生活，是正確的，他們在解決這一或另一問題中，是正確地把握着馬克思列寧的路綫。這是因為，他們理解了、把握了馬列主義理論的革命本質。

馬列主義研究的必要，不是爲了研究而研究，不是爲了形式。我們研究馬列主義不是爲了在形式上知道它，像早先研究基督教問答教書一樣。我們研究馬列主義，是把它作爲一種方法，一種工具，在它的幫助之下，我們好正確地規定我們的政治的、社會的及個人的行爲。我們認爲，這——乃是人在其實際生活中最有力的武器。

現在在我們面前有一個問題，即如何學會更正確地運用馬列主義於實際工作中？首先，知道（即使是大概地）馬列主義的理論基礎，知道（即使是大概地）共產黨的歷史，是必要的。當你研究黨史時，必須注意：在怎樣一些環境底下布爾什維克解決了一些怎樣的實際問題？爲什麼他們對這一問題是這樣解決而不那樣解決，他們的出發點是什麼？比方爲什麼我們抵制布里根國會，我們曾從什麼出發？爲什麼後來，在少許好些的政治環境中，我們還代表參加了第二、第三及第四屆國家杜馬？爲什麼？在所有這些問題（而在歷史上這些問題是很多的，因爲鬥爭是複雜的）的分析中，這件事也許是一個範例，它告訴我們在另一個新的政治環境中解決其他的問題時，在現時代的條件中解決問題時，如何運用馬列主義的方法。

當然，在這種情況下，必須考慮到一切發生着的變化，一切新的條件。因此，在研究馬列主義中間最重要的——這就是在解決今天、現時在生活的各個領域中所發生的那些問題中，檢驗自己。我們舉一個日常生活中隨便一個例子。例如，一個女教員同丈夫分居了。從馬克思主義的觀點來看，在這種情況下，人們的行爲應該如何？確實，就是對於這樣的問題，也必須找到正確的觀點，按照馬克