

文化个案探究



杨文秀 朱利民 著

西北大学出版社

▲ 西安市社会科学规划2004年度课题资助项目

▲ 西安文理学院优秀学术著作出版基金资助

文化个案探究



杨文秀 朱利民 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化个案探究/杨文秀,朱利民著,—西安:西北大学出版社,2005.9

ISBN 7-5604-2070-2

I.文... II.①杨...②朱... III.文化史—研究—中国 IV.K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 106989 号

文化个案探究

出版发行	西北大学出版社	社 址	西安市太白北路 229 号
电 话	029-88302590	邮政编码	710069
经 销	新华书店经销	印 刷	陕西向阳印务有限公司
版 次	2005 年 9 月第 1 版	印 次	2005 年 9 月第 1 次印刷
开 本	850 × 1168 1/32	印 张	10.75
字 数	300 千字	印 数	1—2000
书 号	ISBN 7-5604-2070-2/K·228	定 价	22.00 元

自序

一个出窍的灵魂，蹒行于文化废墟与文物遗址的丛林；一具鲜活的躯体蛰伏于13朝古都，似游人凭吊，似画家临拓，似学者探究。困惑之情感，理性之敏思，言语之木讷，凝结于笔端，跳跃于字里行间。

凡此种种是为了人间古老的天理、王法、人情不再由顺畅退缩到拗口，由通达退缩到生涩，由响亮退缩到狭窄；也是为了娇妻弱女不再羸弱；更重要的是为了恩师们的褒掖提携与人文关照。

与都市文明保持睦邻友好的我，时至今日，以淡泊之心把森林民族重门叠户里的故事、象牙塔的纷杂扑朔，一并用课堂语言，以“新闻直通车”的方式，白描出来。

中国高等教育本是极富人文精神的，科学教育和人文教育是大学教育的两翼。极富人文精神的传统文化不全是“落后”的同义词，西方科技文化也不全是“现代化”的潜台词。从理论上讲“重道轻器”的偏颇与“西体中用”的痼疾，同样祸国殃民。至今，在某些高校个别教师承传知识的课堂上、逻辑思辨中，传统文化却被貌似传统文化的“说教”所吞噬。

科学的本质充满了人类理想和激情，科学探索是与人类自身发展和命运、前途息息相关的社会实

践活动。因此,科学精神是对人个体价值的肯定,是对人类真善美的礼赞。很难苟同,一个缺乏人文精神的人会拥有健全的科学思维;同样一个缺乏人文精神的人会成为科学大师。至今世界上没有一项科学发明、科学成果缺少汨汨外溢的人文精神。

大师之所以成为大师,成就大师不仅仅是科学发明,是人文精神铸造了科学巨匠们的灵感思维,铸造了他们在各自科学领域百折不回、求真务实与原始创新精神。

人文素质是由不同层次的学问,多学科的知识构成的复杂范畴,其中文、史、哲、艺术、宗教、伦理、语言等人文各学科知识,是形成人文素质和人文精神的基础。人文科学知识不等于人文素质和人文精神。人文素质和人文精神是科学知识的内化和升华。

作为长期从事文化教学与研究的后学,诚挚地希望莘莘学子从源远流长、博大精深的本土文化中,发掘出修身、立志、治国、安邦的大智大睿,迸发出同现代文明并行不悖的真知灼见。

古人云,十年磨一剑。从敲打键盘到书稿杀青,五年的推敲琢磨,五年的研讨请教,五年的野外砥砺,一切的一切都是为职业良心的安宁与舒展。写和读《文化个案探究》一书,是一次美的巡礼,是一次艰难的文化之旅,同样是一次慰藉心灵的人生跋涉

.....

目 录

第一章	人类文明起源探究	(1)
第二章	农耕文明起源探究	(49)
第三章	夏商周文化探究	(57)
第四章	寻根探究	(73)
第五章	新出青铜器与铭文探究	(81)
第六章	宗教与寺院探究	(127)
第七章	壁画与石雕文化探究	(190)
第八章	特殊人群探究	(220)
第九章	国学大师学术行迹探究	(236)
第十章	古代都市文化生活探究	(262)
第十一章	西安古遗址文化探究	(313)

参考书目、文献、杂志

第一章 人类文明起源探究

文明,是人类文化的集体记忆。千百年来,洪荒岁月的蒙昧之泉曾从这里涌淌,野蛮时代的艺术曾在这里涂鸦,史前文明的火花曾在这里燎原,鼎盛之世的创造发明曾在这里诞生,凿空的先声曾在这里令人发聩,时代精神的洪流也曾在这里跌宕起伏,……凡此种种,使人一唱三叹,流连忘返。那么,从哪里谈起呢?

从那遥远得记不清时代的岁月开始……

第一节 我是谁?从哪儿来?到哪儿去?做了什么?

距今 5.3 亿年前的澄江动物化石群,1400 万年前的开远腊玛古猿化石,800 万年前的禄丰腊玛古猿化石,400 万年前的元谋蝴蝶古猿化石,204 万年前的巫山人和 170 万年前的元谋人化石,115 万年前的蓝田人,50 万年前的北京人……

在中华大地的版图上,何处能寻找到中国最早的古人类?巫山人是不是迄今为止中国最早的直立人?

1985 年 10 月 13 日下午 1 时,古人类学家黄万波研究员在重庆巫山县龙骨坡发现了距今 204 万年“巫山人”化石,它与东非早更新世能人处于同一进化水平,这不仅动摇了“人类起源于非洲”的学说,也证实了中国最早的人类诞生地在三峡地区。

1988 年岁末,考古专家又在这里采集到脊椎动物化石 120 种,成为目前中国第四纪化石地点中种类最多的地点。由于人类化石数量较少,西方学者对我国龙骨坡及云南元谋猿人的年代及石器仍存疑惑。为了从“到底是人?还是猿”的研究中找到答案,中国科学院经过精心准备,

1997年第二次发掘,发现了一批距今200万年“有清楚的人工打击痕迹”的石器。此后,地质人员根据稀有金属矿种分析,这个地区曾经历了地球上最长连续2000年的火山爆发,在这个被称为“地球伤痕”的地区周边发现了140~200万年的蝴蝶猿人及智人化石,由此推论,非洲古猿或智人可能从黑暗寒冷的非洲迁徙到当时地球上最热、最湿润的地区。

从南方古猿向人类进化,这些远古的“旅行者”要经过能人、直立人到智人即现代人。关于直立人,本世纪20年代,我国著名的古人类学家裴文中教授最早在北京周口店发现了距今50万年的北京人,这一重大发现使曾在亚洲最早发现的爪哇直立人的存在得以证实。其后,陕西蓝田人、云南元谋人、安徽和县人、湖北阳县人及南京汤山人也相继问世。

由于东非大裂谷人类的发现,西方学者提出了人类起源于非洲的结论,亚洲直立人则是从非洲扩散而来的。我国学者曾提出过“亚洲也可能是人类起源地之一”的看法,但一直缺少200~400万年前人类化石材料的证明。当时中国还没有发现在100万年前的人类化石,即没有超过100万年前的人类化石,而有关中国炎黄的祖先,最早也只能上溯到距今115万年的蓝田人。

1. 一个震惊世界的“巫山人遗址”展现在世界学术界面前

中科院先后经过孢粉分析、古地磁和氨基酸测定,其地质年代为更新世早期,距今204万年,后又经美国、英国等国科学家用最先进的电子自旋共振法测定,其年代被正式确定为200万年前。但无论是204万年,还是200万年,这一年代都毫无疑问地向世界证实了巫山猿人是目前亚洲发现的最早的人类。

据《奥秘》杂志分析,到目前为止,三峡是世界上独一无二的研究人猿分野的地域,连著名的非洲奥杜威峡谷也无法与三峡相比。因为,巨猿和“巫山人”共同生活在一起,足以说明在长江和三峡尚未形成之前,猿人和巨猿的祖先就栖息生存在那里。

巫山人的主要发现者、中科院古脊椎所黄万波研究员,他提出人类在200万年前就出现在亚洲,在长江三峡地区有可能揭开人类起源之谜。

他的有关文章在英国《自然》杂志上刊登,在国际上引起强烈反响,被认为“这个新的发现将动摇人类演化的理论”。我们有理由相信,中华民族的祖先,黄种人的祖先,就是从三峡高地走出来的。“巫山人”化石的发现不仅动摇了“人类起源于非洲”的学说,也证实了中国最早的人类就生活在三峡地区。有关“巫山人”考古发现成果已被写入中学历史教材《中国历史》初稿。

龙骨坡遗址是我国乃至亚洲地区发现的旧石器时代早期文物最丰富的文化遗址之一。黄万波教授率领中科院古脊椎动物和古人类研究所的专家,在巫山县龙骨坡遗址第三次首阶段发掘过程中,采集到了相当数量的巨猿、牛、象、鬣狗等哺乳动物堆积化石。据黄万波教授介绍,此次发掘出的巨猿骨化石和石器化石,为研究龙骨坡文化、大溪文化甚至三峡文化的形成,以及人类是否起源三峡地区提供了详实的实物佐证,并为构建龙骨坡文化序列提供了新的证据。这些化石的发现以及它们的埋藏残状将改变目前世人所知的人类演化的历史。种种迹象表明,在下一步的发掘工作中极有可能发现巨猿头盖骨化石,这将奠定“巫山人”在人类进化史上的基础性地位。

2. 元谋人是西南地区最早发现的直立人

1965年5月1日云南省元谋县大那蚌村西北小丘褐色黏土层中发现了两颗古人类牙齿化石,为男性猿人左、右上内侧门齿,后来又在该土层中发掘到7件打制石器,28种动物化石和木炭屑等,动物化石有云南马、鹿、牛、剑齿象、小鼠和啮齿类动物,经古地磁法测定,云南元谋人生活的地质年代为早更新世晚期,比“北京猿人”和“蓝田猿人”均要早,距今已有170万年左右。地质科学研究所采用古地磁方法,首次测出云南的年龄为距今170万年左右,从而把我国过去发现最早的猿人年代推前了100多万年;同时确定了元谋组地层是距今150万年~310万年间形成的,因而把第四纪地质的历史也推前了200万年。

3. 蓝田猿人距今约 115~110 万年

在蓝田猿人地点的地层中,发现有黑色的炭,较大的炭粒肉眼可见。那时,人们可能从雷击而引起大火的森林里或其他有天然火燃烧的地方引来火种,在居住的洞口或洞内燃起长年不熄的火堆,用于烧烤食物,照明取暖,防御猛兽。这样,不仅使人们增强了体质,而且有可能突破一些自然的限制,扩大了人们的活动范围。所以,恩格斯指出火的使用是人类社会“有决定意义的进步”之一,这一进步“直接成为人的新的解放手段”。经古地磁测定蓝田猿人距今约 115~110 万年,按国际学术界命名惯例,被定名为直立人蓝田亚种,通常称“蓝田猿人”或“蓝田人”。

蓝田猿人遗址文管所,在建造第四纪地层蓝田猿人头骨化石出土剖面保护厅时,发现 4 件旧石器,据专家推测已有 130 万年以上历史。这批旧石器距蓝田猿人化石发现地约 11 米,其中 3 件是用乳白色石英岩砾石打制而成。乳白色石英岩质地坚硬,但石质硬脆,器形并不十分标准,与元谋人使用的石英岩石器非常近似。在打制方法上较蓝田猿人打制和使用的旧石器更为粗糙。专家认为,这批旧石器的出土地层,划分在第四纪早更新世的顶部,把它的地质年代定在 132.7 万年以上比较合适,同时也不排除其地质年代更老一些的可能性。如果这批旧石器是蓝田人使用过的,说明蓝田人的生存年代距今已有 132.7 万年以上历史;反之则表明在蓝田人生活之前,这里已有过古人类活动。

至少在 110 万年前,茹毛饮血的蓝田猿人就生存于秦岭南麓、灞水两岸。凶狠的剑齿虎、豹、熊、狼等出没在森林里,成群的奔马、野牛、羚羊、鹿、大象和犀牛,奔驰在茫茫的原野中,栖息在沼泽旁、草丛间。这些毒蛇猛兽既是猿人的天敌,又是他们追捕猎取的对象。蓝田猿人就用石片、石核、尖状器、砍砸器、刮削器等这些最原始的,极为简陋粗糙的工具狩猎,以后逐渐产生了投枪、飞石索、弓箭和鱼鳔等工具。工具是人身器官的延伸。在这些发明中,有的就是科学技术的萌芽。它们是适应生产的需要而产生的,也是当时生产技术和生产经验的概括和总结,同时,又直接为生产和生存服务。投枪由枪身与枪头组成,枪身为竹、木质的棍

棒,枪头是石、骨、蚌原料制成的尖状器。它借助手的投掷力量,杀伤或击毙猎物。原始社会是人类从事生产活动的起点,也是科技之光的萌发时期。这一发明表明,蓝田猿人在狩猎中,已经有了关于力是可以转移的具体知识,它为弓箭的出现,提供了可贵的启示。飞石索是由石核和茅草组成的猎取食物的简单工具。它可凭借猿人的甩动,可以击毙、杀伤动物。这一发明,表明蓝田猿人对离心力有了一定的认识和运用。

4. 石林县的“百石岭”是距今约 80 万年的人类旧石器时代遗址

云南省石林彝族自治县一个早在 40 多年前就被发现的人类旧石器时代遗址,日前终于确定其考古年代。中国科学院古脊椎动物与古人类研究所资深研究员黄慰文说:这是云南省发现的距今约 80 万年的人类旧石器时代遗址,其考古年代仅次于云南元谋人遗址。

石林县的“百石岭”是云南的考古专家在 1961 年进行考察时发现的一个人类旧石器时代遗址。由于当时缺乏对这个遗址的年代测定的精确技术,考古专家们对此遗址的年代保守估计大约距今 3 ~ 4 万年。由于年代对考证历史有着举足轻重的作用,而三四万年的时间对已经拥有元谋人这样久远的古人类遗骨的云南来说意义不大,于是这个遗址被作为一个普通的旧石器遗址“搁置”在石林县。但是细心的专家们同时发现,该遗址中的旧石器与欧洲旧石器时代中期占统治地位的“莫斯特”文化极其相似。云南的考古专家在对“百石岭”进行重新研究时多次发现数量不少的旧石器。2005 年 1 月 7 日,北京中国科学院古脊椎动物与古人类研究所的黄慰文研究员,在对广西壮族自治区百色地区的考古遗址进行研究时,发现了和石林“百石岭”旧石器时代遗址相似的地层,而通过核能所测定的年代却在 70 ~ 80 多万年左右。黄慰文研究员为人们描绘了一幅史前图画:“百石岭”在几千万年前是一个巨大的湖泊,其中生存着古老的现在已经灭绝了的动物。青藏高原隆起后山体提升,湖泊干涸,造成了这个地方很长时间没有堆积。100 万年前的时候,这里开始变为盆地并逐渐下沉,开始接纳堆积物,那时有一批原始人在这里活动,他们的技术不算简单,他们打造出了欧洲在此几十万年之后才开始流行的

石器技术——莫斯特文化。“这是经过了在广西百色 10 多年的研究和多次测定得出的结论。”黄教授说，“这一结论表明，云南有距今 170 万年的元谋人，还有了距今 80 万年的石林旧石器遗址，这两处遗址的发现都为研究人类起源以及和欧洲的文化交流提供了重要证据。它们理应让云南承担起研究人类起源和旧石器时代早期文化的重要地区之一。”在百石岭现场也有新的发现：吉学平找到不少 80 万年前“老祖宗们”用过的小型石器，这些遗物和最早在此发现的星月形刮削器同属一个时期，是目前云南已知的最早的旧石器时代。吉学平指出，这种石器和欧洲人在 12 万年~4 万年之间流行使用的工具同是一种被命名为“莫斯特”的文化类型。云南的原始人使用这种工具的时期竟然比欧洲人早了六七十万年。那么，在那个遥远的时期，世界到底是怎样演变的？最早的人类是否来自云南？欧洲和云南是否在很早前就有了文化交流？

5. 北京人并非中国人的祖先

昆明动物研究所张亚平院士领导的实验室在人类走出非洲的迁移路线研究中取得新突破：东亚人来自于非洲。

50 万年前的北京人是不是中国人的祖先？学术界一直存在着很大的争议。古人类学家认为，50 万年前的北京人是中国人的祖先；遗传生物学家认为，北京人并不是我们的祖先，中国人的祖先是大约 6 万年前进入东亚的非洲人。

“非洲起源说”的代表人物复旦大学金力教授认为进化论问世以来，人类的起源和迁徙一直是科学研究中的一个热门话题。80 年代后期，加州大学伯克利分校以艾伦·威尔逊教授为首的研究小组通过对世界各地人群线粒体 DNA 多态性研究，提出了“走出非洲”的假说。该假说认为，现在生活在世界各地的现代人均起源于非洲，是单一起源的，拥有相当近的共同祖先，他们生活在距今约 20 万年以前。在 10 万年前左右，人类的祖先开始从非洲迁出，逐渐扩散到世界各地，完全替代了当地早期的直立人。假说否定了以前由古人类学家提出并广为接受的“多区起源”假说，即世界上的主要人种均是从当地的直立人经过上百万年漫长

的独立演化而形成的。金力教授认为,遗传物质 DNA 代代相传,是进化事件的忠实记录者。他们分析了来自全世界的近 1000 个男性个体 Y 染色体的 19 个 SNPS。其中,80%的个体来自东亚各国各地人群,不但包括北方汉族、藏、回、蒙古、朝鲜、日本人等在内的东亚北方人群,而且包括南方汉族、土家、瑶、壮、侗、台湾土著人、柬埔寨人、泰国人、马来人和爪哇人等在内的东亚南方人群。研究结果表明,东亚男性的 Y 染色体单倍型均衍生于目前仅在非洲群体中存在的祖先单倍型,研究结果完全支持东亚人非洲起源假说。通过计算认为,中国人的祖先从非洲到达东亚的时间大约是 6 万年以前,首先居住的地方可能包括中国南部在内的东南亚一带,逐渐向北迁移,最后跨过长江、黄河,北及西伯利亚。研究发现,非洲直立人对东亚早期直立人的替代是完全的,北京人并非中国人的祖先。近年来,中国的考古学研究不断有令人振奋的新发现,成为质疑单一起源学说的重要化石证据。在仔细地查阅现有化石的年代以后,发现了一个不容忽视的断层——从大约 10 万年前~4 万年前,持续 6 万年,在这 6 万年中没有任何人类化石出土,尽管早于 10 万年或晚于 4 万年的化石比比皆是,并相当连续。金力教授认为,他们推测,生活于东亚的直立人和早期智人在最近一次的冰川时期,由于恶劣的气候而绝灭。取而代之的是从非洲不远万里迁徙而来的现代人种。“非洲移民”可能首先定居在气候较为温暖的东南亚地区,而后随着冰川的逐渐消融,开始向北扩张;周国兴在《中国国家地理》杂志上撰文说,自从达尔文创立生物进化论后,多数人相信人类是生物进化的产物,现代人和现代猿有着共同的祖先。但人类这一支系是何时、何地 from 共同祖先这一总干上分离开来? 什么是他分离开的标志? 原始人类又是何时、何地转化为真人? ……

这一系列的疑问,古人类学家一直努力寻找正确的回答。多数古人类学家认为:真人是以制造工具为标志,真人出现以前的人类祖先,科学家们称之为“前人”。直立是前人从人猿共祖主干上分离的形态学标志,它从主干分离的地区可谓人类最早的摇篮。真人不断演化发展,最后成为现代人,同时形成现代不同的人种,这个进化过程完成的地区便是人

类演化最后的摇篮。在探索人类起源时首先要确立一个前提,即人类是一个生物物种,他只能有一个祖先,不可能是多个祖先。不能说黑人有一个祖先,而白人又有另一个祖先。因为不同的物种之间虽能婚配,却不能生育后代,只有同种生育。如果主张人类多祖论,就会在生物学上犯常识性的错误,现在已证实了人类多祖或多元论是违背科学常理的。人类从人猿主干上分离,究竟发生在哪一地区?是在非洲,然后走进亚洲?还是在亚洲?

非洲是人类的摇篮首先是由达尔文提出来的。他在 1871 年出版的《人类起源与性的选择》一书中作了大胆的推测;另一位进化论者海格尔则在 1863 年发表的《自然创造史》一书中主张人类起源于南亚,还绘图表示现今各人种由南亚中心向外迁移的途径。此外,还有中亚说、北亚说以及欧洲说。由于人类的摇篮随人类化石的不断出土,而摇摆于各洲。欧洲,特别是西欧,曾一度被认为是人类的发祥地。从 1823 年~1925 年就有 116 个个体,其中包括猿人阶段的海德堡人;新石器时代的人骨发现得更多,有 236 起。因此,人们打开地图一看,欧洲布满了古人类的遗址。当时除了爪哇猿人外,在亚洲其他的区和非洲还没有找到过古人类遗址。还有,最早发现的古猿化石也出土于欧洲,即 1856 年在法国发现的林猿化石。加上 20 世纪 20 年代“辟尔当人”的骗局喧嚣一时(“辟尔当人”被有些学者看作是最早的人,甚至称他为“曙人”。所谓“曙人”,原来是将一个新石器时代的人头骨和一个现代猿类的下颌骨凑合起来的赝品),所以当时许多人认为人类起源的中心是在西欧。但随着亚非两地更多人类化石的发现,人类摇篮欧洲说才逐渐退出了舞台。

6. “北京人”的发现不仅拯救了爪哇直立猿人,也使中亚起源说更加风靡一时

1887 年,荷兰解剖学家杜布瓦,抱着寻找早期人类化石遗骸的热望,来到印度尼西亚的爪哇岛,居然找到了原始人的化石。1890 年,在一个名叫垂尼尔的地方,先是找到下颌残片,次年又发现一具头盖骨,这就是著名的“爪哇人”第一号头盖骨。1892 年,又在不远处找到一根大腿骨。

杜布瓦研究了这些材料后,认为它们属于同一个体,而且正是人们要寻找的人与猿之间的“缺环”。爪哇直立猿人的发现使南亚说为之一振。然而杜布瓦的发现却遭到许多人的反对,最强烈的反对来自教会。教会认为,人类的祖先应是亚当,怎么可能是猿人呢?

1911年,古生物学家马修在《气候和演化》一书中,列举种种理由鼓吹中亚高原是人类的摇篮。其理由,一是中亚因喜马拉雅山的崛起,致使自然环境变得不适宜生存,但对动物演化来说,受刺激产生的反应最有益处,所以这些外界刺激可以促进人类的形成;二是哺乳动物的迁徙规律常常是最不进步的类型被排斥到散布中心之外,而最强盛的类型则留在发源地附近继续发展,因此在离老家比较远的地区反而能发现最原始的人类。当时发现的早期人类化石如海德堡人和爪哇直立猿人,与这一假说正好吻合。1927年,中国发现“北京人”化石,之后相继发现了“北京人”制作、使用的工具以及用火遗迹,这一重大发现不仅拯救了爪哇直立猿人,也使中亚起源说更加风靡一时。

1930年,美国古生物学家刘易斯在印巴交界处的西沃里克山区找到一块上颌碎块,该标本从形态上看有些接近人的特点,他便借用印度一个神的名字“拉玛”把它命名为“拉玛猿”。由于人微言轻,这一看法未被首肯。到了60年代,古生物学家皮尔宾姆和西蒙斯对林猿类26个属50多个种作综合研究时,注意到拉玛猿形态上的似人特点,认为它可能是人类这一支系的祖先类型,并将它从猿科中转到人科中,人类起源南亚说再度兴起。然而随着非洲早期人类化石和文化遗物的大量涌现,使人类起源非洲说重新崭露头角。在达尔文推测人类起源于非洲时,当时少见化石证据。这种情况在20世纪20年代发生了改变。在南非盛产金刚石的小城金伯利附近,有一个名叫塔恩的地方,那里有许多采石场,在采石时经常发现哺乳动物化石。1924年曾发现一具幼年猿类头骨,后经解剖学教授达特的研究,认为它的形态介于人和猿之间,遂将其命名为“非洲南猿”。1936年,在德兰士瓦地区斯特克方丹采石场发现一个成年个体的南猿化石,次年又在一名叫克罗姆特莱伊采石场找到完整的南猿下颌骨和头骨碎片,南猿逐渐引起学术界的认同和重视。就它是“最接

近猿的人”还是“最接近人的猿”，学术界仍有争议：南猿能否制造工具？虽然人们曾在发现南猿化石的洞穴和裂隙中找到了石器，同时还有进步类型的人化石伴生，因此南猿是否是工具的制造者很难取得一致意见。此外，由于南猿化石出土层位不清，故南猿确切的生存年代一时无法搞清。正当人们左右徘徊时，东非的化石发现为解决这些问题提供了新的契机。从1931年起，英国考古学家刘易斯·利基就在东非大裂谷的一个名叫奥尔杜威峡谷的分支部分进行发掘，找到了不少非常原始的石器。它们是用河卵石或砾石简单打制成的，年代是更新世早期。谁是这些工具的主人呢？利基夫妇在这里搜索了20多年，终于在1959年7月发现了一具南猿头骨。它比南非粗壮南猿还要粗壮，学名为“鲍氏南猿”，一般称其为“东非人”。通过种种理化测年法测得他的生存年代为距今170万年。“东非人”及“能人”的发现，不仅揭开了东非地区一系列重要发现的序幕，而且将作为“缺环”代表的南猿，由“最接近人的猿”，一下跃升为“最接近猿的人”或“人类的先驱者”。以利基夫妇为代表的一批学者据此认为人类起源于非洲。进入70年代，世界范围内古人类学的重要发现和研究获得了长足的进展。首先是在巴基斯坦波特瓦高原，之后又在匈牙利、土耳其、希腊、肯尼亚和中国发现了大量的古猿化石。虽然它们名称不一，但基本可分为大小两种类型：大的属西瓦猿型，小的为拉玛猿型，而且往往两者并存。经过各方专家的比较研究，发现它们并非不同的种属，而是雌雄个体而已。既然拉玛猿并不是一个独立的种属，焉有人类祖先之说？人类的直系祖先曾一度因“拉玛猿”而明朗过，现在又迷茫了。

日新月异的科技发展为人们了解自身起源找到了一条新的途径。分子生物学，特别是分子人类学的发展，不仅从微观分子水平上展示了人与其他灵长动物，特别与大猿类密切的血缘关系，而且依据遗传物质的变异度，可以推算出它们分化的大致时间跨度。原来认为人和猿分离的时间大约为距今2000~2500万年间，而通过分子生物学方法的推算，只在距今400~500万年间！

鉴于此，新的人类演化概念产生了，由此也决定了探索人类的发祥

地不能再依据旧说行事。由于非洲大量涌现的南猿和早期人属化石,人类早期阶段的复杂图景终于开始清晰地展现在人们面前。自1924年找到首个幼年南猿头骨以来的70余年,在非洲有不下20个地点发现了最早阶段的人类化石。1974年,由美国古人类学家约翰逊领导的多国考察队,在埃塞俄比亚的阿法地区发现了一具保存40%遗骸的被称为“露西少女”南猿骨架,其生存年代超过300万年,以后被订名为“阿法南猿”。在阿法地区还曾发现一处埋有13个阿法南猿个体的骨骸,它提供了早期人类群居的证据,有人将之称为人类的“第一家庭”。

科学家对埃塞俄比亚出土化石作出结论:大约40年前,在埃塞俄比亚曾经出土了一些骨骼化石。经过多年的研究考证,科学家们终于得出结论,这可能是已知最早的现代人种化石,时间可以追溯到距今19.5万年前,比原来已知的时间又提早了3.5万年。化石是1967年在埃塞俄比亚西南部的奥莫河附近出土的。其中一块化石被考古学家称为“奥莫1”,它包含了部分头骨化石和身体骨骼化石;从河对岸出土的“奥莫2”上,人们则发现了一块更大的头骨,但是没有找到骨骼化石。遗憾的是,根据找到的化石,考古学家无法拼出一张完整的脸。尽管“奥莫2”比“奥莫1”显得更原始,但科学家还是把两块化石归为“智人”(现代人的学名),并估计它们的年龄在13万年左右。经过近些年的研究,科学家们终于确定,这些骨骼化石的年龄在19.5万年。在两块化石出土以后,曾在考古界引起不小的学术争论。一些专家坚持认为,两块化石并非来自同一时期,因为“奥莫1”显然比“奥莫2”更“现代”。

在2005年2月17日出版的最新一期英国《自然》杂志上,来自澳大利亚和美国的3名地质学家组成的科研小组统一了认识。由澳大利亚国立大学地球科学研究院的伊恩·麦克杜格尔牵头的科研小组撰文提出,他们采用氩同位素测定法,通过同位素的衰减度确定化石沉积的年份。结果显示,两块化石来自同一沉积岩层,它位于横跨奥莫河的100米深的地下。科学家最后的结论是:“奥莫1”和“奥莫2”均生活在距今19.5万年前,正负误差5000年,因此“奥莫1”和“奥莫2”是迄今发现的最为古老的现代人化石。