



陶行知教育思想文库
TAOXINGZHI JIAOYU SIXIANG WENKU

陶行知创造教育思想

Taoxingzhi

Chuangzao jiaoyu sixiang

徐明聪◎主编

合肥工业大学出版社

陶行知教育思想文库

陶行知创造教育思想

徐明聪 主编

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

陶行知创造教育思想/徐明聪主编. —合肥:合肥工业大学出版社, 2009. 3

(陶行知教育思想文库)

ISBN 978-7-81093-903-4

I. 陶… II. 徐… III. 创造教育—文集 IV. G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 023541 号

陶行知创造教育思想

徐明聪 主编

责任编辑 朱移山

出 版	合肥工业大学出版社	
地 址	合肥市屯溪路 193 号	邮 编 230009
电 话	总编室:0551-2903038	发行部:0551-2903198
版 次	2009 年 3 月第 1 版	2009 年 3 月第 1 次印刷
开 本	880 毫米×1230 毫米	1/32
印 张	6.875	字 数 166 千字
发 行	全国新华书店	
印 刷	合肥学苑印务有限公司	
网 址	www.hfutpress.com.cn	
E-mail	press@hfutpress.com.cn	

ISBN 978-7-81093-903-4

总定价:120.00 元(全六册)

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

陶行知教育思想文库编委会

顾 问 黄 璜 王光宇 周道炯

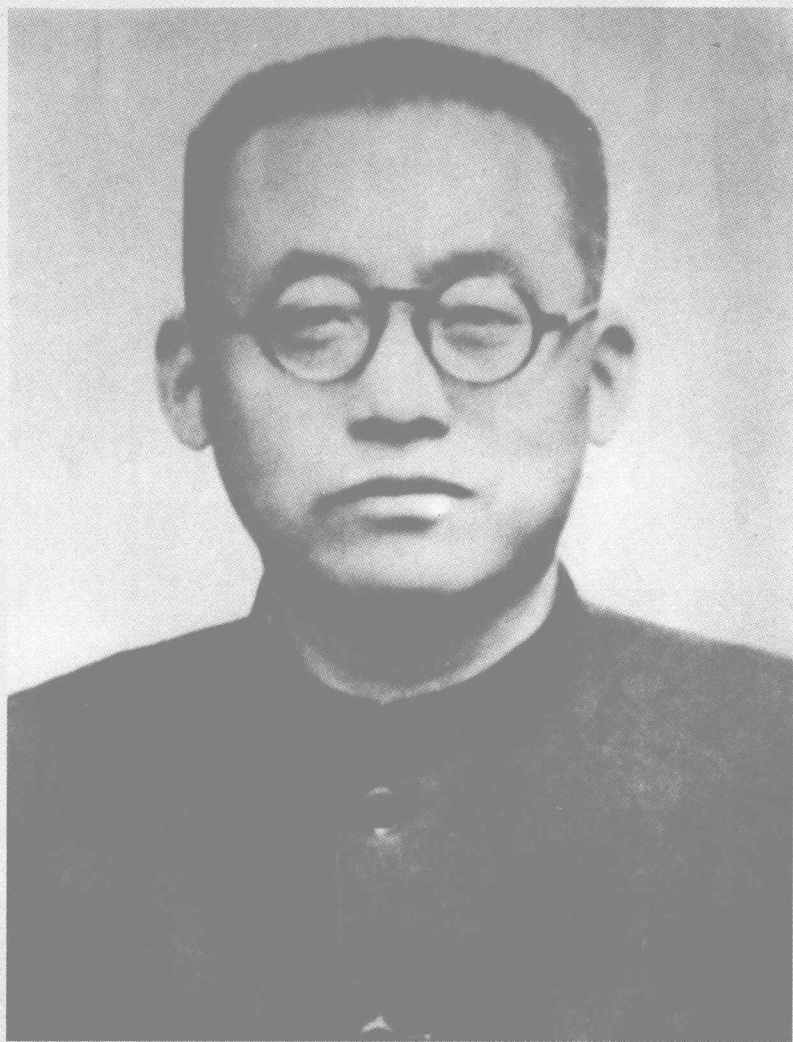
总策划 崔祖瑛

主 编 徐明聪

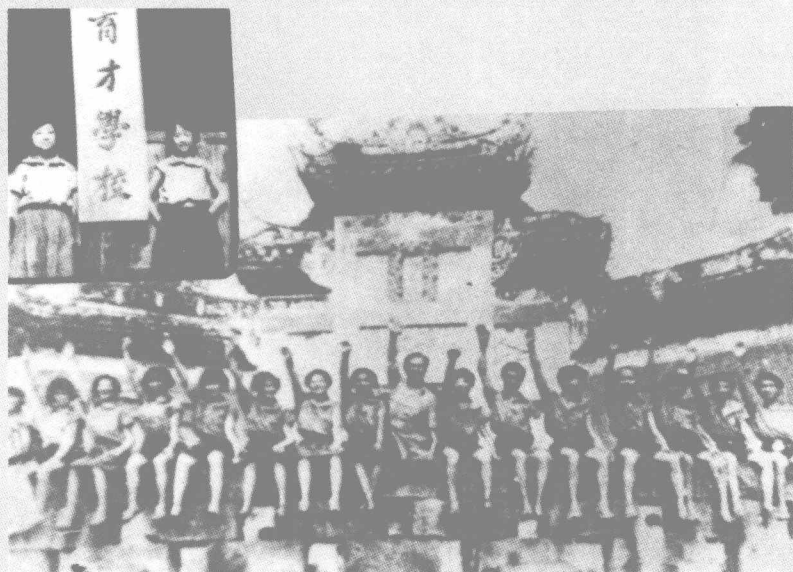
编 委 陈瑞鼎 沈培新 何炳章 阚 智

张守祥 徐明聪 郭 明 刘 青

王义元 袁修才 纪兆才



创办育才学校时期的陶行知



(上图) 育才学校的校牌和两个小学生
(下图) 育才学校部分师生合影



1942年，在育才学校成立三周年纪念会上，陶行知发表《每日四问》，要求学生德、智、体全面发展。不久，又发表了著名的《创造宣言》



2005年11月，中国发明协会中小学创造教育分会第十一届年会暨安徽省陶研会创造教育专业委员会第二届年会在合肥实验学校召开现场会。合肥实验学校探讨的旨在培养学生自学能力的“引导自学型”课堂结构的做法获得与会专家、代表的一致好评



安徽省芜湖市范罗山小学教师举办陶行知创造教育思想座谈会



安徽省芜湖市范罗山小学在学生中开展陶行知创造教育与科技活动——模型研究所活动

前 言

陶行知是现代中国一位伟大的人民教育家、教育思想家,卓越的民主主义战士、共产主义战士,伟大的爱国者。为了给广大教育工作者,特别是中小学教师选编一本合适的陶行知原著读本,同时也为各类学校教师培训提供一本合适的参考教材,本人应中国陶行知基金会和合肥工业大学出版社之邀,编辑了这套《陶行知教育思想文库》系列丛书。

我在选编本套丛书时,本着少而精和学以致用原则,从陶行知 600 多万字的著作中,精心挑选了约 200 篇最基本也是较为重要的教育名篇,其内容包括陶行知创造教育思想、生活教育思想、师范教育思想、幼儿教育思想、普及教育思想和德育思想。本人希冀广大教育工作者通过阅读陶行知这些较为重要的教育篇章,能对陶行知的教育思想有较为具体、真切的了解和认识,并能应用于平时的工作和教学实践中,以期推动教育改革和教师队伍整体素质的提高。

为了帮助广大读者很好的阅读和理解原文,我还精心挑选了近年来在陶行知教育思想研究方面具有较深造诣的专家和学者的研究文章,作为本丛书每册的第二部分附于原文后。

本丛书篇目编排基本以陶行知写作或演讲时间先后为序;如无确切的写作或演讲时间者,则分别以文章发表时间的先后顺序而编排。选编本丛书时,尽可能选录全文;如原文过长则节选,并

在篇目后注明“节选”；所选篇目均注明写作、演讲或发表的时间。

在编辑本套丛书过程中，参考了四川教育出版社 1991 年版《陶行知全集》、湖南教育出版社 1984 年版《陶行知全集》及《生活教育》和《行知研究》等书刊，在此谨向上述各书刊的编者和出版单位致以诚挚的谢意。合肥工业大学出版社为该套丛书的编辑做了许多前期工作，责任编辑朱移山先生为本套丛书出版也付出了辛勤的劳动。在此谨表衷心的感谢！

鉴于编者的水平，书中难免会有不足之处，敬祈专家、学者不吝赐教。

徐明聪

2009 年 2 月 28 日

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一部分 陶行知论创造教育

试验主义与新教育(1919 年)	(3)
第一流的教育家(1919 年)	(7)
中国民族之出路与中国教育之出路(节选)(1931 年)	(9)
教学做合一下之教科书(节选)(1931 年)	(13)
科学的生活(1931 年)	(16)
思想的母亲(1931 年)	(22)
新旧时代之学生(1931 年)	(23)
怎样选书(1932 年)	(24)
古庙敲钟录(节选)(1932 年)	(27)
儿童科学教育(1932 年)	(30)
目前中国教育的两条路线(1932 年)	(38)
手脑相长(1933 年)	(41)
创造的教育(1933 年)	(47)
生活教育目前的任务(1939 年)	(56)
育才学校教育纲要草案(1939 年)	(59)

育才学校创办旨趣(1939 年)	(68)
育才二周岁前夜(1941 年)	(72)
育才十字诀(1942 年)	(83)
创造宣言(1943 年)	(86)
创造年献诗(1943 年)	(90)
关于育才学校的创办(1943 年)	(92)
育才学校创造年计划大纲(1944 年)	(97)
育才学校创造奖金办法(1944 年)	(98)
创造的儿童教育(1944 年)	(100)
创造的社会教育(1945 年)	(107)
实施民主教育的提纲(1945 年)	(111)
民主教育(1945 年)	(118)
最后一封信(1946 年)	(120)

第二部分 陶行知创造教育思想研究

陶行知与创造教育	胡晓风(125)
什么是创造教育	丁 丁(135)
影响现代中国教育改革走向的教育家陶行知	胡国枢(141)
试论陶行知创造教育思想及其现实意义	徐明聪(149)
陶行知论创造人格	胡 颖 吴一德(164)
陶行知创造教育探微	许汉云(174)
试论学生创新能力的培养	徐明聪(183)
试论陶行知“和谐的教育”理论体系的 内涵及其现实借鉴意义	陈汉才(190)

第一部分

陶行知论创造教育

试验主义与新教育



《说文》：“新，取本也。”木有取去复萌之力，故新有层出不已之义。新教育与旧教育之分，其在兹乎？夫教育之真理无穷，能发明之则常新，不能发明之则常旧。有发明之力者，虽旧必新；无发明之力者，虽新必旧。故新教育之所以新，旧教育之所以旧，亦视其发明能力之如何耳。发明之道奈何？曰，凡天下之物，莫不有赖于其所处之境况。境况不同，则征象有异。故欲致知穷理，必先约束其境况，而号召其象征，然后效用乃见。此试验之精神，近世一切发明所由来也。彼善试验者立假设，择方法，举凡欲格之物，尽纳之于轨范之中：远者近之，征者大之，繁者简之，杂者纯之，合者析之，分者通之，多方以试之，屡试以验之，更较其异同，审其消长，观其动静，察其变化，然后因果可明而理可穷也。例如试验甲乙二教授法之优劣，则必将试验时之一切情形，归为一致。盖必先一其教师，一其教材，一其设备，一其时间，一其地方，而所教之学生又须年龄等，男女等，家境等，程度等，然后施以各异之教法，乃可知结果之攸归；屡试而验，然后二法之优劣，乃可得而发明焉。故欲求常新之道，必先有去旧之方。试验者，去旧之方也。盖尝论之，教育之所以旧者五，革而新之，其惟试验。所谓五旧者何？

一曰依赖天工

彼依赖天工者，待天垂象，俟物示征，成败利钝，皆委于气数。



究其利弊，则以有限之时间，逐不可必得之因果，是役于物而制于天也，安得不为所困哉？困即无自新之力矣。苟或有之，或出于偶然。即有常矣，或所示者吝，吾又安能穷其极而启其新耶？荀子曰：“大天而思之，孰与物畜而制之？从天而颂之，孰与制天命而用之？因物而多之，孰与聘能而化之？思物而物之，孰与理物而勿失之也？”此数语可谓中试验精神之窍要矣。盖善试验者，役物而不为物所役；制天而不为天所制。惟其以人力胜天工，故能探其奥蕴，常保其新焉。

二曰沿袭陈法

被泥古之人以仍旧贯为能事。行一事，措一词，必求先例。有例可援，虽害不问；无例可援，虽善不行。然今昔时势不同，问题亦异。问题既异，方法当殊。故适于昔者未必适于今。徒执古人之成规，以解决今之问题，则园枘方凿，不能相容，何能求其进步也？故欲求教育刷新进步，必先有试验，以养成其自得之能力。能自得，始能发明；能发明，则陈法自去，教育自新矣。

三曰率任己意

教育为一种专门事业，必学焉而后成。然从事教育之人，偏欲凭一己一时之意，以定进行之趋向。故思而不学，凭空构想者有之；一知半解，武断从事者有之；甚至昧于解决，以不了了之者亦有之。空想则无新可见；武断则绝自新之路；不了了之，则直无新之希望矣。欲救斯弊，必使所思者皆有所凭，所断者皆有所据；困难之来，必设法求所以解决之，约束之，利用之：凡此皆试验之道也。

四曰仪型他国

今之号称新人物者，辄以仪型外国制度为能事；而一般人士，

见有能仪型外人者，亦辄谓为新人物。虽然，彼岂真能新哉？夫一物之发明，先多守秘密。自秘密以迄于公布，须历几何时？自公布以迄于外传，又须历几何时？况吾所仪型者，或出于误会。以误传误，为害非浅。即得其真相，而辗转传述，多需时日。恐吾人之所谓新者，他人已以为旧矣。不特此也，中外情形有同者，有不同者。同者借镜，他山之石，固可攻玉。不同者而效焉，则适于外者未必适于中。试一观今日国中之教育，应有而无，应无而有者，在在皆是。此非仪型外国之过欤？若能实行试验，则特别发明，足以自用；公共原理，足以教人。教育之进步，可操左券矣。

五曰偶尔尝试

当一主义发生之时，必有人焉慕其美名而失其真意。其弊也，愈近似而愈乱真。乃时人不察，误认试验为尝试。计划不确，方法无定，新猷未出，已中途而废矣。彼真试验者，则不然。必也有计划，有方法，视阻力为当然，失败为难免，具百折不回之气概，再接再厉之精神。其成败虽未可必，然世界实由此而进步，教育亦由此而进步。此岂持尝试之见者所可能哉！

既能塞陈旧之道，复能开常新之源，试验之用，岂不大哉！推类至尽，发古人所未发，明今人所未明，皆试验之责任也。吾国数千年来相传不绝之方法，惟有致知在格物一语。然格物之法何在，晦庵^①与阳明^②各持一说。晦翁以“即物穷理”释之，近矣。然而即物穷理，又当用何法乎？无法以即物穷理，则物仍不可格，知仍不可致。阳明固尝使用即物穷理者也。其言曰：“初年与钱友同论做圣贤，要格天下之物。……因指亭前竹子令去格看。钱子^③早夜

① 晦庵：即朱熹。

② 阳明：即王守仁。

③ 钱子：即钱友同。