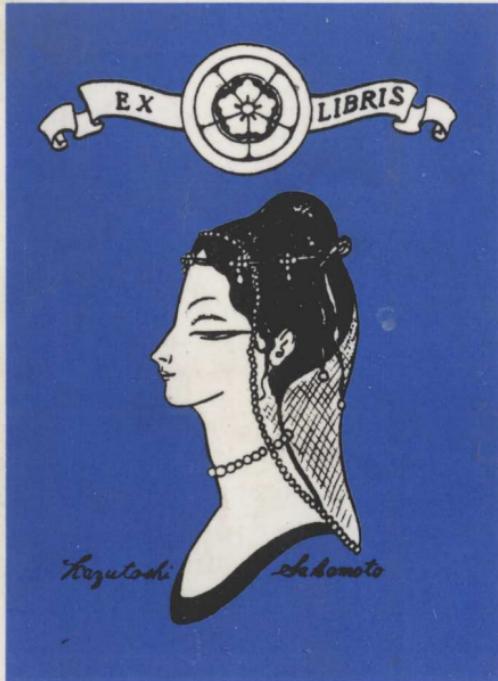


《大家隨筆叢書》

# 文人旧话

1446 ○ 倪文尖编



《大家隨筆叢書》

# 文人旧话

——倪文尖编



文匯出版社

(沪)新登字303号

大家随笔丛书

文人旧话

倪文尖 编

---

文匯出版社出版发行

(上海市虎丘路50号 邮编200002)

全国新华书店经销

江苏吴江伟业印刷厂印刷

---

1995年1月第1版

开本：850×1048 1/32

1995年1月第1次印刷

字数：147,000

印数：1—5000

印张：8.125

ISBN 7—80531—328—8/G·213

定价：7.00元

## 前 言

一般而言，所有同生活及生存相关涉的感受性表述，都可以统摄到散文和随笔的范畴之下：大至生命感悟艺术感受，小到日常起居柴米油盐，在作家们的笔下均可发而为文，这是当作家们的有幸；而从散文中捕捉种种生活现象与生存状态，则是当今读者们的有幸。正是这两种幸事，共同促成了散文的繁荣。

形散而神不散，似乎是对散文的最凝炼概括。所以形散，为的是使作者和读者均能逃避板着面孔的高头讲章，从而在短暂片刻的休闲与度假中觅得真趣。但形散的同时还有着“随心所欲不逾矩”的约束，这所谓的“矩”，就是作者的“有心”，就是散文的“神”。所以汪曾祺说：“中国人经过长期的折腾，大家都很累，心情浮躁，需要平静，需要安慰，需要一种较高文化层次的休息。……散文可以提供有文化的休息。”

“休息”而有“文化”，决定了散文的作者在为

## 2 大家随笔

文时，必须“有心”地或揭示某种人生真谛，或传递某种生活情怀，或倡导某种人文理想，或表达某种终极关怀……而理解和感受这些，同样要求“有心”的读者具备同情式的期待视野，即如维柯所言的“只有精神才能够理解精神本身”。“有文化的休息”具备有所牵涉的写作和志趣相投的阅读的双重蕴涵。

在散文小品(集)盛行文坛的今天，我们再来编选汇集，诚然是一种不小的冒险和挑战；在更广泛的意义上，经历冒险和挑战的实即我们的散文观。因为任何一种散文小品集都是编选者基本散文观的一次告白。从理论上讲，尽管各种类型的散文已洋洋大观，各类散文观亦层出不穷，但在另样的散文观透视下，总会显出它的某些不足。比如，在音响器材不断“发烧”的今天，听听学者作家们的“乐话”总不算是一种奢侈；在读书和知识被各色人等标榜的今天，读读学者作家们的“书话”才是一种福份；在都市不断膨胀的今天，对都市生活和都市散文保持自觉的清醒，也许不失为一种明智的选择……

因此，这套《大家随笔丛书》是我们的散文观所进行的一次推理活动，在此，“大家”是被极其宽泛地加以界定的。丛书的编选最初由“学者散文”的概念引导，重点落在大陆、台港及海外的著名华人学者作家的乐话、书话和旧话佳作，同时兼及时下活跃文坛的知名作家的“闲话”及本世纪以来西方名家的“情话”。丛书的编选既注重文章的“新”和作者的

“名”，更注重文章的论题、立意和视野。在这些短小精悍的随笔中，音乐被译为灵界的话言，书籍被译为人生的故事，学识被译为人格的力量，闲情被译为心灵的旁白，爱情被译为生命的状态，从中我们不仅能够领受作者的率性真情，更能够亲历作者的精神旅程，从而真正进入到作者们的人文感情世界。该套丛书的另一特色，在于其相当数量的作者为台港和海外的华人作家学者，他们深厚的传统文化底蕴，看待世事人生的独特视野，均能为我们大陆读者翻开一方崭新的天地。

但愿我们的“有心”能够使广大读者好好地享受一次“有文化的休息”。

陈子善

1994年8月于上海

目 录

前言	陈子善	( 1 )
忆陈寅恪先生	毕树棠	( 1 )
叔弢先生二三事	黄 裳	( 8 )
梁漱溟先生	张中行	( 14 )
熊十力二三事	王元化	( 21 )
“一代孤高百世师”		
——忆林宰平先生	吴小如	( 30 )
湖畔漫步的美学老人		
——怀念宗白华师	刘小枫	( 35 )
张东荪先生记微	唐振常	( 46 )
张奚若与邓叔存	黄 裳	( 51 )
金岳霖先生	汪曾祺	( 59 )
汤用彤先生	汤一介	( 65 )
三松堂断忆	宗 璞	( 71 )
顾随与书	顾之京	( 79 )
沈有鼎先生和他的大蒲扇	叶秀山	( 83 )
纪念老友谭其骧教授	周一良	( 93 )
忆杨周翰先生	杨岂深	( 98 )

## 2 目 录

### 《对话》的余思

- 记钱钟书先生 ..... 王水照 (102)  
访金克木 ..... 蒋原伦 (111)

- 俞平老的“书生气” ..... 朱 泰 (118)  
悼冯至 ..... 卞之琳 (124)  
钱杏村·阿英·魏如晦 ..... 周 劲 (127)  
怀念叶公超老师 ..... 赵萝蕤 (131)  
执拗的智者

- 记施蛰存先生 ..... 李 辉 (135)  
黎烈文二三事 ..... 郭 风 (145)  
钟敬文和聂绀弩 ..... 柳 苏 (149)  
纪念傅雷 ..... 施蛰存 (154)  
林徽因印象 ..... 文洁若 (158)  
“火湖”在前

- 唐弢先生杂忆 ..... 汪 晖 (168)  
回忆储安平先生 ..... 冯英子 (180)  
少年徐迟 ..... 金克木 (189)  
教授与烟斗 ..... 吴小如 (192)  
关于萧乾的点滴 ..... 严文井 (196)  
常风先生 ..... 韩石山 (206)  
记杨绛先生 ..... 董衡巽 (219)  
怀珏良 ..... 王佐良 (228)  
我所认识的王道乾 ..... 熊秉明 (234)  
汪曾祺印象 ..... 徐城北 (245)  
后记 ..... 倪文尖 (251)

# 忆陈寅恪先生

毕树棠

我和陈寅恪先生相识，是我与吴雨僧先生相过从之中开始的。当时，吴先生住清华西客厅，陈先生也住过那里，可是陈先生初住城里，上课时才来清华，在西客厅吃一顿午饭。那午饭是很简单的，陈先生胃弱，据说只随身带一个面包，一个桔子，也许还有旁的，把桔子汁浸在面包里，吃完后喝点茶，就成了。在其他时间里，他来清华，也总是在西客厅休息，我常常去看吴先生，有时就得见陈先生，简单地谈几句话，慢慢就熟了。

其次是业务的关系。陈先生于1926年到国学研究院讲学，用的一些中外书籍和参考文献几乎全是清华图书馆所未入藏的，都得临时置备供应。当时主要由顾子刚先生与浦江清助教承办，我们作他们的下手，一面学习，一面工作，所以我有时到陈先生办公室，有时也到他家里去，慢慢也就熟悉了。

慢慢也就知道，陈先生是一位博学而又精通的学者，特别是当时所谓国学（日本称为支那学，欧美所谓汉学，即东方学的一部分），与当时国学院几位大师，如梁启超，王国维，赵元任，李济等，地位不相上下。

陈先生名寅恪，江西义宁人，其父即世称江西诗派的陈三立（字伯严），有《散原精舍诗集》行世。祖父即以维新著名之湖南巡抚陈宝箴，后以戊戌变法关系，父子俱罢官。三立侍父居金陵，以能诗闻于世。兄即“文人画”创始人陈衡恪（字师曾），诗画篆刻俱精，生时居北京，与齐白石齐名，似尤过之。仲兄方恪（字彦通）亦能诗。师曾之子陈封怀习生物学，亦善绘事，曾执教于清华生物系，有时谈起他祖父晚年的家居生活，即每天总得骂厨子，菜作得不适合，结果把人家骂走了，再来一个，还得骂，还得走，成一老大难。

据说，陈先生留学哈佛等大学，研究比较语言学。所谓研究，便是只求学问，不谋学位。我想这话是对的。因为陈先生没有在清华讲过这门课，但是在他的著作中涉及各种外语者确乎很多，特别是东方各种语言，大概是为了通达各种原文典籍，必先以其语为工具，所以旨在阅读而不善写作，每有写作须用外文发表者，往往请人代译以应之。试阅陈先生为王静安先生所作之《西夏文佛母孔雀明王经考释序》，可知其研究过比较语言学甚深。如曰“西夏语为支那语

同系语言之一……尚未有用今日比较语言学之方法，于其同系语言中，考辨其音韵同异，探讨其源流变迁，与吾国语言互相印证发明者。有之，以寅恪所知，吾国人中盖自王静安君始”。观此，更可知其治学之精神为“知之为知之，不知为不知，是知也”。又在《蔚丘之植植于汶篁之最简易解释》（原见《史记·乐毅报燕惠王书》）一文中“寅恪于训诂之学，无所通解，不敢妄说”云云，当是谦虚之词，也许是实话。实则陈治学之精神、方法与成绩，均为近世学者所称许，或训诂非其特长耳。

先生在学校讲课，多由口授，学生笔记，写成零篇散稿多发表于各学报，成单本的有系统著作不多见，都有待于后学之整理与审定。如在清华所讲的《敦煌小说选读》一课，即由北京图书馆和伦敦博物馆等处所藏的敦煌写本中选用若干篇，就原文加以考订与解释，即成精辟之论述是也。

先生回国，即执教于清华国学研究院，顾名思义，所授当不出所谓国学范围，著作多发表于该院出版的《国学论丛》，实则先生多致力于文史，作风与王静安相近，朴素求真，不尚文采，所谓好学而能敏以求之者是。国学研究院停办后，先生应大学国文系与史学系合聘，继续教学如故，今日在文坛府中百花齐放，人才辈出，其中应有不少为陈氏门中之桃李也。

说陈先生治学之作风与王静安先生相近，乃姑妄言之，即二人都在考据上下工夫，而不谈思想，也不

间政治，似都偏于消极与守旧。据说，王在清华时深居简处，自己住西院某号前院，家人住后院，由一小门相通，终日与群书为伴，不大出门，而著作不辍，一部《王忠愍公遗书》包括多少东西方义理、词章、考据的体会、鉴赏与创见，岂仅《人间》境界之说与《红楼》悲剧之论所能尽其极致耶？最后收尾于古史，实则未尝收尾也，以自杀求解脱，实未尝解脱也。（王早年读叔本华书，曾论曰：“解脱之道，存于出世，而不存于自杀。”）古人说，“伯夷隘”，又说，“学而不思则罔”，王先生之谓也。陈先生之所学所思，较其前辈当然更进一步（王先生去世，陈先生挽之，自称后学）。这个话，我更是姑妄言之，因为我并没有好好读过陈王二家的书，所读只是东鳞西爪，所得自不免一知半解，委实不敢狂言乱语，以失其真实也。

陈先生的《王观堂先生挽词并序》，一时称为最得体之作，梁任公的“明行已有耻之义”或亦受陈之启发，未可知也。

陈曰：“凡一种文化值衰落之时，为此文化所化之人，必感痛苦。……迨既达极深之度，殆非出于自杀，无以求一己之心安而义未尽也。吾中国文化之定义……具于三纲六纪之说……其意义为抽象理想最高之境……犹柏拉图所谓Eidos者。……其所依托以表现者，实为有形之社会制度。……自道光之季，迄乎今日，社会经济之制度，以外族之侵迫，致剧疾之变。

迁，纲纪之说无所凭依。……则此文化精神所凝聚之人，安得不与之共命而同尽。”

以上引文，言王静安先生之死。此问题学术界近来有所争执，陈先生的分析似比他论更高更深些，应无疑也。

王卒于1927年，四年以后，陈在《清华二十周年纪念刊》上发表《吾国学术之现状及清华之职责》一文，其思想之深度似不如前文，而其广度实已达到今古之实况，试略引一二。

陈曰，吾国大学之职责，在求本国学术之独立。若持此意以观现状，可称有相当贡献，要不可遽以此而自足。近年史料发现虽多，而具有统系与不涉附会之整理犹待今后之努力。国文则大学所研究者，皆不求通解及剖析吾民族所承受文化之内容，思想史之著作几尽为先秦及两汉诸子之论文，何国人之好古一至如斯也？最后则图书馆之材料不足。夫吾国学术之现状如此，而清华为全国所最属望而大可有为之大学，故其职责尤为独重……云云。以上先言文化，次言学术，以论大学之职责，这种事业思想乃一贯修养所使然，谓之爱国思想，似不为过誉也。

或有谓，陈先生也有些怪气，与他同时或较老一辈的文人有些相似，如王静安而外之辜鸿铭（汤生），王闿运（字壬秋），罗振玉（叔言）等人，皆为有发辨者，而陈独无。惟先生也有些事属小节而颇有逸趣者。如某年清华国文系入学试题，其中有一项为对

对，即旧时《千家诗》中所附载之“天对地，雨对风，大陆对长空”之类，当时所出考题是“孙行者”，有对“胡适之”者，不甚工，对“祖冲之”则更切，一时传为佳话（盖采用对对入今日大学试卷，谓之复古，亦可谓创新），闻此举即陈先生所建议。因中国五七言律诗的中二联是讲对仗的，初学即从对对开始，近来报纸旧诗中亦屡见之，惟不易工耳。

王先生早年致力于词章，不仅立论精辟，而且文笔不减风流，此已为近世文人所共见。陈先生之文章亦绝不枯燥，然亦不华丽，似另有一种语言的句法组织，而又与我国考据传统之文章息息相通，似乎颇有些科学性，令人有耐读而不易学之慨。清季以来，陈氏一门风雅，都是诗人，惟陈先生不以诗称，但我总觉得陈先生的文学鉴赏之才还是非凡的。闻晚年在中山大学，盛赞弹词小说《再生缘》，谓较《红楼梦》有过之，无不及。实则此论并不始于陈，不过今日有陈先生着重提出，吾人不得不吃一惊耳。其他小节，如当时大学教授多随身带一黑皮手提包，成了一种身份的标志。陈先生没用过，而代之以一黄色包袱皮，内有讲义或佛经等，夹于腋下。冬天穿马褂，围围脖儿，行路微跛。有时亦合家参加学校团体春游，抱着孩子的棉斗篷和小外套，一面擦汗不已。先生与其夫人身体均较弱，惟闻夫人为大学体育系毕业，盖初即为谋健康而学习锻炼也。我记得，我在陈先生家（清华新林院）吃过一次饭，是偶然碰上的，只他夫妇二

人加上我，还有一只猫。陈先生似特爱猫，大家还未坐定，陈先生就连声呼叫阿姨：“喂猫，喂猫！”不一会儿，还接着叫“喂猫”，猫就跳到他身上，任其抚弄。这种趣味大概是耐欣赏的，使我想起三十年代初，有一年岁暮，在英国出版的《当代评论》上登过一篇那年法国文坛的情况的报导，言很空虚，无足道者，有之都是关于猫的诗，猫的小说，猫的戏，而且有很精采的，总之，整个文坛都给猫占领了。可见猫和文人学士是可以交朋友的。

（原载1985年第6期《散文世界》）

## 叔弢先生二三事

黄裳

周叔弢先生以九十三岁高龄于1984年弃世，至今已是四年了。他是中国藏书家老辈中最后的一人，是真正爱书也懂得书的趣味的人。他以毕生精力搜集的几百种善本，早在1952年已经捐献国家，现在藏在北京图书馆里。这些书后来由冀叔英编成《自庄严堪善本书目》一类，已于1985年出版。他的书札片段也已集印为《周叔弢遗札》一卷。书目后附有藏书题识，是辑录他在藏书上写下的题跋而成。这与书札一样，写得都很自如，因之也更能表现出他对藏书的意见，同时也保留了不少书林掌故，都是值得珍重的。

善本古书流传到今天，因为种种原因，常有一部书先后“失群”分藏于多人之手。怎样设法将这些零本聚集一处，使之成为全书，这是叔弢先生非常重视并曾为之花费了大量精力的。他在几经周折，配齐

了元代岳刻《左传》之后，立即将所藏宋刻另册两种归还了故宫，因为这两种书都是流散在外的“失群”的另本。他在跋文中说：

丁亥春余既获岳刻首册作延津之合，遂检前得抚州本《左传》二类，宋汀州本《群经言辨》二类，归之故宫。此二书托墨精美，宋刻上乘。《群经言辨》栏毛氏旧装，所谓“宣綾包角藏经箋”者，宛在目前。然故宫所佚，得此即为完书，余岂忍私自珍秘，与书为仇耶！去书之日，心意惘然，因记其端委于此。

这段跋文真是写得文情俱胜，充分表露了一位爱书人的内心活动。他给赵万里的信中，也提到此事：

此二书皆宋本上驷，然为剑合珠还计，不应再自秘惜。

他不只将自己的藏书献出，使国藏善本剑合珠还，还时时留意书林消息，为国家图书馆牵线搭桥。“家书中说：

天禄琳琅旧藏宋本《春秋繁露》，前在沈阳图书馆见之，后调北京，不知在故宫还是北京图书馆……此书有缺卷，近在天津见卷第一，可以配齐，如有机缘，当至成之。

这部书终于经他辗转洽商，由北京图书馆从天津买去配齐了。他这种“好管闲事”的出发点，当然还是对国家重宝的深切的爱。