



中国人本思潮 与人生哲学研究

ZHONGGUO RENBEN SICHAO
YU RENSHENG ZHIXUE YANJIU

乔长路 著

人
民
出
版
社



中国人本思潮 与人生哲学研究

ZHONGGUO RENBEN SICHAO
YU RENSHENG ZHI XUE YANJIU

乔长路 著

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根

装帧设计:周文辉

图书在版编目(CIP)数据

中国人本思潮与人生哲学研究/乔长路 著.

-北京:人民出版社,2008.12

ISBN 978-7-01-007410-8

I. 中… II. 乔… III. ①人本主义-中国-文集②人生哲学-中国-文集 IV. B087-53 B821-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 161848 号

中国人本思潮与人生哲学研究

ZHONGGUO RENBEN SICHAO YU RENSHENG ZHEXUE YANJIU

乔长路 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.75

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-007410-8 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

戴逸

乔长路教授长期研究中国哲学史，知识渊博，思虑精详，对中国哲学有深刻、独到的理解。他将其书稿《中国人本思潮与人生哲学研究》送我一读，我匆忙拜读一遍，因学养欠缺，未能深入理解他的玄想奥思，但感到他研究主题宏远，自辟蹊径，多有创见，读了很受教益。

读此书稿，首先使我感受到的是作者对中国古代哲学的深切珍爱和执著追求，提出“以人为本”是中华民族传统的伟大理念和执政美德，并对这一思想的内容及其深远历史影响进行发掘和阐明。他认为：早在先秦时期中国就涌现了一个“以人为本”的思潮，并以爱人精神作为这一思潮所体现的时代精神。管仲提出“以人为本”（《管子·霸言》），孔子提出“仁者爱人”，孟子提出“民贵君轻”，庄子提出“至仁无亲”，墨子提出“兼爱”、“非攻”，甚至一向被误认为“极端自私”的杨朱，也提出“轻物重生”。春秋战国之时，各国争雄，战火连年，人民遭到屠戮，人的权利和尊严遭到践踏。正是在这种残酷的时代，出现了许多杰出思想家的抗争，他们处世、治世的原则和方法有异同，但爱护人、重视人的精神却是共同的，这是时代所反射出来的理性和智慧之光。乔长路教授写道：“爱人的时代精神就使他们都汇集在一个伟大的思潮——以人为本思潮中了。这使他们如同遨游在一个广阔的海洋里，以后

人难以企及的独特的思维能力和丰富的想象力、哲学才能、文学才能,杰出的做人美德,各展雄姿,构筑了一个伟大的时代,一个使我们中华民族引为自豪的伟大时代。”

读了书稿,我感到作者能够从众多的复杂的哲学著作中抓住本质,吸取精华,成一家之言,具有相当的说服力,是对完整保存和发扬我国古代优秀文化的有益努力。

通览全书,精彩之处甚多。例如,他提出中国古代的管仲要早于古希腊的泰勒斯约一个世纪,就提出了水是万物本原的思想,从而证明,管仲才是世界哲学史的开创者;他肯定地评价了孟子人有天生的同情心即恻隐之心的论断;他为杨朱学派平反,摘掉了强加在这一学派头上的极端利己主义的帽子;他不同意把李贽说成是儒教叛徒;等等。这些论断,不仅需要勇气,而且还需要有对诸子百家的深入研究和犀利的洞察力。

我认为,乔长路教授此书是一部有颇多创见的学术著作。

是为序。

戴逸

2007年12月17日

前言

本书包含两部分内容:其一,人本思潮篇;其二,人生哲理篇。

在第一部分中,我主要是阐述以下内容:以人为本,乃是中华民族的传统执政美德。在我国,最早提出并实践了这一执政美德的,是春秋时期的齐国杰出政治家管仲。自管仲提出“以人为本”(《管子·霸言》)这一执政美德起,它便产生了积极而广泛的社会进步影响,其重要表现内容之一,便是在春秋战国时期,形成了一个波澜壮阔的以人为本思潮。我在《哲学研究》杂志 1989 年第 12 期上,曾发表一篇名为《一个值得民族自豪的伟大思潮》的研究论文,在其中,我首次提出并论证了这一伟大的以人为本的思潮的存在及其基本特征。我提出,这一思潮是适应当时我国历史上由奴隶制向封建制转化、劳动者由奴隶向封建农民社会地位转化的历史需要,以“爱人”作为自己的基本思想特征的多种学术观点与治国主张。团聚在这一思潮下的思想家,包括管仲、孔丘、孟轲、杨朱、墨翟、老聃、庄周、荀卿等人。

这本专著的第一篇即“人本思潮”篇,就是对我在这篇论文中提出的学术观点进行更为深入具体的探讨,从而展现出一个使我们中华民族引为自豪的伟大时代;并试图把我多年从事先秦哲学研究所形成的若干我自认为可以成为一家之言的一些见解,做出更为深入的阐释。

作为重点阐述的我个人的学术见解主要是:

第一,在中国历史上,自管仲提出“以人为本”这一执政美德起,便形成了一个强大的以人为本思潮。

春秋战国时期,诸子蜂起,百家争鸣。当时出现了管仲、孔丘、孟轲、杨朱、墨翟、老聃、庄周、孙武、荀卿等一大批伟大的思想家、政治家、哲学家。按其历史本貌,这本来应当是一个中国古代文化繁荣昌盛的伟大时代;本来应当是一个光彩夺目的伟大时代;本来应当是一个值得我们引为民族骄傲和自豪的伟大时代。但是,在一段相当长的历史时期内,由于我们过于简单地应用与理解了阶级分析法,把这一时期相当多的思想家打入反动阶级的行列,出现了如果肯定道家,就要否定儒家;如果肯定儒家,就要打倒道家的局面。于是,本该是一个阳光灿烂的伟大时代,却被人为地描绘为灰蒙蒙,雾霏微,有近半数对祖国文化有过卓越贡献的杰出人物被打倒在地。这当然是一种令人痛惜的状况。

于是,我从恩格斯对待西方文艺复兴时期出现的各位大师的态度中获得了启发,试图对恢复我国先秦时期百家争鸣的本貌,做些有益的工作。

恩格斯在评价欧洲文艺复兴时期的一大批文化巨人时说:“这是人类从来没有经历过的一次最伟大、进步的变革,是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、激情和性格方面,在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。给资产阶级的现代统治打下基础的人物,决不是囿于小市民习气的人。相反地,成为时代特征的冒险精神,或多或少地感染了这些人物。”^①

于是我发现,在春秋战国时期,正是我国由奴隶制社会向封建

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第261—262页。

制社会转变的历史时期,在那个时期里,给未来封建主义打下基础的人物,也决不受封建阶级的局限。相反地,在欧洲是代表其时代精神的冒险精神,推动了这些历史巨人的出现。而在我国的春秋战国时期,则是作为反映奴隶解放历史需要的时代精神的爱人精神,以人为本精神,推动了管仲、孔丘、孟轲、杨朱、墨翟、老聃、庄周、孙武、荀卿等一大批伟大的思想家、政治家、哲学家的出现,正因为在他们的思想里,都具有一个共同的时代精神——爱人精神的特点,自管仲提出要“以人为本”(《管子·霸言》)这一执政美德起,爱人的时代精神就使他们都汇集在一个伟大的时代思潮——以人为本思潮中了。这使他们如同共同遨游在一个广阔的海洋里,以后人难以企及的独特的思维能力和丰富的想象力、哲学才能、文学才能,杰出的做人美德,各展雄姿,构筑了一个巨人辈出的伟大时代,一个使我们中华民族引为自豪的伟大时代。

以人为本思潮,是从春秋时期的齐国政治家、哲学家管仲提出“以人为本”(《管子·霸言》)这一执政美德开始的。如果要寻找“以人为本”执政美德的源头,那就是齐国的伟大哲学家、政治家管仲。

于是我发现,以爱人的时代精神为特色,也终于使这一历史时期出现的文化巨人们,恢复了他们中华民族历史功臣的本貌,让我们清晰地看到了他们思想中所包含的留给我们后人的巨大思想宝藏,巨大精神财富,这让我们为有这样一批伟大先人而深感兴奋,深感自豪!

第二,我发现,管仲不但是一位作为以人为本执政美德创始者的杰出的政治家,而且是一位伟大的哲学家。他是完全应当以世界哲学史的开创者的身份,进入世界古代伟大哲学家的行列的。

西方著名哲学家黑格尔曾说,由于古希腊的哲学家泰勒斯曾

提出“水是原则”的思想,因而使他成为哲学史的开创者。恩格斯在读黑格尔的《哲学史讲演录》所作的笔记中,也记录了这一思想。恩格斯说:“在这里,已经完全是一种原始的、自发的唯物主义了,它在自己的萌芽时期,就十分自然地把自然现象的无限多样性的统一看作不言而喻的,并且在某种具有固定形体的东西中,在某种特殊的東西中寻找这个统一,比如泰勒斯就在水里去寻找。”^①恩格斯的哲学笔记,对我们认识和研究古代哲学,有很重要的指导意义。

我经过研究和考证,以铁的事实,证明了中国古代春秋时期的管仲,要早于古希腊的泰勒斯约一个世纪,就在《管子·水地》篇中,提出了“水者,万物之本原”的思想,并且对此进行了较为详细的论证。从而我证明,真正世界哲学史的开创者,应当是古代东方中国的管仲,而并非古代希腊的泰勒斯。

西方有位受尊敬的哲学家,曾以不无轻蔑的口气说,古代中国无哲学,有的只是几条伦理说教而已。现在看来,这位哲学家对古代中国缺乏了解。

我的有关论文发表在《哲学研究》杂志1980年第1期,已被中国人民大学哲学系编写的《中国哲学通史》所采用,现在收入此书中。

第三,孟轲是战国时期的儒家代表,是先秦以人为本思潮中的又一杰出代表。他在许多方面,发展了儒家思想。我在孟轲思想研究中,大胆地肯定了他关于人有生而具有的人类同情心、恻隐之心的思想,我认为,这是孟子对人类思想史的一大贡献,具有不可忽视的积极历史意义。不仅如此,孟轲还在先秦哲学史上作出了

^① 恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社1984年版,第35页。

一系列功在千秋的伟大贡献,他理应进入我国古代伟大思想家的行列!

我关于孟轲哲学思想的论文发表在《哲学研究》杂志 1981 年第 12 期,收入本书的是作者新撰稿。

第四,战国时期的庄周,无论在以形象思维形式阐述深奥的抽象哲学理论方面,还是在哲学思想的深邃与贡献方面,都毫不逊色地堪称中国古代伟大的哲学家、文学家。《庄子》一书也本应是较完整地记录了这位伟大哲学家哲学思想的宝贵古代文化遗产,但是,由于各家学术见解不同,这本书却很可惜地被割裂了。

有的学者提出,只有《庄子》内篇,特别是其中的《逍遥游》、《齐物论》,才能代表庄子思想,而外、杂篇,则都非庄子所作,因而也代表不了庄子思想,于是,庄子哲学也只被归结为唯心主义相对主义,庄子人也成了没落奴隶主的反动代表;有的学者则提出,只有《庄子》的外篇、杂篇才能代表庄子思想,而内篇则不能代表庄子思想,于是,庄子哲学则只被归结为朴素唯物论和朴素辩证法,《庄子》内篇那些宝贵的哲学宏论却被与庄子隔离了。

我个人经过考证与研究提出,整部《庄子》,除个别篇章外,都应是庄子所作,都能代表庄子思想。那么,又为什么会出现《庄子》的内篇与其外篇、杂篇的哲学思想的性质差异如此之大的情况呢?我经过考察断定,这只是庄子早年思想与晚年思想的转变、进步的不同。

我提出,由于《庄子》的内、外、杂篇,都反映了他当时的时代精神——爱人精神,因而,很自然地也使庄子融入了他当时的时代思潮——以人为本思潮的行列。以《庄子》内篇的《齐物论》为代表,到《庄子》外篇的《秋水》,使庄子实现了从早年的唯心主义相对主义,到晚年的朴素唯物主义和朴素辩证法的哲学思想转变;

《秋水》是庄子晚年进行哲学思想上自我批判的代表作；庄子通过《秋水》完成了他“行年六十而六十化”（《庄子·则阳》）的宿愿，实现了他在哲学思想上的自我批判。通过庄子，我们看到了一位哲学家丰富多彩的一生，不断进步的一生。

把《庄子》完整地还给庄周，也使我们不无自豪地看到，从《庄子》中所表现出来的庄子，确实是我国古代一位杰出的伟大哲学家。他理应毫无愧色地进入世界古代伟大哲学家的行列！

第五，自孟子提出杨朱学派的特点是“拔一毛而利天下，不为也”（《孟子·尽心上》），杨朱学派便被锁定为极端利己主义的代表，受到了否定的历史评价。但是，有另一个事实使我们不能不有疑问。孟子在否定地评价了杨朱学派的同时，却又说当时的杨朱学派所占的学术地位却是极为显赫的，致使当时的“天下之言，不归杨，则归墨”（《孟子·滕文公下》）。也就是说，一个极端利己主义的学派，一个为天下一毛不拔的学派，在任何一个时代，都应是令人厌恶的学派，在当时，又怎么可能，竟然能取得天下半数舆论的支持呢？

我经过考察，终于发现，杨朱学派之所以能受到当时天下那么多人的支持，成为显赫的学派，是由于他们提出的“轻物重生”（《韩非子·显学》）思想，是反映了当代轻物欲，即轻为争夺土地而战等物欲；而重生命，即应重视为争夺土地而“杀人盈野”的人的生命，普通百姓、社会生产力的生命。这反映了当时的时代精神——爱人精神，因而，很自然地，杨朱学派理应归于当时体现这一时代精神的时代思潮——以人为本思潮；也正因为如此，他们才能受到当时那么多的舆论支持，使天下舆论出现“不归杨，则归墨”的局面。

那么，杨朱学派是否真的是个为天下一毛不拔的极端利己主

义学派呢？其实，对杨朱学派的如此理解，是对杨朱学派的一种误解。我之所以这样断定的根据是，杨朱自己在当时，就已断然否认了对他的这种误解。

学术界有人认为，《列子·杨朱》篇是较为晚出的，它代表不了杨朱的思想；也有人认为，其中可能保存了某些杨朱思想。我同意后一种见解。在《列子·杨朱》篇中所保存的杨朱本人不同意把他的思想概括为对天下一毛不拔的自我辩护，结合他的思想受到当时广泛拥护的历史事实，我认为，就是确属该篇中所保存的杨朱思想。

《列子·杨朱》篇对这件事的记载是，当时，墨子弟子禽滑厘问杨朱：“去子体之一毛，以济一世，汝为之乎？”拔去你身上的一根毫毛，可以对全社会的人有帮助，你干吗？杨朱马上回答说：“世固非一毛之所济！”全社会的人固然不是一根毫毛所能帮助得了的！杨朱的回答，显然是断然否认了对他的思想的如此误解。但是，禽滑厘还不死心，他又追问：“假济，为之乎？”假如有帮助，你干吗？对于如此荒唐的追问，杨朱显然愤怒了，于是，“杨子弗应！”杨朱干脆不予理睬了！

依据杨朱本人当时的这种态度，我断定，把杨朱思想概括为对天下一毛不拔的极端利己主义，确实是误解了杨朱，理应予以纠正，予以平反，还杨朱学派一个公道的历史本貌。

依据杨朱学派思想中所体现的时代精神，重视人民生命的爱人精神，我把它也归入了以人为本思潮的行列，使其复原为当时的一个有功于历史的显赫学派。这就是我的结论。

第六，在本书中，我第一次对荀子的性恶论中的一些内容，作出了肯定的评价。也就是说，在我看来，把人类的本性看成既有“善”的一面，也有“恶”的一面，我国先秦古人的这些历史见解，是

有其合理的内容,有其极其珍贵的历史价值的。

本人在1990年曾由中国人民大学出版社出版过一本专著《中国人生哲学》,本书可视为它的姊妹篇。两书的共同特点是,对本人的上述学术观点,都从不同的角度,有所涉及;两书的不同特点是,本书对上述的个人学术观点进行了更为深入的探索。而且,前者是在专注于探索先秦诸子的人生哲学;而本书则是专注于探索先秦诸子是如何通过各自不同的爱人思想特点,汇入先秦的以人人为本思潮的。

本书的第二部分是“人生哲理”篇。在此篇中,我从“以人为本”的角度,探索了我国历史上的一些有代表性的人物和思潮流派的人生哲学思想,其中包括曹操、诸葛亮、魏晋玄学、佛教以及柳宗元、李贽等的人生哲学思想,这些,大多是我对中国人生哲学尚未发表的研究成果。

曹操这一历史人物的人生经历复杂,人们对他的评价也是褒贬不一。本人力图从曹操生活的时代出发,来探讨这一人物的历史人生,并试图从曹操身上,探索出一些政治领袖人物在独掌了生杀大权之后,究竟该给历史和后人留下些什么东西。

诸葛亮是中国历史上的一位杰出政治家,一提起诸葛亮,人们就会对他的政治智慧、宽厚人品、无私的奉献精神 and 对待治国的“鞠躬尽瘁,死而后已”的风貌,赞叹不已。本人力图从做人的角度,以崇敬的心情,探索出诸葛亮人生哲学中留给后人的一些高尚情操、可贵品格。

魏晋玄学是在曹魏统治时期形成的一个独特的历史思潮,它体现了中国历史上的知识人士面对政治迫害的一种独特的反抗精神和做人品格,他们的整个历史表现,可以说是一场可歌可泣的历史悲剧。本人以深切的同情态度,来感悟那个时代知识界的悲惨

命运和不屈精神!

佛学是中国历史上影响巨大的宗教哲学,无论是在中国历史上还是在当代,它都拥有着广大的信徒和深远的影响,这是为什么?本人力图较为公正、客观地来探索佛教人生哲学在引人向善等方面的表现,从而试图揭示为什么一个宗教流派,会在中国历史上占有那么长久的历史地位和拥有那么多的广大信徒。本人试图通过这些正面阐述,说明那些明火执仗的打、砸、抢、烧者,只能是打着宗教旗号的宗教叛徒,而绝非是真正的佛教信徒。

李贽是我国明代的著名思想家、历史学家。他一直很尊重孔子,也在言行中实践儒家思想;只是由于他提出“不能以孔子是非为是非”这一很具辩证思想的建设性主张,就被扣上“儒教叛徒”的帽子,也因此被迫害入狱,含冤而死。这项“儒教叛徒”的罪名,甚至流传至今,仍有学者持此见解。

在本书中,我依据大量的历史事实,试图在思想史领域为李贽平反冤狱,恢复他创造性的儒家信徒的本貌。能为一位受尊敬的学界先人洗清他三百年前的沉冤,这对我来说,也是一件幸事!

在有关李贽的冤狱探索中,也使我沉重地悟出了一个执政理念:无论在任何一个历史时代,思想自由也应被视为一个神圣的天赋人权;思想犯罪更应该是早已被弃置的刑法罪名了。这一执政理念,在李贽所处的封建专制时代,当然是不可能做到的;但是,这种封建专制主义的弊端,是无论如何也不应使之祸及后人的!我的相关论文曾发表在《中国哲学史》杂志 1999 年第 1 期。

以上便是本书的主要内容,不妥之处,欢迎各界批评指正。

中国人民大学戴逸教授在主持国家清史纂修工程的百忙中为我通阅了书稿,并提出了宝贵意见,又为本书撰写了《序》,特致真

挚的谢意!

人民出版社的方国根编审为本书的出版做了大量有益的工作,付出了辛勤的劳动,一并致以深切的谢意!

目 录

序.....	戴逸 (1)
前言	(1)

人本思潮篇

第一章 春秋战国时期以人为本思潮的兴起	(3)
一、春秋战国时期以人为本思潮的出现	(3)
二、管仲是以人为本思潮的思想先驱	(7)
三、以人为本思潮与先秦文化奇迹的创造	(12)
四、以人为本思潮的时代意义	(16)
第二章 作为世界哲学史开创者的管仲	(20)
一、关于《管子·水地》篇	(20)
二、《管子·水地》的基本思想到底归谁所有	(22)
三、《管子·水地》哲学思想的特点	(26)
四、管仲的封建主义启蒙思想	(31)
第三章 孔子是先秦以人为本思潮的杰出代表	(36)
一、孔子的爱人思想提供了高尚的执政美德	(36)
二、孔子力图突破传统天神观念束缚的宇宙观倾向	(46)

三、孔子是保存和传播中华传统美德的历史巨人	(49)
第四章 墨翟是先秦以人为本思潮中的又一杰出代表 ..	(55)
一、墨翟和《墨子》	(55)
二、爱人思想使墨子也进入先秦以人为本思潮	(56)
三、墨子的天志、鬼神观中的唯物主义内容	(65)
第五章 孟轲在先秦以人为本思潮中的杰出贡献	(72)
一、爱人精神使孟子融入以人为本思潮	(72)
二、孟子的重大发现——人类天生具有对他人的 同情心	(80)
三、在孟轲的思想中保存并弘扬了许多中华民族的 优秀品格	(85)
四、孟轲的天命观与求实精神	(97)
第六章 杨朱学派也理应纳入以人为本思潮	(105)
——为杨朱学派洗清千年误解	
一、为什么杨朱学派会融入以人为本思潮	(105)
二、杨朱自己早已否定了对自己作“一毛不拔”的 评价	(113)
第七章 老聃是先秦以人为本思潮中涌现出的 杰出哲学家	(116)
一、关于老子的年代	(116)
二、老子的爱人精神使其进入以人为本思潮	(119)
三、老子理想的执政理念	(128)
四、老子朴素唯物主义的宇宙观	(137)
五、老子的朴素辩证法思想	(143)