



图书馆学论要

雷树德 著



图书馆学论要

雷树德 著

银河出版社

书 名 图书馆学论要
著 者 雷树德

出版发行 银河出版社
印 刷 长沙市精美彩色印刷有限公司
开 本 32
印 张 6
字 数 120千字
版 次 2005年4月第1版第1次印刷
印 数 1—1000册

书 号 ISBN 962-475-696-1
定 价 24.00元

目 录

第一章 观念论…………… (1)

- 图书公有共享观念:近百年图书馆的时代精神;
- 新旧观念的交织:输入新知抑或保存国粹;
- 图书馆是读者的社会的图书馆;
- 走近读者深化服务,简化内务着重外务。

第二章 目录学史源考论…………… (20)

- 当代目录学与史学是各自独立的两门学科;
- 近现代试图用西方目录学调和中国古典目录学;
- 清代目录学与史学合二为一;
- 汉至元明目录学创立与归类依赖于史学;
- 目录学理论与方法来源于史学;
- 先秦时史官编目为日常事务。

第三章 地方文献论 …………… (39)

- 文献是指上献的文章典籍;
- 内容上是否具有地方特色是划分地方文献的唯一标准;
- 地方文献学是研究地方文献征集整序和开发利用的一门科学;
- 地方文献数据库建设;
- 地方文献与区域兴衰的相互关系;
- 地方志图表附论。

第四章 参考咨询论…………… (67)

- 二十世纪参考咨询的需求不足;
- 图书馆工作着重点不同导致馆员咨询能力的高低;
- 应该设置不同层次的参考咨询员;
- 参考咨询需要复合型人才;
- 虚拟参考咨询模式与应对措施。

第五章 文献资源建设论…………… (81)

- 建立具有特定功能的藏书体系是文献资源建设的主要内容;
- 文献资源建设发展历程和我国文献资源建设的现状;
- 实用性原则、系统性原则、特色化与协调原则和经济性原则;

- 从注重潜在需求到注重现实需求,从信息拥有到信息存取;
- 文献资源建设的宏观协调与微观发展;
- 馆藏文献评价的文献标准和社会标准。

第六章 有限知识抉择论 (105)

- 信息的产生与泛滥;
- 拥有海量信息与选择有限知识;
- 从信息管理到有限知识抉择;
- 有限知识抉择的方法;
- 信息保真的提出。

第七章 少儿图书馆论 (117)

- 少儿图书馆是观念变革的产物;
- 少儿图书馆实践经验的积累与理论研究指导的迫切性;
- 少儿图书馆的形象设计、服务主体与管理内容;
- 21 世纪青少年读书的新环境与读书活动的新任务。

第八章 读书方法论

——周永年《先正读书诀》例说..... (159)

- 文明古国有着丰富的读书方法值得借鉴;

- 周永年的公共藏书思想及编撰《先正读书诀》的良苦用心;
- 读书十法:主静,诵读,为学次序,精熟,有恒,提要钩玄,不为科举时文,学贵专门,切实体察,经世致用。

第九章 公共图书馆评估论 …………… (178)

- 图书馆评估的必然性和发展趋势;
- 评估促进了我国公共图书馆事业的全面发展;
- 政府对公共图书馆的投资不足与公共图书馆的经费短缺现象;
- 公共图书馆评估指标体系应该更加突出服务读者的终极目标;
- 公共图书馆读者服务需要进一步完善与深化;
- 数字图书馆评估提上议事日程;

观念论

第一章 观念论

一、二十一世纪初的沉思

在二十一世纪初回想图书馆历史，首先令人回顾的是二十世纪初和十九世纪末。其时风雷激荡，华夏沉沦，列强肆虐，虎视鹰瞵，救亡图存，前仆后继。古老的中华帝国的一切，无论政治的，经济的，军事的，文化的，都在西方船坚炮利的攻击下逐渐地改变。“变亦变，不变亦变”（梁启超语）。因此，今日分析中国十九世纪以后的学术都必须以西方思想为参照系，而研究今日的中国图书馆及其学说，如果不与当今世界图书馆形势作参照，是不可想象的。

中国典籍浩如烟海，藏书机构悠久而神圣，但今日意义的图书馆及其图书馆精神还是二十世纪初从西方传来的。经过了将近一个世纪，中国图书馆到底比上一世纪传统藏书楼有何实质进步？中国图书馆学研究到底取得了多大的进展？中国近代图书馆与欧美发达国家的图书馆实际上同样开启于本世纪初，但经过百年后，中国现代的图书馆与之相较却显得十分不足，其因何在？近代图书馆的主体精神是什么？公有共享的思想在中国是如何发展的？读

者对图书馆的要求发生了什么变化,如何满足?信息服务作为未来图书馆的主要业务工作,面对着什么样的挑战?图书馆的功能是如何不断演进的?今日中国图书馆如何把握机遇迎头赶上?既要补课,又要争雄,不进则退。诸事繁多,百感交集。一言以蔽之:观念的更新与变化,带来一切的更新与变化。而图书馆首先是社会的图书馆,依赖于社会而造福于社会;是读者的图书馆,藏书(信息)为读者而藏,读者为藏书(信息)而读,培养读者,研究读者,走近读者,服务读者,实为终极目的。

二、图书公有观念与时代精神

1、时代精神。

一个时代有一个时代的主体精神,流风所扇,影响深远。而图书公有公享的观念作为二十世纪的图书馆时代精神,深深影响着中国图书馆事业的发展,如果说与世界存在着差距,那么即是没有很好地把握这个时代精神。

古代图书是作为专制政府的一种专制工具,为社会上层所垄断。在政府方面,设立专门的机构保存藏书,不令外人阅读,即使阅读也是非其人不可。孔子见百国宝书,司马迁研读石室金匱之书,郑樵每至名公巨卿之家只求读书而已,顾炎武借读天下书……只有如此名人方能有阅读的可能,其他人则难上加难了。加之古代印刷技术的限制,社会上流传的书籍有限,有书视为有宝,故公有公享观念无从谈起。近代随着印刷技术的提高,特别是资产阶级对封建阶级取得胜利以后,倡导公有公享观念,把图书作为

国民的共有之物，政府发展图书馆事业是为了开启民智，传播科学、教育、文化知识，破除封建迷信，培养和提高国民的素质。没有近代科技知识的传播，没有数千万懂得一定的科学文化知识的国民，中世纪的阴魂就不能被驱散，近代科学思想就不会得到发展。现代图书馆的理念是公有公享，阅读乃是民众的基本权利，图书馆不能无理拒绝提供，无理拒绝将会引起社会的抨击。不仅如此，国家将视图书馆服务质量高低来评估图书馆及图书馆员的工作；图书馆及图书馆员为求得自身的社会地位，只有不断提高服务水平。

2、公有公享观念。

公有公享的观念最早产生于十八、十九世纪，其运动形成于二十世纪初。应该指出的是：近代图书馆思想一旦兴起，就几乎同时传播到中国，并且很快在中国内地得到了响应。当时倡导和建立近代图书馆是作为典型的教育救国思想(当时有各种救国思想，如实业救国、科技救国、教育救国、军事救国等)的具体实施的结果。于是，1904年3月以英国、日本、法国、德国、俄国为蓝本的中国第一个近代省级公共图书馆——湖南图书馆兼教育博物馆(馆名深刻打下了教育救国的烙印)产生了，下列《创设湖南图书馆兼教育博物馆募捐启》集中反映了当时社会贤达的共识，体现了二十世纪图书馆的时代精神：

“英吉利区区岛国耳，面积当吾二十之一，人民十之一，而殖民地几过吾国，国旗所翻，遍日所出入，民族文明达极高之程度，则伦敦图书馆之为

也。日本亦岛国也，四十年前，蒙昧过于吾国，维新以来，进步之速，几埒欧美联盟强国为东亚雄，则东京帝国图书馆之为也。有巴黎图书馆之三百万部，而拉丁人种屡蹶而不僵；有柏林图书馆之百余万部，则日耳曼人种崛起于大陆；有圣彼得堡图书馆之百五十万部，则斯拉夫人种雄视于五洲。此数国者，强盛之原因不一，教育之办法各殊，要之于图书馆，有绝大影响可断言也。图书馆何也，所以输入文明、实验教育、坚其信心、富其能力者也。夫国家之成立在民力，民力之膨胀在民智，民智之发达在教育，教育不能普及则智识无由普通，以无智识之民处生存竞争之世，危乎悲哉，不可说也。故教育不一途，而范围莫广于社会教育，改良社会不一术，而效果莫捷于图书馆，此世界所同认而吾国无闻焉”（《创设湖南图书馆兼教育博物馆募捐启》，《湖南官报》，1904年3月5日593号）。

接着，同年8月湖北省图书馆、1905年浙江图书馆、1907年天津图书馆、1908年山东省图书馆、1909年北京图书馆、桂林图书馆、云南省图书馆、河南省图书馆、陕西省图书馆相继成立。根据邹华享先生《中国近现代图书馆事业大事记》统计，在1901—1911年开办的图书馆约40余个，其中国家级图书馆1个，省级图书馆17个，市级图书馆4个。这一批图书馆的创办和1909年12月17日清政府《京师及各省图书馆通行章程》的颁布，标志着中国古代藏书楼已经向近代图书馆开始转变。

由于社会有识之士的倡导，许多热血青年飘洋过海学习和研究图书馆学知识。在他们取得了丰富的近代图书馆学知识以后回国，抱着启迪民智，传播科学和民主的宗旨奔走呼号，在二十至三十年代掀起了一场图书馆运动，产生了一批图书馆学家如：沈祖荣、胡庆生、戴志骞、李小缘、刘国钧、杜定友等，学界称之为第一代图书馆学家。这代图书馆学家学贯中西，作为中国图书馆事业的创立者和中国图书馆学的开路先锋，其水平是一流的(有研究者认为高于第二代)，影响是深远的。

3、新旧观念的冲突。

新的图书馆观念虽然得到了倡导，产生了影响，但要贯彻下去和更加发展，则因具体国情而受到了相当的制约。新的图书馆理念反复强调以“输入文明，开通智识”为宗旨，此种观念要具体贯彻到新馆建设之中是十分困难的。中国第一个近代省级公共图书馆——湖南图书馆创办时力图体现全新的办馆思想，但不久很快由清政府官办控制。清政府《京师及各省图书馆通行章程》规定图书馆的宗旨为：“保存国粹，造就通才以备硕学专家研究学艺，学生士人检索考证之用，以广征博采供人浏览。”于是该馆把“保存国粹”作为办馆的第一宗旨，着力收藏刻印古籍，极力贬低新书，概不接收宣传民主思想和革命思想的书籍，这样图书馆又被作为政治斗争的工具。辛亥革命到抗日战争，该馆大多以选购藏书家的旧籍为主，且限于财力，难有大的扩充。及至土改时，图书馆因没收地主的图书而渐富，“文革”时险遭销毁，且对世界各国讲求新知之书所收

有限。古籍占有相当大的比例，约1/3左右。十一届三中全会以后，新书有大的增加，观念不断更新，成效十分显著，但后来面临着书价上涨，出版物增多，图书馆藏书满足读者需求的能力有所下降。从全国各省级图书馆来看，百年来都面临着相同的国情，都走过了相同或相似的道路，都在社会变化中不断地迷失自己的方向。客观地说，近代中国图书馆在输入文明、开通智识方面的作用受到了种种限制。作为近代图书馆，其“保存国粹”固属必要，而输入新知是其特质，所以，社会大众需要于图书馆者与图书馆能供给于社会大众者，其间还存在着较大的差距。

4、中西图书馆差距的再次拉大。

中国近代图书馆在诞生时面临着与世界发达国家同样的契机，但到二十世纪末来看，中西图书馆事业、图书馆学的发展，其距离在拉大。中国图书馆“无论从图书馆数量还是从服务质量上看，都与经济发展和人民的需要不相适应。各类型各地区图书馆之间缺乏有组织的联系与合作，图书馆的分布及其所收藏的文献资源分布不平衡，经费紧缺，服务水平不高”（吴慰慈、鲍振西等《蓬勃发展的中国图书馆事业》，书目文献出版社，1996，8）。

形成这种局面是中国近现代图书馆事业发展受到种种束缚的结果。从总的来说，仍是没有很好地把握和实施近代图书馆观念，大部分时间处于战争时期和闭关时期，使得中国图书馆无法把握时代精神。从学术研究上看，没有形成具有切于实用且能走向世界的图书馆理论，没有产生影响于世界的图书馆学大家。只是到了近二十年来，图

书馆学研究渐趋丰富,图书馆学研究者不断涌现,但理论的昙花一现与研究者的种种局限,仍难使图书馆学找到应有的地位。从文献资源共享来看,各自为政、各自封锁的现象普遍存在,连地市区内、省内的文献资源尚难有效地达到馆际协作与共享,至于在全国范围内形成合理的文献资源布局 and 保障体制,还须等待时日。

文献信息检索、专题咨询与信息服务,这是近十余年来图书馆抓的重要课题,但是由于社会上信息检索与服务机构的不断涌现和装备优良,将图书馆传输信息的职能部分地分离和代替,加之图书馆本身在这方面的工作缺乏应有的深度,有的馆停留于剪报这一在八十年代初期开始时兴的原始的信息服务方式,把查找和提供一些书目、复印一些文章作为专题服务,致使图书馆的服务显得太陈旧,太缺乏市场竞争能力。

再从“开放”图书馆这一点来看,整个近现代中国图书馆在这方面仍是未能一贯之的。本来,近代图书馆运动的目的是让所有的图书馆向民众(读者,不分贫富贵贱)开放,以开通智识,从而与传统藏书楼相区别,中国图书馆从此逐渐迈出了几步,但直到二十世纪八十年代进入图书馆仍受到种种限制,要凭各种证件,使得本因交通的(县市来省馆者少)、文化的(中国有少数人不能看书读报)原因减少了的读者少而又少,其因仍在把藏书视为某种特权,开放的公有共享的观念尚未完全形成。这种情况在九十年代以后有了不少改观,但图书馆的时代精神已经又有不同了,现代图书馆已不仅仅是满足于向读者开放了。中国图

书馆要迎头赶上世界潮流，还要补未曾熟练的旧课。

三、图书馆与社会

1、图书馆不只是图书馆人的图书馆。

图书馆作为一种社会现象，图书馆学作为众多学科中的一种，有着与其它现象和其它学科不同的本质区别，突出表现在它不能离开读者，不能离开社会而存在，它的发展依读者、社会而定其迟早。而物理学、数学、历史学、哲学等虽说也是近代的产物，但相对地是物理学家、数学家、历史学家、哲学家主观探寻与努力的结果。美国著名的芝加哥学派被称之为图书馆社会学派(school of library sociology)，并且，从巴特勒的“图书馆的社会问题”到谢拉“图书馆学的社会学基础”，“作为社会机构的图书馆”是支撑他们理论的基本概念（黄纯元《芝加哥学派(下)》，《图书馆》，1998,2）。

要使图书馆学立于众学科之林，不断扩大影响，除了要把读者作为基本的要素进行实证的和理性的分析之外，在研究方法上必须充分吸取现代社会科学的成就。如果我们不学习和引入现代社会科学的一些理论和方法的话，不和社会科学同步发展的话，我们就不能够对图书馆现象进行有效的说明、解释和批判，结果只能停留在牵强附会、似是而非、表面化等低水平上。图书馆学研究队伍必须充分吸收受过学术研究规范训练的有远见的社会科学家和其他学科人才参加，因为狭隘的经验主义者只能产生

工匠。美国芝加哥图书馆学派的创办者着意于此，1933年选聘的教师共有7人，只有一名是从其他图书馆学校招来的，其余者是在社会学、教育学、社会心理学、历史学、西洋目录学等研究领域中有学术造诣的研究人员。依靠这些人员，把社会科学先进的研究方法引进了过来，带来了芝加哥图书馆学的繁荣，其后它的衰落也正是因为失去这个基本点而导致的。中国近代图书馆不是自发产生的，不是传统藏书楼的直接发展的结果，是从近代教育救国的运动中产生的，是社会需要图书馆开通智识，读者需要图书馆获得新知而产生的。图书馆和图书馆学的倡导者如果缺少这样一个社会环境，就不可能有中国近代图书馆事业的开端。

2、图书馆与社会运动。

图书馆虽然是读者的，是社会的，但其发展在于适应社会的客观环境。在借助了其它科学研究方法的引导以后，其发展应该把握自身的客观规律。中国近现代学术(特别是社会科学)都是在激烈地变动的社会环境下产生的，带有鲜明的忧国忧民、救国救民的时代倾向，这是正面的优点。但运动中产生的学术有着明显的负面的缺点。就中国近代图书馆及其科学的发展来说，教育救国运动是近代图书馆事业的助产婆。图书馆运动本着开通民智、传播新知识的主旨，就是鲜明的爱国救民意识。如果不对此作出充分的肯定，今日则无以面对先觉先知。但是，对此进行辩证思考的结果，即是图书馆运动过分地政治化，将其作用过分地夸大。把图书馆看成是救国的基本条件，或者把图