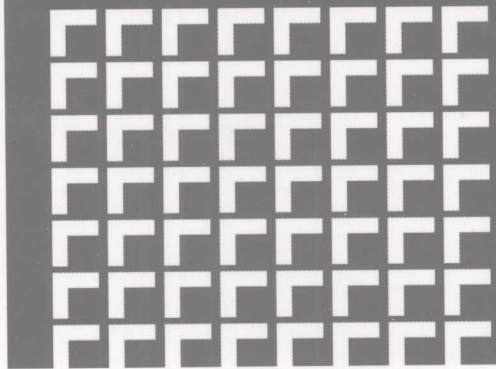


基础教育新课程
理论与实践丛书



现代学习方式

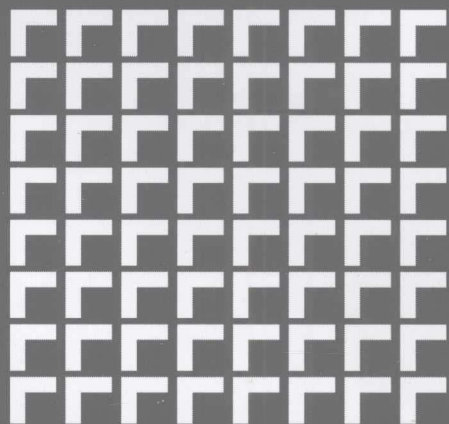
XIANDAI XUEXI FANGSHI

陈德琥 李本友 ■ 编著



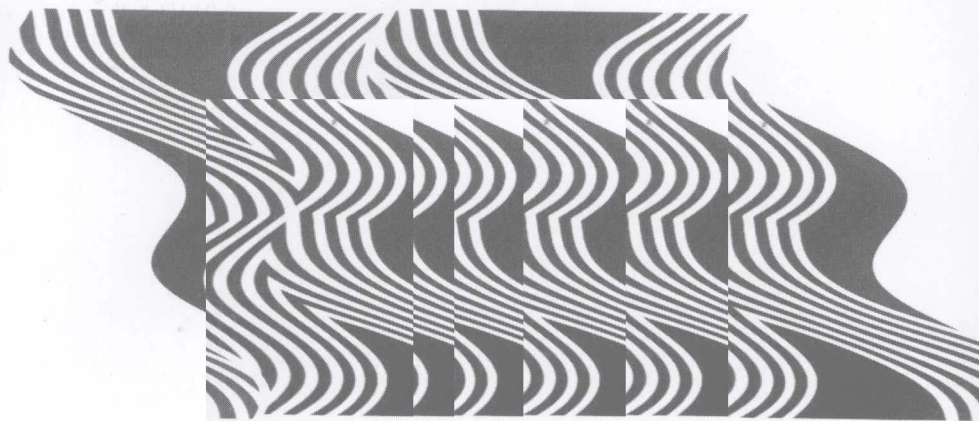
合肥工业大学出版社

基础教育新课程
理论与实践丛书



现代学习方式

XIANDAI XUEXI FANGSHI 陈德琥 李本友■编著



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代学习方式/陈德琥,李本友编著. —合肥:合肥工业大学出版社,2009.4
ISBN 978-7-81093-908-9

I. 现… II. ①陈…②李… III. 中小学—学习方法—研究 IV. G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 037016 号

现代学习方式

陈德琥 李本友 编著

责任编辑 方立松

出版 合肥工业大学出版社
地址 合肥市屯溪路 193 号
邮编 230009
电话 总编室:0551—2903038
发行部:0551—2903198
网址 www.hfutpress.com.cn
E-mail press@hfutpress.com.cn

版次 2009 年 4 月第 1 版
印次 2009 年 4 月第 1 次印刷
开本 880 毫米×1230 毫米 1/32
印张 11
字数 295 千字
发行 全国新华书店
印刷 中国科学技术大学印刷厂

ISBN 978-7-81093-908-9

定价:22.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

课程改革已成为当代教育改革的焦点，成为中外许多学者探讨的热点之一。因为课程改革是教育改革的核心，也是实施素质教育的核心和实现高质量基础教育的必由之路。当代教育理论的发展表明，转变教育观念，用先进的教育理念去指导教学过程，规范教学行为，显得越来越重要，已刻不容缓。

当前，世界各国的课程改革都将课程功能的改变作为首要目标，力争使新一代的国民具有适应 21 世纪社会、科技、经济发展所必备的素质。我国新一轮基础教育课程改革深刻分析了基础教育存在的弊端和问题，鲜明地提出：“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得知识与技能的过程成为学会学习和形成正确价值观的过程。”这一根本性的转变，对于在基础教育领域全面实施素质教育，培养学生具有社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。此次课程改革，将知识与技能，过程与方法，情感、态度与价值观三个方面进行整合，体现了新课程的价值追求。每一门学科课程标准都是按照这三个方面构建的。各学科课程标准与教材的编写，都力争体现知识与技能，过程与方法，情感、态度与价值观三方面的整合。

新课程的这一价值追求，体现了新时代的知识观与课程观。美国路易斯安娜大学的多尔认为，我们正在由牛顿式的现代主义走向后现代主义。牛顿式的现代“知识观”视知识为现实的客观反映，是封闭的、稳定的，可以从外部加以研究的意义系统；而后现代主义知识观则视知识为对动态的、开放的自我调节系统的解释，研究者并非外在而是内在于这一系统之中。

在新的知识观的影响下，课程观也发生了相应的转变，课程是一种发展的过程，而不只是特定的知识体系的载体。课程的内容不是固定不变的，而是在探索新知的过程中不断地得以充实和完善，最后才形成一体化的内容。在此，内容与过程统一起来，内容不再以信息为特征，而是蕴含在信息的背景与意义的联系之中；过程也不仅仅以“方法”为特征，而要面向内容，不断扩展与内容之间的联系。课程是师生共同参与探求知识的过程。教师不再作为知识权威的代言人全面控制课程的组织与开展，而更多地以指导者、协调者的身份出现。学生不再是知识的被动接受者，而成为课程发展的积极参与者，学生的感知、经验都被纳入到形成中的课程体系中。学生个体的探索和体验受到重视。课程发展的过程具有开放性和灵活性。课程目标不再是完全预定、不可更改的，在探究过程中可以根据实际情况不断地予以调整。课程的组织不再局限于学科界限，而向跨学科和综合化的方向发展，从强调积累知识走向发现和创造知识，承认和尊重人们的意见和价值观的多元性，不以权威的观点和观念控制课程，试图在各种观点、观念相互冲撞、融合的过程中寻求一致或理解。

我国新一轮基础教育课程改革，绝不是换一套教科书，也不是课程内容的调整，而是一场教育观念的更新，人才培养模式的变革。整个改革涉及培养目标的变化，课程结构的改革、国家课程标准的制定、课程实施与教学改革、教材改革、课程资源的开发、评价体系的建立和师资培训以及保障支撑系统等，是一个由课程改革所牵动的整个基础教育的全面改革。

新课程改变了课程内容繁、难、偏、旧和过于注重书本知识的现状，加强了课程内容与学生生活以及现代社会科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能，倡导学生动手实践、主动参与、探究发现、交流合作，重视开发和利用校内外一切课程资源，努力实现课程内容的现代化、生活化与适应性。

新课程力图改变学习内容的呈现方式，注重确立学生的主体

地位，促使学生积极主动地学习。新课程使学习过程变成学生不断提出问题、解决问题的探索过程，并能针对不同的学习内容，选择不同的学习方式，比如，接受、探索、模仿、体验等，使学生的学习变得丰富而有个性。另外，它通过设置新的课程，强化探究性和实践性的教学目标，倡导新的课程形式，给学生提供一个开放性的、面向实际的、主动探究的学习环境。

新课程不仅改变学生的学习生活，也将改变教师的教育教学生活。教师将在新课程实施中实现自身发展。新课程中的学生可能会改变他们的一生，新课程中的教师也将焕发出新的生命。教师将与新课程同行，将与学生共同成长。

新课程对学校、校长、教师提出了全新的挑战。蚌埠学院董毅等同志经过多年的潜心研究，在完成安徽省高等学校省级教学研究项目的基础上，著成此书。其中不少视角是全新的，有作者自己的独到见解，具有较高的理论与实践价值。该书的出版发行，将对我们进一步转变教育观念，改进教学方法，树立新的人才观、质量观、课程观，从而尽快适应新课程，起到积极的推进作用。

安徽师范大学教育科学学院 朱家存

2005年10月19日于芜湖

前言

知识经济时代，信息技术的变革特别是多媒体和网络技术的发展正以惊人的速度、力度、广度和深度改变着我们的学习方式、工作方式和生活方式。面对信息技术变革带来的信息总量的急剧增长、知识更新越来越快、文明板块急速更迭等问题，教育必须作出响脆的回应和全面的变革。其中最重要的应对策略就是转变学习方式。

学习方式是指人们在完成学习任务过程中的基本行为和认知取向，是学习新知或解决问题时所采取的一贯方式，具有自主性、探究性和合作性等基本特征。学习方式的转变虽然源于信息技术的变革，但它作为统摄生产方式、生活方式和思维方式的动力系统，对人的成长、生活方式的变更和社会的进步有着更加深刻而持久的影响。正因为如此，学习方式的转变是第八次课程改革的工作重点和主要内容，是衡量本次课程改革成功与否的标志性工程之一。

学习方式的转变是当今世界性的教育改革课题。但在不同的国家，教育的任务不尽相同。在我国，学习方式转变的主要任务是对过去制约学生学习积极性和创造性的教学方法、学习方法进行革新。其根本目的在于改变传统教学以教师为中心、以课堂为中心、以书本为中心和以学生接受知识为主的局面，引导学生开展自主、合作、探究、学习，使学生承担起学习的责任，成为学习真正的主人，从而有效地激活学生封存的记忆，唤醒学生

沉睡的潜能，完善学生的认知策略，改变、丰富与提升学生的情感、态度和价值观，充分而辩证地彰显教育教学的认知功能、情意功能、文化功能和社会功能。因此，学习方式的转变意味着个人与世界关系的转变，意味着生存方式的转变。这种根本的转变对于新课程改革“三维目标”的达成，培养全面发展、可持续发展的一代新人具有积极的理论价值和实践意义。

时至新课程改革的第七个年头，学习方式的改进取得了很大成就。以自主、合作、探究为主要特征的现代学习方式越来越为人们所关注，并逐渐成为学习方式的主流，教师教学的主导地位和作用得以科学地确立，学生学习的主体地位和作用得到进一步发挥，对学习方式的研究也取得了可喜的成果。当然，面对新课程新理念中新的教材、新的教法和新的学法，也有部分教师存在着难以适应或只重形式等浮躁与迷茫现象。因此，加大现代学习方式的实践探索和理论研究仍是今后的长期任务。

正是基于以上认识，蚌埠学院陈德琥、李本友两位同志在从事中学教师继续教育相关课程教学的基础上，经过多年的潜心研究，编撰成此书，其中不少地方是作者的研究成果。全书共九章，主要包括自主学习概念、理论基础、本质特点和元认知理论、自主学习的教学策略，合作学习的情意功能、教学策略及其未来发展，研究性学习的历史观察、现状分析、目标定位、实施策略等内容。

本书是“基础教育新课程理论与实践丛书”之一。其中第一章至第六章由陈德琥编著，第七章至第九章由李本友编著。全书由陈德琥统稿，施光跃、董毅审定。

非常感谢安徽省六安徐集中学何修国同志、湖北宜都第一中学张万辉同志及蚌埠二中无偿地提供了许多教学案例；感谢蚌埠

学院教育系田万慧副教授、程瑞老师在百忙之中对本书的编写提出了不少修改意见；感谢李荣、程志龙、邬旭东三位副教授在成书过程中所提的一些建设性建议；感谢施光跃、董毅两位教授审阅全书并给予许多具体指导。同时对出版此书付出辛勤劳动的合肥工业大学出版社的同志们表示诚挚的感谢；编写过程中吸收和借鉴了国内外专家有关现代学习方式方面的一些研究成果，在此也一并致谢。

受编著者的能力和水平所限，不足之处在所难免，恳请广大读者、专家批评指正。

陈德琥

2008年12月8日

目 录

第一章 自主学习的理论基础	(1)
第一节 自主学习的理论基础	(2)
第二节 自主学习的本质	(13)
第三节 自主学习的价值	(20)
第二章 元认知理论.....	(28)
第一节 元认知的含义	(28)
第二节 元认知的作用	(32)
第三章 自主学习的教学策略	(42)
第一节 自主学习与学习策略教学的关系	(43)
第二节 自主学习的教学策略与方法	(49)
第三节 自主学习教学策略的实施	(58)
第四节 自主学习教学策略实施例举	(73)
第四章 合作学习的理论基础	(87)
第一节 合作学习的理论基础	(88)
第二节 合作学习的要素	(102)
第三节 合作学习的情意功能	(109)

第五章 合作学习的教学策略	(116)
第一节 合作学习的基本方法	(117)
第二节 合作学习的教学策略	(122)
第六章 合作学习展望	(163)
第一节 合作学习的优势与局限	(163)
第二节 合作学习展望	(177)
第七章 研究性学习的理论基础	(184)
第一节 研究性学习的历史考察与研究现状分析 ...	(184)
第二节 研究性学习的含义及特征	(196)
第三节 研究性学习的理论基础	(208)
第四节 研究性学习的目标定位	(218)
第八章 研究性学习的教学策略	(227)
第一节 研究性学习实施过程中探讨的热点问题 ...	(227)
第二节 研究性学习教学策略的实施	(232)
第九章 开展研究性学习存在的问题及未来走向 ...	(319)
第一节 研究性学习存在的问题	(319)
第二节 研究性学习的未来走向	(323)
参考文献	(337)

自主学习的理论基础

自主学习伴随着课程改革的不断深入日益受到人们的广泛关注，尤其在推行第八次新课改以来，它已成为教育界探讨的热点和重点问题。

《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要处理好传授知识与培养能力的关系，注重培养学生的独立性和自主性，旨在引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。”

不同学科的课程标准对自主学习都作了具体阐述和要求：

“语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。”

——《语文课程标准》

“有效的数学学习活动不能单纯地依赖模仿与记忆，动手实践、自主探索与合作交流是学生学习数学的重要方式。”

——《数学课程标准》

“在英语课程实施中，帮助学生有效地使用学习策略，不仅

有利于他们把握学习的方向，采用科学的途径，提高学习效率，而且有助于他们形成自主学习的能力，为终身学习奠定基础。”

——全日制义务教育普通高级中学《英语课程标准》（实验稿）

可见，新课改从纲领性文件到具体课程标准都对倡导自主学习作了明确要求，旨在引导学生由维持性学习向自主创新学习转变，不断地培养学生自主性、创新性的学习品质和动手实践、自主探索的能力。

第一节 自主学习的理论基础

一、自主学习的理论基础

自主学习在我国受到人们的重视比较迟，但西方明确提倡自主学习的主张可以追溯到上世纪70年代。美国等发达国家之所以会在上世纪70年代倡导自主学习，主要有两个原因：一是人本主义心理学的影响；二是学科教学研究对象和方法的转变。人本主义心理学强调人本身的情感和需要。以人本主义心理学为基础的教育哲学主张学习者与教育者分享控制权；主张以协商的形式进行学习；主张共同承担；主张学习内容要符合学习者自身的需要。以这种教育哲学为指导思想的教学大纲（课程标准）强调采用以学习者为中心的教学方法；强调教学目标的双重性，即情感发展目标和认知发展目标。在具体实践中，人本主义教学大纲强调学习者要为他们自己的学习负责，如自我决策、自我选择、自我反思并实施学习活动、表露自己的能力和需要等。在这种学习模式中，教师的作用不再只是知识的传播者，而是学生学习的指导者、课堂教学的组织者和课程资源的开掘者。人本主义教学大纲（课程标准）的远期目标是培养符合人本主义心理学标准的人才；近期目标则是培养学习者自主学习的能力。

在人本主义心理学对教育领域产生影响的同时，教育领域尤其是学科教学领域的研究对象和方法也正经历着重要转变。传统

的教育研究侧重研究教育者、教学方法、教学内容以及教学目标,并结合具体教学实践提出了很多教学方法,但终因教学效果不佳被一个接一个否定或放弃。这就引起人们的思考,既然研究教师“如何教”不能取得进展,为什么不研究学习者“如何学”呢?于是,在传统的教育研究停滞不前的情况下,以学习者本体为中心的教育研究迅速发展起来。研究人员和教学实践者借助行为主义心理学、认知心理学以及社会心理学的研究成果和研究方法来研究学习心理,并在此基础上提出了很多学习理论。这些学习理论主要研究学习过程的共性,同时对影响学习过程和学习结果的个别因素格外关注。如年龄、性别、智力、个性、态度、动机、学习潜能以及学习策略等都是学习理论非常重视的。虽然这些方面的研究还远不成熟,但有一点是公认的,即学习过程有共性而且总体学习目标可以一致,然而学习者个别因素差异较大。尤其是学习能力、学习风格和学习策略的差异使得每个学习者的学习过程存在较大差异。另外,不同的学习者有不同的学习需要;同一个学习者在不同的学习阶段也有不同的需要,因此,一刀切的教学内容和教学方法显然已不符合学习的客观规律。解决这一问题的途径之一就是自主学习。

伴随现代教育思想的不断更新,对自主学习的研究也不断深入。通过对自主学习的发展过程进行梳理,我们发现自主学习的理论基础主要包括如下几个方面:

1. 教育主体自主性发展的教育理念

这一教育理念认为,教育是培养人的活动,现代教育是以现代生产和现代生活方式为基础,以现代科技和现代文化为背景,坚持与生产劳动相结合,以培养自主性发展的个人为目的的教育。现代社会发展需要现代教育培养的人必须具有创新精神和创新能力。当前,我们的教育理论和教育实践存在着种种弊端,其中之一就是在培养人的过程中轻视乃至忽视了学习主体的自主性发展。表现为实行整齐划一的模式化的教育,只重视知识的掌握,忽视创新精神、创新能力和个性发展的培养,造成学生被动

地学习，动手与实践能力差，参与意识和参与能力不强等。自主学习教改实验以学习主体自主性发展为教育改革的起点和依据，对现行教育中不合理的观念、思维方式和行为方式进行根本性改造，力图实现教育理论和教育观念的变革。

2. 以学习论为核心的现代教育教学理念

适应知识经济时代和社会的需要，传统的教育教学理念发生了根本性变革。变革的重点表现在三个方面：一是要以学习主体自主性发展和创新教育为中心来构建现代教育的理论体系，建立以“学会学习”为中心内容的现代教育理论。二是以“学习论”改造现行的“教学论”，建立“学习论”为中心的现代教学观念。自主学习要求真正确立学习者主体发展和自主发展的地位，使知识经济时代的教学理论更加符合学习者学习知识、技能与人格发展的内在规律；教师的所谓“教学”，其真正含义由过去的“教学生知识与技能”变为“教会学生学习”。建立以学习论为中心的现代教学论。三是以学法研究为中心带动教学法观念的根本性变革。构建以学法为中心的教学法理论体系，并不断推进这一教学方法的实践探索。自主学习受到以学习论为核心的现代教育教学理念的影响是很明显的。

3. 以理解为核心的学习观

教师要使学生成为自主学习的主体，必须确立学习是一个理解、记忆、运用过程观念，学生对知识的掌握是一个初步理解、强化记忆、学会应用、加深理解的过程。学习过程的实质和核心是理解，而不是记忆。确立这样的学习观才能使学到的知识更稳固、更灵活，才有可能使知识成为创造力的翅膀。自主学习是“自立”“自为”“自律”的学习，注重求知、认知和元认知，学习过程具有探索性、选择性、建构性和创造性，很好地借鉴了以理解为核心的学习观的相关理论。

4. 动态的结构化的知识观

在自主学习中，教师要确立科学的结构化的知识观，既要重视书本知识的教学，又要注意引导学生对经验的积累和理论化；

学生既要重视学习“是什么”和“为什么”的知识，更要重视对“怎么做”的知识的学习。自主学习体现着“主体”所具有的“能动”品质，对为什么学习、能否学习、学习什么、如何学习等问题都有自觉的意识和反映。自主学习和动态的结构化知识观联系非常紧密。

二、自主学习的含义

到目前为止，自主学习还没有一个确切的定义。国内外不少专家学者对自主学习从不同的角度和侧面谈到自己的理解，但没有形成共识。当然，对于自主学习的重要性的认识还是一致的。正因为如此，自主学习的相关问题一直是国家教育科学规划课题的重要研究内容。进一步加大对它的探索力度，明确其内涵及在教学过程中的地位和意义是十分必要的。自主学习的定义主要有以下十多种有代表性的观点：

1. 霍尔克的定义 霍尔克（Holec）称自主学习为“学习者对自己的学习负责的能力”。他认为自主学习主要指学习者在学习过程中的自主决定，包括确定学习目标、识别学习内容和进程、选择学习方法和策略、监控学习进程、评估学习效果。

2. 奥尔赖特的定义 奥尔赖特（Allwright）认为，自主学习就是在自我独立发展和相互依靠之间达到平衡，这种平衡是一种动态的平衡。

3. 利特尔的定义 利特尔（Little）指出，自主学习是学习者“批评性反思、作出决定、独立行动的能力”。

4. 迪金森的定义 迪金森（Dickinson）认为，自主学习即学习者能识别教师的教学目标，知道该学什么，知道如何确定自己的学习目标，并且能重新构建教师的教学目标，以满足自身不断变化的需要。他们能选择、使用合适的学习策略，并对策略进行监控，必要时作出调整，以监控学习的效果。

5. 马格里的定义 马格里（McGarry）认为，对自己学习负责的学生，一旦能够自主决定所学的内容、方式和时间，便能确

定真实的学习目标和计划，制定策略来应付新的未知的局面，评估自己的学习，借鉴自己的成功和失败，帮助自己未来更有效地学习。

6. 利特伍德的定义 利特伍德（Littlewood）将自主学习看作“自我调控”的能力。他从应用语言学的角度将自主学习划分为原自主学习（proactive autonomy）和反应性自主学习（reactive autonomy）两大类：前者指学习者对确立的学习目标、方向所作的调控，后者指学习者为实现自己的学习目标对所采用的一系列自主学习策略进行调控。

7. 迈克·G. 穆尔的定义 迈克·G. 穆尔从远程教育的角度来认识自主学习。他认为，自主学习是指学习者对学习过程的自我控制。衡量自主学习的三个指标是：学习目标的建立、学习方法的掌握及学习评价的实现。他把自主学习者分为高自主性学习者和低自主性学习者，认为高自主性学习者具有自我激励的能力，知道怎样通过选择有效的学习方法达到学习目标，能够长期评价、量规自己的学习成就；低自主性学习者难以形成自己的学习目标，难以掌握学习方法和进行自我学习评价。这一理论阐明了学习者的自觉意识和能动作用在构建自主学习模式过程中的重要性，给出了自主学习模式的主要内容和评价标准。学习者只有在自主学习理论的指导下，在良好的自主学习氛围的熏陶下，在长期的学习过程中，才可能逐步形成自主学习的观念，建立明确的学习目标，具有高度的学习责任感和自我控制学习的能力，掌握适合个别化自主学习的方法和策略，实现学习效果评价。

8. Zimmennan 的定义 社会认知学派代表 Zimmennan 认为，各理论学派在自主学习的实质问题上存在分歧，主要是由于他们基于自己的理论立场只关心学习的某个方面。他在综合各派观点的基础上，从元认知、动机和行为三个方面对自主学习进行了重新界定，认为自主学习包括三个重要成分：自主学习策略、自我效能感和制定学习目标。为了进一步解释自主学习，Zimmennan 又提出一个系统的自主学习研究框架，认为自主学习主要涉及