

从诗论到文论

——中国狭义文学批评论纲

CONGSHILUNDAOWENLUN
ZHONGGUOXIAYIWENXUEPIPINGLUNANG

周品生 著



四川出版集团
巴蜀书社

从诗论到文论

——中国狭义文学批评论纲

周品生 著

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

从诗论到文论:中国狭义文学批评论纲/周品生著.

成都:巴蜀书社,2006.10

ISBN 7-80659-863-4

I. 从... II. 周... III. ①文学批评史-中国-古代
IV. I206.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 088089 号

从诗论到文论

——中国狭义文学批评论纲

周品生 著

责任编辑 谢艺波

出 版 四川出版集团巴蜀书社

成都市槐树街2号 邮编 610031

总编室电话:(028)86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴 蜀 书 社

发行科电话:(028)86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都市辰生印务有限责任公司

版 次 2006 年 10 月第 1 版

印 次 2006 年 10 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm × 140mm

印 张 10.375

字 数 240 千字

书 号 ISBN 7-80659-863-4/I·277

定 价 20.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

序

齐森华

20 世纪 90 年代中期,周品生同志曾来沪访学,我们有缘相识。当时他已是云南楚雄师专(现改为楚雄师院)中文系的主任,我的那些研究生和进修生都尊称他为老师。但他却虚怀若谷,待人十分谦和,治学更是勤奋刻苦,平时绝少外出。虽然他已当了多年的教师,如今吃食堂、住集体宿舍,重新过起了学生生活,他也安之若素,不以为苦。这一切,都给我留下了难忘的印象。特别记得在访学过程中,他曾表示要在前人基础上编撰一本更适合于高校教学用的古代文论著作。为此他系统地搜集并钻研了中国古代文论的相关资料,也阅读了前辈学者的各种文学批评史论著,其学习之专一刻苦,确到了废寝忘餐的地步。但毕竟一年的访学期十分有限,1995 年暑期前他带着大批资料匆匆离开了我们学校。回云南后,他仍主持他们学校中文系的工作,只是一直不见他有古代文论的著作出版。我想他年富力强,又身负重任,教学与系务一定十分繁忙,著作已无暇顾及,也就不便写信催问。想不到时隔八年,日前他突然来信要我作

序,并寄来了他的部分书稿。原来他的古代文论著作早已完稿,只是他想通过教学实践,逐步进行修改,力求精益求精。现在该书已试用数轮,又得到学校领导的支持,拟由巴蜀书社正式出版了。这确实使我感到颇为意外,在当下学界急功近利成风、快餐文化走俏的情况下,品生同志竟然如此沉得住气,用长达八年的时间细细打磨自己的论著,实为难得。当然,一本著作的学术水平,取决于多种条件。品生同志的这本著作也不能说目前已到了十分完美的地步,但作者这种甘于寂寞、严谨踏实的治学精神,无论如何是值得我们称道的。

中国古代文论的研究,已经走过了百年历程。从20世纪20年代陈中凡的《中国文学批评史》,到90年代王运熙、顾易生主编的七卷本《中国文学批评通史》,先后已有数十种批评史著作问世,作为一门独立的学科应该说已经确立了稳固的根基。要在前人如此丰厚的基础上重新编写一本独具个性的批评史论著,真是谈何容易。但是品生同志从教学的实际需要出发,不畏困难,终于编写出了这本有一定特色的古代文论著作。作者在本书中总结并且充分地吸收了前辈学者的研究成果,同时又融入了许多个人的独到体会与认识,从而使本书既有兼综之功,又多创辟之见。

比如,作者认为中国古代文学如果从地域方面考虑,大致可分为北方文学和南方文学。这两种文学由于文化背景的不同而存在差异。南方文化崇尚自然,尊奉道家,可说就是道家文化为主;北方文化崇尚礼仪,多受儒家影响,也可说是儒家文化为主。在各自文化背景的影响下,南方文学清新柔靡,北方文学刚健质朴。影响到文学批评,也就形成两个大的批评派别。一般来说,儒家之于文学批评,比较注意文学的外部规律,如文学的社会功

用、文学与现实生活的关系、文学的发展与时代变迁的关系等等，由此形成了以政治教化为中心的社会道德批评论。道家之于文学批评，则比较注意文学的内部规律，如文学的审美特性，文学的形象、情感、语言等审美因素，由此形成了以审美为中心的本体批评派。当然，儒道又是互补的，表现在文学批评上，有时持政教中心论的社会道德批评也会注意到文学审美因素，而持审美中心论的本体批评也会谈及文学的社会功用等问题。该书对中国古代文学批评所作的这样一种宏观的分析，尽管还只是粗线条地勾勒，尚需作更多具体切实的论证，但我以为作者的阐释是明晰的，立论也是富于创意的，对于深化古代文论的研究，无疑具有一定的启发性与建设性。

又比如，该书没有采用传统的文学批评史的分期模式，而更多地从文学与文学批评的原创性着眼，以“一个时代有一个时代的文学”作为主线，对中国古代文学批评的发展脉络重新作了梳理，从而使全书在框架上与常见的文学批评史有所不同，具有自身的特色。这样一种构架方式的利弊得失，当然还有待于实践的检验。但面对丰富多彩而又复杂多变的文学与文学批评历史，我们应当允许学者见仁见智，选择不相同的方式，进行各具个性的学术探求，只有这样，才能使我们的学术真正形成多元互补的生动局面。从这个意义上来说，品生同志在本书中所做的尝试，也是颇有意义的。

本书作者在《导言》中还把文学创作和文学批评之于文学事业的发展，喻之为鸟之双翼，视之为车之两轮，认为两者应是互相依存，互相促进的。而古今文学批评，可能在观点上不尽相同，但作者指出物有同理，理有同识，在传统与现代之间，应当也是完全

有可能贯通的。因而,古代文学批评的研究,不仅对我们深入学习和研究古代文学大有裨益,对于当代新的具有民族特点的文艺理论的建设,更有其不可低估的作用。我想这或许就是品生同志乐此不疲、长期坚持古代文论研究的基本出发点。

正是基于这样的认识,作者便把古代文论的现代转换问题作为取舍和解读古代文论的一种标尺与准绳,我们从本书中不难看出这一或隐或显的贯串线索。当然,这并非是品生同志的首创。事实上这些年来,我们常常听到的一个热门话题便是中国文论的所谓“失语症”,另一个话题则是传统文论的现代转换。两个问题实际是一个问题的正反两个方面。因为学术界觉得,当代世界的文学理论失去了中国的声音,中国的文学理论丢失了本民族的传统,所以才呼唤要对中国传统文论作现代转换,可见这已成为古代文论界许多有识之士的一种共识。但如何将这种认识从理论层面上的讨论引向研究工作的实际,尚需我们做更多、更艰巨的努力。本书在这方面所做的探索,尽管还只是初步的,但却是很可宝贵的。

如果从现时中国文坛的实际出发,我们可能会愈加感觉到提倡古代文论的现代转换,不仅是个历史话题,更是一个关系到当代文化建设的现实问题。现在,谈论“全球化”已经成为一种很时髦、很流行的风景。经济界在谈,文化界、文学界似乎都有人在谈。其实,“全球化”只是一个经济发展领域中的概念,经济可以全球化,甚至货币还可以一体化,但对于文化包括文学的发展而言,恐怕应另当别论。我们也提倡世界性的文学对话或文学交流,但这种交流与对话,必须立足于本土文化与文学,只能以西学为参照,决不可以西学为坐标;只能用本民族的优秀文化去丰富人类的文化宝库,切不可把我们的文化融合于西方文化之中,而

丧失我们的民族文化遗产。许多学者为之深深忧虑的所谓中国文论的“失语症”问题,正是表明当代世界的文学理论中正在逐步失去中国的声音,而中国的文学理论则又日益丢失着本民族的传统。这一状况的形成,当然是近代中国历史的产物。因为自鸦片战争以来,中西文化的交流一直处于输入多而输出少的不正常状态,中国接受西方很多,而中国文化流到西方则少得可怜。20世纪中国学术文化可以说在很大程度上是西学冲击的产物,对西学的回应也就成为中国近现代学术文化的重要特点。直到今天,我们仍然习惯于用西方现代学术文化的范畴和标准来衡量我们的一切学术文化,特别是中国古代的学术文化。在这样一种特定的学术文化背景下,中国文论怎能不患“失语症”呢?但毋庸讳言,上述局面的加剧,同近年来一些人对文化“全球化”的热衷与追求,也不无关系。实际上,任何形态的交流,无论是物质还是精神,只有在同等实力的状态下才可能趋于公正平衡。经济领域是如此,文化与文学的交流也只能是如此。哪一个国家的文学及其优秀作家不是依仗自己独特的文化土壤,依仗自己与众不同的艺术创造而最终成就可供人类交流的文学财富。所以医治中国文论“失语症”的最根本的办法,恐怕只能是加强中国传统文论的研究,努力探索古今文论的现代转换,建设具有民族特色的当代文艺学,以便在中西文学的交流与对话中,真正发出属于中国文论自己的声音。我以为这既是一个理论问题,更是一个实践问题,我们与其在理论上做空洞不休的争论,不如在实践中进行更多更深入的探索,我愿以此与品生同志共勉。

导 言

文学批评有广义、狭义的区别。广义的文学批评,涉及到各种文学现象,包括文学理论、文学思潮、文学运动、文学风格流派等等,而文学理论中,又包括有文学创作论、文体流变论、作家作品论等等。近几年来,文论家们大多用文学理论一词取代了广义的文学批评,涵盖了广义文学批评的所有内容。狭义的文学批评只是作家作品论,也即指对作家、作品的研究、分析、评价。本书名为《从诗论到文论——中国古代狭义文学批评论纲》,其内容即是探讨中国古代文学批评家对中国古代作家作品进行的研究、分析、评价,即狭义文学批评。书中所言批评,意即若此。文学批评核心问题是批评标准的制定和批评理论的建立,而批评标准的制定及批评理论的建立就牵扯到时代的习尚、批评家的生活经历、思想性格、学识修养以至兴趣爱好,尤其是批评家的文学思想观念,对批评标准的制定和批评理论的建立起着至关重要的作用,因此本书不得不论及与此有关的种种问题,但重点不在于此,而只把这些作为文学批评的背景稍稍涉及。风格流派论实际只是作家作品论的一个方面,本不应该游离出去,因此纳入本书当是

应有之义。此外,由于文学批评家的各不相同,也导致了文学批评类型、批评方式、批评方法、批评视角、批评重心等等的不同,所以关于批评家及其有关的批评,本书也尽量搜求,加以论述。古代文学批评,其理论成体系的不多,零星碎点,本书尽量理清发展脉络;其批评实践,则浩如烟海,本书只能删繁就简,取其代表而言。

中国古代文学,如果从地域方面考虑,大致可分为北方文学和南方文学,北方文学是以黄河流域为主的文学,南方文学则是以长江流域为主的文学。这两种文学由于文化背景的不同而存在差异。南方文化崇尚自然,尊奉道家,可说就是道家文化为主;北方文化崇尚礼仪,多受儒家影响,也可说是儒家文化为主。在各自文化背景的影响下,南方文学清新柔靡,北方文学刚健质朴。影响到文学批评,也就形成两个大的批评派别。一般来说,儒家之于文学批评,比较注意文学的外部规律,如文学的社会功用,文学与现实生活的关系,文学的发展与时代变迁的关系等等,由此形成了以政治教化为中心的社会道德批评派。道家之于文学批评,则比较注意文学的内部规律,如文学的审美特性,文学的形象、情感、语言等审美因素,由此形成了以审美为中心的本体批评派。中国古代文学批评,基本上是这两大家。当然,儒道又是互补的,表现在文学批评上,有时持政教中心论的社会道德批评也会注意到文学审美因素,而持审美中心论的本体批评也会谈及文学的社会功用等问题,不一而足。此外,有的批评家也注意到了读者对文本含义的“误读”,引发了类似西方接受美学批评的一些见解;有的批评家则如“我批评的就是我自己”,把作品作为倾注自己思想感情、审美趣味的载体。这一类的批评虽然不多,本书

也给予关注。

谈到文学批评,不能不涉及到文学批评发展史,这就首先碰到个分期问题,而这一问题,批评界的先辈及现在的专家均未达成共识。本书绕开这一问题而分为六章,主要考虑的就是一个时代有一个时代的文学,诗经、楚辞、汉赋、六朝骈文、唐诗、宋词、元曲、明清戏曲小说皆为该时代文学之代表,因此第一章多有关《诗经》的批评;第二章重点在《楚辞》、汉赋的批评;第三章魏晋南北朝文学批评,多是诗文批评,尤重文学批评理论的阐释;第四章重视唐诗宋词的批评,而把元明清文学批评列为一章,重心也就不言而喻。而第六章近代文学批评,也以小说戏剧的批评为主,原因是这两种文学样式在批评家的大力提倡下,已取代传统古典诗文,入主文学的大雅之堂了。其中隋唐宋金的诗歌批评,未完全按时间顺序依次论述,而是分为两条线索,一条是以政教为中心的社会道德批评,一条是以审美为中心的本体批评。这样做,一是因为唐以后这两种批评已分途发展,二是以两种批评作对比,更清楚地显现其不同特点,有利于对两种批评派别的区分了解。中国是诗的国度,有关诗歌批评,从先秦到近代,不绝如缕,但出于以上种种考虑,元明清及至近代的诗歌批评,也就加以淡化。而文学散文的批评,在唐代古文运动以前,多以诗歌合在一起,自唐代古文运动之后,又跟非文学文章的批评纠缠不清,而且作为正统文学的诗文元明清及近代已没有多少新的成就,因此在元明清文学批评一章及近代文学批评一章,把诗文批评合在一起都只给予一节概述。

文学创作与广义的文学批评之于文学事业的发展,如鸟之双翼,又如一辆车的两个轮子,缺一不可。本书虽只论及狭义的文

学批评,但其作用仍不可小视。只要有作家作品,就必然会有读者,而读者中只要有谁对作家作品发表见解,说出感受,也就是文学批评了。而所谓批评家,不过是读者中对作家作品进行深入系统研究、分析、评价的人。因此,作家与批评家、文学作品与文学批评实在难解难分。没有作家作品,批评家就失去了批评之“的”,这就意味着文学批评的自行消亡;而作家作品也离不开文学批评,没有任何反响的作品是寂寞的、不幸的。所以,文学创作与文学批评应是互相依存、互相促进的。应该看到,创作总是在前,批评一般滞后,切不可把文学批评的作用看得过大,但文学批评仍肩负着很重要的任务。评,平也,文学批评要公平正确地判断、比较、评赏文学作品的美和缺点。古代文学批评对古代文学的研究、分析、评价对我们继承、借鉴古代丰富的遗产,毕竟是大有裨益的,虽然古代文学批评中的一些观点、分析、评价与我们今天的看法不尽相同,但所谓物有同理,理有同识,大多数看法仍是趋于一致的。况且,古代文学批评的发展,总的来说也促进了古代文学的发展,对我们今天研究古代文学,至少提供了一个参照系。这样看来,对古代文学批评的研究探讨,也就不能说没有意义了。

目 录

序	(1)
导言	(1)
第一章 先秦文学批评	(1)
第一节 概述	(1)
第二节 刺与颂·美与德·诗言志	(2)
第三节 孔子的文学批评观·孟子的文学批评 方法论·墨子的“言有三表”	(8)
第四节 庄子的审美批评观及自评	(16)
第二章 两汉文学批评	(21)
第一节 概述	(21)
第二节 儒家诗论的确立:《毛诗序》的批评论	(23)
第三节 《淮南子》中的“知音”问题·董仲舒的“诗无达诂”	(28)
第四节 王充的“疾虚妄”及作家论	(32)
第五节 关于屈原及《楚辞》的争论	(35)
第六节 关于汉赋的批评	(47)

第三章 魏晋南北朝文学批评	(55)
第一节 概述	(55)
第二节 曹丕的《典论·论文》	(57)
第三节 曹植的批评家论及文学批评的特殊类型	(62)
第四节 南北朝的批评论	(68)
第五节 刘勰的批评论	(82)
第六节 钟嵘的《诗品》	(95)
第四章 隋唐宋金的文学批评	(105)
第一节 概述	(105)
第二节 诗歌批评·社会道德批评的发展	(107)
第三节 诗歌批评·审美批评的发展	(146)
第四节 词的批评	(183)
第五节 小说的批评	(201)
第六节 散文批评概述	(208)
第五章 元明清文学批评	(212)
第一节 概述	(212)
第二节 戏曲批评	(214)
第三节 小说批评	(235)
第四节 诗文词批评概述	(255)
第六章 近代文学批评	(262)
第一节 概述	(262)
第二节 诗文批评概述	(264)
第三节 词的批评概述	(275)
第四节 梁启超的“诗界革命”“文界革命” “小说界革命”	(280)

第五节 王国维关于小说、词、戏曲的批评	(294)
后记	(325)

第一章 先秦文学批评

第一节 概述

不论中国古代文学批评如何分期,我国古代文学批评萌芽于春秋战国时代,已是不争的事实。当时文史哲尚不分家,诗乐舞三位一体,文学并未获得独立的地位,但先秦于各种文学样式中,诗歌却是最纯的文学而且是发展得比较成熟的文学样式,而其他的文学样式此时尚处于孕育阶段。由于诗乐的紧密结合,围绕诗乐的批评也就渐次展开。当时的文学批评并没有专门的著作,文学观念及文学批评观念往往散见于诸子学说及其他文献之中,但对诗乐的批评并不少见,虽然只是片言只语,但却汇成了中国古代文学批评的历史源头,初步形成了文学批评的观念,提出了文学批评的标准、文学批评的原则,探讨了文学批评的方法。如《诗经》中“颂”与“刺”的批评观念,则为后世“为时”“为事”乃至“为人生”诗歌批评的源头所在,这种注重文学社会功用的批评,即是后世社会道德派的批评萌芽;在“季札观乐”中,提出了“美与德”两个文学批评的标准,一个是艺术标准,一个是思想标准,这在现

今的文学批评中,也还能依稀看到它的影子;在《尚书·尧典》中,有着“诗言志”的批评观,并由此引出了“观志”的问题及“断章取义”的文学批评方法;孔子在其中和美学思想下提出的“思无邪”和“尽善尽美”的批评标准,以及文学服务于政治教化的批评观,至今影响不衰;孟子“知人论世”“以意逆志”的批评方法,尤其是“知人论世”,已成为中国古代文学批评的一种常见方法、重要原则、优良传统,到现在也未过时;墨子以“三表法”强调了要按照对国家百姓是否有利来衡量文学作品的好坏;庄子则鲜明地提出了“朴素而天下莫能与之争美”的口号,把自然、朴素作为文学批评的审美标准,开了古代文学审美批评的先河,其批评实践则对中国古代浪漫主义文学的发展产生了深远的影响。

先秦文学批评尽管由于文学观念的模糊,诗乐舞三位一体的紧密结合,给文学批评造成了一定的困难,但文学批评毕竟随着文学的产生而开始了。应该注意到,先秦文学批评中虽有审美批评的萌芽,但这一时期对文学特质的认识到底还不深刻,而过多地注意文学的外部规律,因此从功利性的角度批评文学,把为政治教化服务作为文学批评的重点,则是这一时期文学批评的主流。但不管怎么说,先秦萌发的文学批评观念、文学批评标准、文学批评原则、文学批评方法等等,都对后世的文学批评产生了深远的影响。

第二节 刺与颂·美与德·诗言志

一、刺与颂

“刺”与“颂”是《诗经》中对诗歌功用的一种认识。