

中国人的 人格

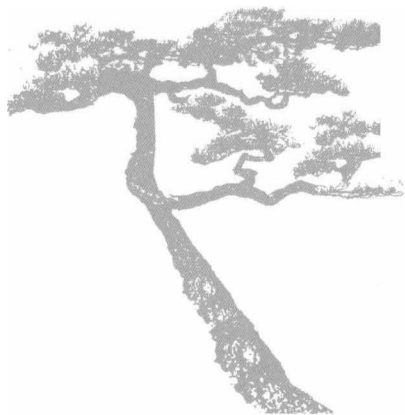
江上渔者 明河在天 著

——中国历史上的人格精神

当代中国出版社
Contemporary China Publishing House



中国人的 人格



——中国历史上的人格精神

江上渔者 明河在天 著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

中国人的人格：中国历史上的人格精神/江上渔者，
明河在天著. —北京：当代中国出版社，2009.5

ISBN 978-7-80170-821-2

I. 中… II. ①江… ②明… III. 历史人物—生平事迹—
中国 IV. K820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 032282 号

出 版 人 周五一
责任编辑 乔 平
责任校对 郭 雪
装帧设计 古 手
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱:ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572152 66572264 66572154 66572155
市 场 部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷 北京振兴华印刷厂
开 本 720×1020 毫米 1/16
印 张 15 印张 2 插页 插图 47 幅 171 千字
版 次 2009 年 5 月第 1 版
印 次 2009 年 5 月第 1 次印刷
定 价 29.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部



序

中国人历来有重视学习历史的传统。自然，我们的历史著作也是浩如烟海、繁似星斗，它就像是一座精神的巨大宝库，等待着我们每一个好奇者、好学者去奋力攫取。而正如我们到了一座千重万复的迷宫中一样，没有方向感的探寻往往就很容易使得我们永远被困迹于无所莫名、无所适从之中，这时候，我们就渴望被引领，渴望获得意义感。

那么，读历史究竟应该读什么？正是出于对这个问题的思索与读史过程中得到的感动，才有了这本书的撰写。可以说，这本书的撰写，首先来源于对历史的感动——对中国历史上一种人格的感动。

其实人格是一个复杂的概念，尤其许多人可能还不甚了然。说到底，人格并不是什么虚无缥缈、无从捉摸的抽象化的东西，而实在乃是支撑我们人生的一个极其坚强的因素——做事先做人，就是这个道理的体现。为什么呢？因为只有一个大写的“人”先立住了，这个人也就在本质上立住了，否则一切都是奢望，一切都是空谈，一切都是不切实际的幻想，一切都没有意义。

本书写的就是中国历史上的一些有人格的人。他们之中有帝王将相，有贩夫走卒，有义侠之士，有文人优伶，有山林隐者，更有弱质女流，上至尧舜，而下迄清末，历千百代而不绝不衰。他们或者忠而忘身，或者义而赴死，或者千金一诺，或者临节不苟，或者大义凛然，或者视死如归……有关他们的事迹，中国历代的史书中都会浓重地记上一笔：比如义不食周粟、求仁得仁的伯夷、叔齐，比如为救“赵氏孤儿”而慷慨赴死的义士公孙杵臼及不惜名节的程婴，比如道出“君子绝交，不出恶声”的名将乐毅，比如宁可自杀而“不肯过江东”的项羽，比如不愿屈服、生



死相依的田横与他的五百壮士，比如不染一尘、铁骨铮铮的嵇康，比如浩荡千古、正气凛然的文天祥，比如甘做“中国因变法而流血之第一人”的谭嗣同……

本书虽然只有短短的16篇，但所涉历史人物上百人，可被称为“主人公”的有四十余人。这些人、这些行为所传承的精神，虽然在当世已非主流，然而我们却必须承认，它始终是千百年来我们中华民族心理文化中不可分割的、可贵的一部分。当代著名历史学家吴晗就曾在《谈骨气》中说道：“我们中国人是有骨气的”，有的人“宁可饿死”也绝不做出违心的事情来，古语言“三军可以夺帅，匹夫不可夺志”，大概就是这个道理了。

有人说读史学成功，读史通权谋，读史知兴衰，读史明得失，读史鉴真伪，读史增学识……总之，读史似乎能带给人们无穷的好处。可是，有没有人想到过，读史还可以学做人——做有人格的人呢？在一切行为都被功利化了的今天，本书就是要明明白白地告诉读者：读史不应只是有智慧、有心机、有谋略、有学养——重要的是，读史还应该有人格，读史还应该被感动。是啊，在这个纷繁浮躁的世界，有人格、被感动是一种多么难得的品质！

“怅望千秋一洒泪，萧条异代不同时”，这是诗圣杜甫感怀古人宋玉的两句诗。怅望千秋，我们也难免会洒泪，因为历史是如此地带给我们感动与震撼。通过这些古人，让我们更加清楚地认识我们中华民族高贵的人格精神，深味这“人格”二字的深刻涵义，同时享受历史带给我们的感动与震撼。

明河在天

2008年12月

目录

当隐则隐——隐逸者的“清洁”理念 / 1

引子 / 1

一、尧让天下，许由感觉受辱，跑到河边去洗耳朵 / 2

二、求仁得仁，两个老头儿饿死在了首阳山 / 4

三、介子推葬身火海，千古寒食为一人 / 7

四、《高士传》中的孔子得意门生 / 9

五、仁者自见仁，情自为事所迁 / 12

六、历史的真实与不疑古的道理 / 13

七、余声：今人之心，如何去揣度古人之心 / 14

赵氏孤儿——男人们演绎的悲壮 / 16

引子 / 16

一、行刺赵盾的鉏魔下不去手，一头撞死在槐树下 / 17

二、赵盾的族弟弑君，账算到了赵盾头上 / 20

三、祸起下宫，屠岸贾斩草要除根 / 21

四、两个义士，一个身死，一个背上了“不义”的骂名 / 23

五、程婴带着赵武千里大逃亡，复仇后却出人意料地选择一死 / 26

六、纪君祥的《赵氏孤儿》传到法国，伏尔泰一见倾心 / 29

七、余声：历史留给我们的不仅仅是感动 / 30

被杀的写史者——崔杼弑君与燕贼篡位 / 33

引子 / 33

一、弑君就是弑君，真的假不了 / 34

二、明朝出了个方孝孺 / 36

三、这先生，一点面子也不讲 / 39

四、“燕贼篡位”，屠刀不是万能的 / 40

五、死了也就死了，活着又怎么着？ / 43

六、余声：历史总在我们想象之外 / 45

自尊的失败者——夫差和项羽的功业与结局 / 47

引子 / 47

- 一、吴王阖闾伐越身死，其子夫差念念不忘报仇 / 48
- 二、天以越赠吴，夫差却因“心太软”而没要 / 50
- 三、勾践要报答夫差的不杀之恩，却被夫差拒绝了 / 52
- 四、夫差死后三百年，出了个英雄叫项羽 / 54
- 五、历史发生了轮回，项羽与夫差犯了同样的错误 / 57
- 六、乌江不是无船渡，耻向东吴再起兵 / 60
- 七、余声：一个人不能没有尊严地活着 / 62

士为知己者死——刺客们的简单逻辑 / 64

引子 / 64

- 一、勇士专诸把利器藏到鱼腹里行刺吴王僚 / 65
- 二、赵襄子被豫让的行为感动，把衣服脱下来让他砍了几刀 / 67
- 三、聂政刺死韩傀，怕被人认出在自杀前毁容 / 69
- 四、荆轲刺秦王：壮士这一去，不再回头 / 71
- 五、杀死一荆轲，还有高渐离 / 75
- 六、关于刺客们的千古论题 / 76
- 七、余声：没有无缘无故的声名 / 78

仗义每从屠狗辈——几位急人之难的奇士 / 80

引子 / 80

- 一、急平原君之难，毛遂自荐 / 81
- 二、冯谖为孟尝君打造了“三窟” / 83
- 三、望风刎颈送公子，七十老翁何所求？ / 87
- 四、仗义每从屠狗辈，负心多是读书人 / 90
- 五、余声：英名何以千古不灭？ / 92



君子交绝，不出恶声——名将留给我们的做人准则 / 94

引子 / 94

- 一、乐毅成了燕昭王的黄金台下客 / 94
- 二、乐毅当上了五国联军总司令，把齐国打得大败 / 96
- 三、一朝天子一朝臣，燕惠王中了反间计 / 99
- 四、战场上没有了乐毅，燕国大军遭到了灭顶之灾 / 101
- 五、燕惠王倒打一耙，乐毅作书明志 / 104
- 六、乐毅缘何成为诸葛亮的偶像？ / 108
- 七、余声：前不见古人，后不见来者 / 110

从人身到精神的依附——田横与他的五百壮士 / 112

引子 / 112

- 一、秦末天下大乱，田横之兄见势称“齐王” / 113
- 二、田横兄弟为项羽所败，刘邦黄雀在后 / 114
- 三、汉军背信袭齐，五百士随田横入海岛 / 116
- 四、田横临大节而不辱，五百壮士无一人苟活 / 117
- 五、封建主义问题，五百士壮举的历史分析 / 120
- 六、余声：“正因死士忆田横” / 122

主辱则臣死——一种并不迂腐的封建伦理道德 / 124

引子 / 124

- 一、为保全君主的体面，一介书生冒死两屈秦王 / 125
- 二、皇上老丈人辱骂臣子女婿，惹怒了一个叫贯高的义士 / 128
- 三、为捍卫君上尊严而拼得一死的李若水 / 131
- 四、特殊的时代决定特别的意识形态 / 134
- 五、余声：见义不为，无勇也 / 135

“背叛者”的千秋万世名——说不尽的李陵 / 137

引子 / 137

- 一、汉武帝导演了一出战争史上最荒唐的北伐剧 / 138



- 二、该死却没有死，将军百战声名裂 / 140
- 三、一言之辩不合，小小太史令遭难 / 143
- 四、丈夫不能再辱，李陵死葬蛮夷中 / 145
- 五、历史学家也是人，是人就有自己的独特立场 / 147
- 七、余声：“愿子留斟酌，慰我平生亲” / 148

一声叹息，一声恸哭，换来了两个名垂千古

——汉有蔡邕，唐有雷海青 / 151

引子 / 151

- 一、蔡邕其人及其亡命天涯始末 / 152
- 二、杀人如麻的董卓对蔡邕特别恩遇 / 154
- 三、蔡邕之死缘于一个哀伤的表情，时人莫不扼腕 / 157
- 四、遭逢安史之乱，乐工雷海青临节不苟 / 158
- 五、后世对于蔡邕的苛评 / 160
- 六、历史的复杂面目 / 161
- 七、余声：蔡邕真正的悲剧 / 163

魏晋之后，再无“名士”——竹林七贤与他们的时代 / 165

引子 / 165

- 一、“竹林七贤”可能不在竹林 / 165
- 二、嵇康的家世及其生平志趣 / 168
- 三、与山涛绝交之事始末及其社会影响 / 170
- 四、嵇康慨然赴死，一石激起千重浪 / 172
- 五、关于其他几位竹林名士的生平志趣 / 174
- 六、死得其所，作为精神丰碑的魏晋时代与魏晋名士 / 177
- 七、余声：师贤当师其心 / 179

可怜金谷坠楼人——正言说绿珠 / 180

引子 / 180

- 一、石崇其人，由一个政治家蜕变为不齿之徒 / 181
- 二、石崇复杂的性格及其复杂的行事 / 182



- 三、石崇被杀之事缘起及他与绿珠的情意 / 185
- 四、不费解的石崇之死与费解的绿珠之死 / 187
- 五、多情的石崇，引出一个更加多情、可叹的绿珠 / 188
- 六、余声：金谷坠楼人的不死之魂 / 189

死囚们的道德选择——唐太宗纵囚的是是非非 / 191

引子 / 191

- 一、石破天惊，唐太宗与死刑犯搞起了“君子协定” / 191
- 二、大史学家欧阳修之非难唐太宗“纵囚” / 192
- 三、唐太宗纵囚，仅仅是“政治秀”吗？ / 194
- 四、“汤显祖纵囚观灯”事件 / 196
- 五、汤显祖之成功的事例分析 / 198
- 六、死囚们对于唐太宗的态度及道德选择的渊源 / 199
- 七、余声：善不积者不足以成名 / 202

人生不畏死，丹心照汗青——再说文天祥 / 204

引子 / 204

- 一、文天祥得意的青年及坎坷的宦宦生涯 / 205
- 二、天下有变，一州之长挺身而出 / 206
- 三、回天乏力，唯尽人事而听天命 / 207
- 四、抗元大业失利，文天祥不幸被俘 / 210
- 五、坚贞不屈，三载囚徒只盼一死 / 211
- 六、英雄写照：时穷节乃见，一一垂丹青 / 214
- 七、余声：千古绝调《正气歌》 / 215

死得其所，不亦快哉——戊戌君子谭嗣同 / 217

引子 / 217

- 一、“不走寻常路，只爱陌生人”的世家子弟 / 218
- 二、发奋图强，湖南志士的振兴之梦 / 219
- 三、有心而乏力，理想主义的维新者步入军机 / 221
- 四、病急乱投医，一个深明大义一个包藏祸心 / 223



五、谭嗣同自己选择了成为“中国因变法而流血之第一人” / 224

六、谭嗣同的学术生涯及其对待生命的精神自觉 / 227

七、余声：求仁得仁，前承古人，后启来者 / 228

后 记 / 231



当隐则隐

——隐逸者的“清洁”理念

引子



1927年6月3日，时年整50岁的著名国学大师王国维先生在留下了“经此世变，义无再辱”的遗书后，毅然投颐和园昆明湖自尽。对于王先生的死，各方众说纷纭，有的主“殉清说”，有的主“罗振玉逼债说”，更有其他奇谈怪论不绝于耳。而当时同样是著名国学大师、作为王先生生前好友的梁启超却站出来讲出了如下一段发人深省的话：

许多伟大的人物有时以自杀表现他的勇气。孔子说：“不降其志，不辱其身，伯夷叔齐欤！”宁可不生活，不肯降辱；本可不死，只因为既不可能屈服社会，亦不愿屈服于社会，所以终究要自杀。伯夷叔齐的志气，就是王静安先生的志气！违心苟活，比自杀还更苦；一死明志，较偷生还更乐。所以王先生的遗嘱说：“五十之年，只欠一死。经此世变，义无再辱。”这样的自杀，完全代表中国学者“不降其志，不辱其身”的精神，不可以欧洲人的眼光去苛评乱解。

而下面我们所要讲到的故事，就是为了要解读这样一种精神，这种常人无法轻易领会的“清洁”不屈的精神。



一、尧让天下，许由感觉受辱，跑到河边去洗耳朵

我们第一个故事的主角是许由。

那已经是很久远很久远的年代的事情了。那是我国的上古时期，还是传说中的尧帝当政的时代。可是尧帝已经慢慢的老去了，他就想找个贤德的人来接替自己的位置，这时候就有一个叫许由的人，据说非常贤德，四方称颂，而且尧帝多次向他请教一些疑难问题都获得了满意的答复，所以尧帝这时就有意要把自己的君位传给许由。

可是这个许由看起来很固执，当尧帝把自己的想法告诉他时，他却坚决拒绝，而尧帝也一再坚持，结果许由就干脆跑到今天的河南登封附近的箕山中隐居起来，让尧帝想见他一面都难。后来，尧帝又派人找到了许由，并再次恳请他出山，许由无奈，这次他又干脆跑到附近的颍水边去使劲地洗耳朵，表示连诸如此类的请他“主持”天下、做“九州长”的话都不想听了，觉得听了实在难受。既然许由这么坚决，尧帝也只好就由他去了。

许由的表现乍看起来确实有些让人疑惑不解，放着好好的“官儿”不当，放着莫大的权力而不动心，这样的人用今天的话讲——岂不是傻吗？有病吧？当然，我们也相信许由会有自己的理由。首先，按照一般的说法，可能是因为许由认为自己的才德不如虞舜（也就是后来的舜帝），还担心尧帝的几个儿子不服自己，怕以此引起内乱从而误了国家，让百姓无谓地受苦。这倒是很讲得通的。单拿以后舜帝的贤德而论，许由的谦让也是有道理的。还有后人附会的种种传言，比如《庄子·杂篇·徐无鬼第二十四》中就讲到了一个名字叫啮缺（据说此人是许由的老师）的人，看到许由有意逃避尧帝就询问其缘由，许由就向他讲了一通后世道家指责儒家虚伪、矫饰、专制的话来批评尧帝的统治，表示自己不能与之“同流合污”。当然，这段材料属于托喻的寓言故事，实不可信。而《庄子·逍遥游》中讲到尧帝请许由来接替自己的理由是这样的：“日日出矣而燭火（注：火把之意）不息，其于光也不亦难乎！时雨降矣而犹浸灌，其于泽也不亦劳乎！夫子立而天下治，而我犹尸之，吾自视缺然，请致天下。”也就是说你许由是太阳，我唐尧不过是根火把；有了你许由，我尧就是个



多余的人了。这种情况下还让我来当这个“大家长”，我自己都觉得不好意思，所以这个国家还是由你来管理吧。而许由却接过尧帝的话说道：“子治天下，天下既已治也，而我犹代子，吾将为名乎？名者，实之宾也，吾将为宾乎？鹪鹩巢于深林，不过一枝。偃鼠饮河，不过满腹。归休乎君，予无所用天下为。庖人虽不治庖，尸祝不越樽俎而代之矣！”也就是说，尧帝您已经将天下治理得很理想了，如果让我许由再多操心国家的事，可能还会适得其反；还有，我本来没有什么功劳却沾您的光而获得了一个好名声，这也是我许由拒绝您的理由。有一种叫鹪鹩的鸟儿在深林筑巢，所需要的地方不过一根树枝罢了。偃鼠渴了要到河边喝水，它再能喝也不过喝一肚皮就饱了。您还是回去吧，我是不会出来治理天下的。就算管做饭的厨师不做饭，但是管祭祀的尸祝也不会超越自己的职权来代替他做饭的。

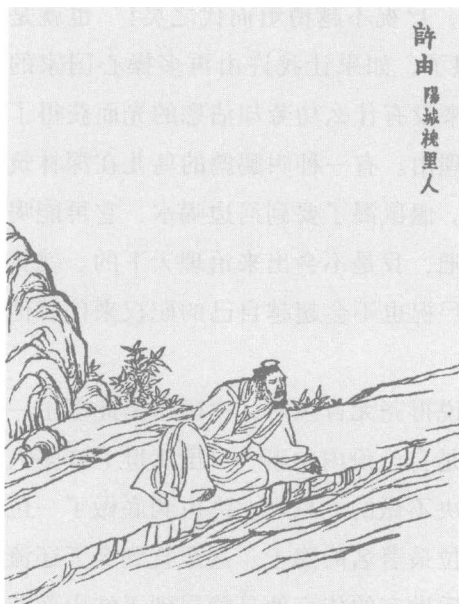
道不同，不相与谋。许由一番话说得尧无言以对，中国还由此多了一个成语——越俎代庖，就是说做了不是自己份内的事——虽然世上许多人喜欢越俎代庖，但这样的事许由是坚决不做的。总之，许由到底做了一位隐士，而且他应该是我国历史上第一位最著名的隐士。甚至直到今天还流传着种种关于他的传说和逸事，不过后世有的传言他是隐居到了岐山而非箕山，还说有一天他沿山放牧，来到了岐山西北部的山脚下，看到这里山清水秀，草木丰茂，土地肥沃，于是他就高兴地对着一位正在田里耕作的农夫说道：“此乃牛壮田肥之地也！”这个农夫一听觉得他讲得很有道理，从此就称这里为“牛田村”，后来经过不断发展，就形成了今天的上牛田、中牛田、下牛田三个自然村，而且还把附近一条清澈明丽、水质甘冽的小河命名为“洗耳河”。

有人可能会怀疑许由事迹的真实性，不过司马迁在《史记·伯夷列传》中却谈到：“余登箕山，其上盖有许由冢云。”由此可见，许由的事迹起码在后人的内心深处却必定是真实且产生了巨大影响的。许由以自己淡泊名利的崇高节操赢得了后世的尊敬，从而被奉为隐士的鼻祖，战国时代的著名思想家荀子就曾称赞说：“许由善卷，重义轻利行显明。”

不过，还有值得一提的是，晋代皇甫谧在其著作《高士传》中这样记



述道：当许由“洗耳于颍水滨”时，他的一位名叫巢父的朋友正好牵着一头牛犊来河边饮水，于是他就问许由为什么洗耳，许由就答道：“尧欲召我为九州长，恶闻其声，是故洗耳。”可是，巢父却这样批评道：“子若处高岸深谷，人道不通，谁能见子。子故浮游，欲闻求其名誉，污吾犊口。”



许由洗耳于颍水滨，选自清·任熊绘《高士传》插图。

也就是说，你许由如果真心想隐居，找一个谁都找不到你的地方就是（何必待在这个不太隐蔽的地方呢），因此，我看现在的你不过是想借隐逸之名来钓誉而已；所以，你洗过耳朵的水也是不干净的，于是巢父“牵犊上流饮之”。

其实，这里是完全把许由当作一个隐逸者看待了，而没有仔细探究他隐逸的深层动机。“许由没，葬箕山之巅，亦名许由山，在阳城之南十余里。尧因就其墓，号曰箕山公神，以配食五岳，世世奉祀，至今不绝也。”这到底是

为什么呢？如果所传不虚的话，那首要的还应该归因于许由谦让的美德与其自知之明，尤其他那种宁愿暴身荒野也不愿意违背自己做人根本原则的执著精神。

二、求仁得仁，两个老头儿饿死在了首阳山

接下来要讲的主人公是一对兄弟——伯夷与叔齐。

传说伯夷、叔齐是殷商末年商朝附属的一个名叫“孤竹”的小诸侯国的君长（也就是所谓的“孤竹君”）的两个儿子。很明显，单单从名字上我们就可以判断，伯夷是兄（老大），而叔齐是弟（老三）。按照古时立长不立幼的原则，伯夷是本来应该接替他父亲的君位的。可是，孤竹君却不知



为什么偏偏想立叔齐为继君并留下了遗嘱，这样等到孤竹君死后问题就出来了。先是叔齐“让伯夷”，而伯夷觉得这是父命，因此坚决不受；叔齐一再坚持，伯夷“遂逃去”。叔齐无奈，为了不违背先人制订的礼仪法则，也坚决不继承父亲的君位，结果“亦不肯立而逃之”，国人无奈，最后就立了老二为国君。两人后来就一块隐居起来，渐渐的等到两个人已经老去的时候，就听说西伯侯姬昌治下的周国乐意收养老人（也有招贤纳士的意思），于是两个人就赶着去西周了。

可是，刚走到西周就见到周国正在兴兵准备讨伐殷商。原来西伯侯姬昌刚刚死去，他的儿子姬发继承了他的地位，并且姬发还称了王，号为“周武王”，尊称他父亲的封号为“周文王”。正是这个周武王还在他父亲的丧期间就准备大动干戈，要推翻昏庸的商纣王的统治。当周武王骑着高头大马带领着大军正行走在出发的路上时，伯夷、叔齐却拦住周武王“叩马而谏”，说道：“父死不葬，爰及干戈，可谓孝乎？以臣弑君，可谓仁乎？”也就是说，你父亲刚死了你不想着安葬还妄动干戈，这是不孝啊；而且你以臣属的身份去杀自己的君王，这是不仁的表现啊！周武王正在兴头上，而且兵贵神速，不想耽误时间，哪里肯听两个“糊涂”老头的迂腐劝谏（当然周武王也不是不讲道理的人，只是他也有自己的考虑）。眼看就要命手下人将他两个拉下去杀头，幸好军师姜太公出来说情才使他们免于一死。

后来周武王伐商纣成功，全天下就都成了周王朝的地方了，《诗经》中讲得明白：“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣。”于是伯夷、叔齐感到再吃从“不孝不仁”的周王朝的土地上种出的粮食很羞耻，于是“义不食周粟，隐于首阳山，采薇而食之”。就这样，没几天两个人就终于因饥饿而死。临死前，还发出了这样的绝唱：“登彼西山兮，采其薇矣。以暴易暴兮，不知其非矣。神农、虞、夏忽焉没兮，我安适归矣？于嗟徂兮，命之衰矣！”

孔老夫子是非常肯定和赞叹伯夷、叔齐两人非凡的志节的，他曾经对两个人的处事评价道：“伯夷、叔齐，不念旧恶，怨是用希。”他们不记旧仇，因此怨恨就少了；不过从两人死前发出的悲叹而言，“哎呀，我就要



死了，倒霉的命运该当如此啊”，可以看出，他们对于这个世界还是充满着不忍和留恋，甚至还有着几丝恨意的，因此司马迁就怀疑孔子的这种肯定是否有道理：“由此观之，怨邪？非邪？”孔子又说：“求仁得仁，又何怨乎？”伯夷、叔齐愿意为自己理想的节操而牺牲一切，结果也就成就了这样的事实和美名，我们作为后人又有什么是应该替他们抱怨和感到不平的呢？也就是说，得到这样一个结局，也是他们努力坚持自己做人做事根本原则的必然结果，这是他们作为高洁的“仁者”的选择；虽然他们主观上也不愿意承受这种悲剧，可是有比生命更宝贵的东西值得他们去追求，而结果他们也追求到了，因此我们后人没资格对此说三道四。

只是值得一提的是，因为伯夷、叔齐有过“叩马而谏”这样的在“纯洁”的隐者看来是自屈的行为，所以皇甫谧《高士传》的开篇即说：“身不屈于王公，名不耗于终始，自尧至魏，凡九十余人。虽执节若夷齐，去就若两龚（指西汉末两个屈身王莽的姓龚的人），皆不录也。”也就是说，伯夷、叔齐竟主动去接近所谓的“权贵”，所以就名节有亏了，因此就算不上真正的“高洁”的隐者。可是让我们反过来仔细思考一下，究竟一个



《采薇图》中的伯夷，宋·李唐绘。

人为什么要做所谓的“高洁”的隐者呢？难道仅仅是因为一己的好恶和感觉？难道就再没有更值得一个人去用全部生命去追求的东西？让我们再想，难道伯夷、叔齐真的做错了吗？他们“迂腐”、“固执”的行为，难道真的不应该赢得我们的尊重吗？

鲁迅先生当年就曾作《故事新编》来痛贬像伯夷、叔齐之类的逆历史潮流而动的顽固派，可是“此一时也，彼一时也”，尤其

伯夷、叔齐身上一定有值得我们充分肯定的地方。“舍生而取义，杀身以成仁”，无论何时都应该成为我们民族精神的一笔宝贵财富。