

2008年度宁波市社会科学学术著作出版资助项目

浙江大学宁波理工学院学术著作出版资助项目

和谐社会

与马克思主义哲学中国化

■ 于桂芝 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

和谐社会 与马克思主义哲学 中国化

■ 于桂芝 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐社会与马克思主义哲学中国化 / 于桂芝著. —杭州:
浙江大学出版社, 2008. 12
ISBN 978-7-308-06389-0

I. 和… II. 于… III. 马克思主义哲学—发展—研究—
中国 IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 175751 号

和谐社会与马克思主义哲学中国化

于桂芝 著

策划编辑 李苗苗

责任编辑 李海燕

文字编辑 李苗苗

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571-88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州富春印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 13.25

字 数 230 千

版 印 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06389-0

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

前 言

马克思主义哲学中国化,是中国的马克思主义者基于时代主题和中国社会发展实践需要的变化,对马克思恩格斯的哲学思想不断进行选择、运用与发展创新的过程。在马克思主义哲学中国化进程中,解决中国社会发展的实践任务、满足中国社会发展的实践需要是全部问题的中心。它是不断选择的依据,是马克思主义哲学中国化具体事项是否成功的检验标准。当然,我们应该集中力量解决的实践任务的确定也离不开马克思主义(包括马克思主义哲学)的指导,但是这一任务一旦确定,它就成为马克思主义中国化的中心环节。为了解决实践任务,取得实践的成功,除了选择马克思恩格斯的新的思想武器外,还必须:1. 下大力气研究中国社会的实际情况;2. 从中国的历史经验、文化传统以及其他国家的经验教训乃至各种非马克思主义哲学理论中选择有用的东西;3. 结合我们所选择的马克思恩格斯哲学思想以及上述各种因素,创造性地提出解决实践任务的具体方案。在实践中取得成功的方案就是马克思主义中国化的具体体现,而从中总结提升出的哲学理论就是崭新的中国化马克思主义哲学。

我们今天所处的时代,与马克思主义经典作家和世界社会主义运动的先行者们所面临的时代相比已经发生了很大变化,马克思主义哲学的生命力就体现在对时代提出的重大问题的回答上。当今时代的主题是基于方兴未艾的全球化和中国特色社会主义现代化转型背景下的和平与发展。在全球化进程中,人类面临诸多危及生存和发展的一系列全球性问题,如资源短缺、环境污染、种族冲突、地区战争、热核威胁、恐怖主义、贫富差距、文化霸权、大规模杀伤性武器的泛滥等等;与此同时,中国社会也正面临着现代化转型、体制转轨、增长方式转换、人们思想观念转变以及人与自然严重失谐和人与人的利益冲突日益凸现等重大问题。中国共产党已经是执政党,对这两大时代背景下的矛盾和问题不能采用暴力革命和阶级斗争的手段来解决,迫切需要构建和谐社会并辅之以共建和谐世界。因此,中国社会面临的新的实践任务之一,就是在方兴未艾的全球化

和中国特色社会主义现代化转型背景下构建和谐社会。新的实践需要新的理论,在新实践中建构新的理论要求在马克思恩格斯的思想宝库中选择新的工具、新的武器,要求我们开拓马克思主义哲学中国化的研究视阈,转换研究视角和方法,对马克思主义哲学进行重新选择,创新出以“和谐马克思主义”为主的包括辩证唯物主义历史唯物主义和实践唯物主义在内的崭新的中国化马克思主义哲学,体现马克思主义哲学与时俱进的真精神。

笔者从当前构建和谐社会这一崭新实践出发,运用诠释学方法,遵循马克思主义哲学中国化的一般规律,揭示马克思主义哲学中国“化”的内在机制,通过回顾中国社会实践的四个阶段,梳理与其相适应的中国化马克思主义哲学三种理论形态,旨在建构凸现和谐的崭新的中国化马克思主义哲学。在这一思路引领下,本书分为六章:第一章绪论,简要介绍马克思主义哲学中国化研究的目的、意义和方法,在综述国内外关于“和谐社会与马克思主义哲学中国化”研究基础上,提出本书的创新之处;第二章从实践需要出发,初步揭示马克思主义哲学中国化的一般规律和内在机制,强调马克思主义哲学中国化是不断选择和创新的过程;第三章是回顾马克思主义哲学中国化的曲折历程;第四、五、六章是本书的重点,强调构建和谐社会是中国社会的崭新实践,是马克思主义哲学中国化的新阶段,需要中国化马克思主义哲学和谐社会理论的指导,而且这种新理论既吸收中国传统文化精华,又具有世界历史意义。因此,贯穿本书的两条主线是:第一,注重马克思主义哲学理论对中国社会所处现实问题的呼应,通过对时代主题和实践需要的变换提出新问题的回答,与时俱进地思考和从事马克思主义哲学中国化,体现马克思主义哲学中国化研究的使命感和责任感。第二,与传统教科书把中国化马克思主义哲学理解为突出世界客观性、必然性、规律性和可知性的辩证唯物主义历史唯物主义体系所不同的是,本书则强调在构建和谐社会过程中,应充分突出和谐在马克思主义哲学中国化创新中的理论地位,旨在探索既凸现和谐又体现民族精神和世界视野的崭新的中国化马克思主义哲学。

扯开本书的两条主线不难看到,本书提出了研究马克思主义哲学中国化的新角度,从两个方面拓展了马克思主义哲学中国化范畴:第一,马克思主义哲学中国化的传统诠释,仅从“结合运用”层面来理解中国化,本书认为马克思主义哲学中国化不仅是马克思主义哲学在中国社会实践中的运用,也是中国的马克思主义者对马克思恩格斯哲学思想的“选择”;第二,在传统“选择论”的诠释中将“选择”看成是主客观因素相互作用的结

果,强调选择的主体性,本书在此基础上,进一步强调随着时代主题和中国社会实践需要的变化,要对马克思恩格斯的哲学思想重新选择,不断发展创新,进而对马克思主义哲学中国化的一般规律作了初步探讨。马克思主义哲学中国化的传统诠释,是指马克思主义哲学在中国革命实践中的运用,通过运用使之具有中国特色。与“运用论”强调理论的绝对性和正确性所不同的,“选择论”却认为马克思主义哲学中国化就是对马克思恩格斯哲学思想进行选择,被“化”的只是其中被选中的那些思想。这种“选择论”不仅强调马克思主义哲学理论的相对性,更加突出中国共产党人的实践在马克思主义哲学中国化中的重要意义,把马克思主义哲学中国化诠释为马克思恩格斯的哲学思想与中国传统文化以及中国共产党实践经验等多种要素的“化”合。在这种“选择论”基础上,本书进一步把马克思主义哲学中国化理解为中国的马克思主义者基于时代主题和中国社会实践需要的变化而对马克思恩格斯的哲学思想重新进行选择和创新的过程。笔者强调的是“选择”之后在实践方案上的创新,即坚持什么原则、运用什么方法确定实践任务,来建构崭新的中国化马克思主义哲学。

目 录

第一章 绪 论.....	001
第一节 马克思主义哲学中国化研究的目的与意义.....	001
第二节 和谐社会及马克思主义哲学中国化研究综述.....	004
第三节 和谐视阈下马克思主义哲学中国化研究方法.....	010
第二章 马克思主义哲学中国化与革命实践.....	015
第一节 马克思主义哲学基本特征.....	015
第二节 实践是马克思主义哲学中国化的核心环节.....	027
第三章 马克思主义哲学中国化的曲折历程.....	043
第一节 马克思主义哲学中国化的里程碑.....	043
第二节 马克思主义哲学中国化的失误选择.....	064
第三节 马克思主义哲学中国化的历史转向.....	072
第四章 中国社会主义事业崭新实践呼唤新理论.....	086
第一节 中国社会主义建设事业的坎坷历程.....	086
第二节 新时期中国社会主义建设事业的时代背景.....	091
第三节 构建和谐社会是中国社会主义事业崭新实践.....	109
第五章 构建和谐社会与马克思主义哲学中国化理论创新(一).....	128
第一节 实践需要凸现马克思主义和谐视阈.....	128
第二节 马克思恩格斯辩证法思想及其发展.....	143
第三节 和谐辩证法是马克思主义辩证法的创新.....	156
第六章 构建和谐社会与马克思主义哲学中国化理论创新(二).....	163
第一节 和谐社会理论是马克思主义哲学中国化的 重要理论创新.....	163

第二节	中国化马克思主义哲学和谐社会理论的世界历史意义	176
第三节	构建和谐社会与马克思主义哲学和中国传统文化的结合	185

参考文献	196
后 记	202

100		第一章
100		第二章
100		第三章
010		第四章
010		第五章
010		第六章
010		第七章
010		第八章
010		第九章
010		第十章
010		第十一章
010		第十二章
010		第十三章
010		第十四章
010		第十五章
010		第十六章
010		第十七章
010		第十八章
010		第十九章
010		第二十章
010		第二十一章
010		第二十二章
010		第二十三章
010		第二十四章
010		第二十五章
010		第二十六章
010		第二十七章
010		第二十八章
010		第二十九章
010		第三十章
010		第三十一章
010		第三十二章
010		第三十三章
010		第三十四章
010		第三十五章
010		第三十六章
010		第三十七章
010		第三十八章
010		第三十九章
010		第四十章
010		第四十一章
010		第四十二章
010		第四十三章
010		第四十四章
010		第四十五章
010		第四十六章
010		第四十七章
010		第四十八章
010		第四十九章
010		第五十章
010		第五十一章
010		第五十二章
010		第五十三章
010		第五十四章
010		第五十五章
010		第五十六章
010		第五十七章
010		第五十八章
010		第五十九章
010		第六十章
010		第六十一章
010		第六十二章
010		第六十三章
010		第六十四章
010		第六十五章
010		第六十六章
010		第六十七章
010		第六十八章
010		第六十九章
010		第七十章
010		第七十一章
010		第七十二章
010		第七十三章
010		第七十四章
010		第七十五章
010		第七十六章
010		第七十七章
010		第七十八章
010		第七十九章
010		第八十章
010		第八十一章
010		第八十二章
010		第八十三章
010		第八十四章
010		第八十五章
010		第八十六章
010		第八十七章
010		第八十八章
010		第八十九章
010		第九十章
010		第九十一章
010		第九十二章
010		第九十三章
010		第九十四章
010		第九十五章
010		第九十六章
010		第九十七章
010		第九十八章
010		第九十九章
010		第一百章

第一章 绪 论

第一节 马克思主义哲学中国化研究的目的与意义

马克思说：“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①马克思主义哲学是时代精神之精华。精华即灵魂，它与时代的关系好比灵魂与肉体的关系：灵魂是肉体的灵魂，而肉体又是灵魂的肉体，二者互相归属、密不可分。我们今天所处的时代，与马克思主义经典作家和世界社会主义运动的先行者们所面临的时代相比已经发生了很大变化，马克思主义哲学的生命力就体现在对时代提出的重大问题的回答上。今天的时代是基于方兴未艾的全球化和中国特色社会主义现代化转型背景下的和平与发展的时代。在全球化进程中，人类面临诸多危及生存和发展的一系列全球性问题，如资源短缺、环境污染、种族冲突、地区战争、热核威胁、恐怖主义、贫富差距、文化霸权、大规模杀伤性武器泛滥等一系列问题；与此同时，中国社会也正面临着现代化转型、体制转轨、增长方式转换和人们思想观念转变而带来的人与自然严重失谐以及人与人的利益冲突等等。由于中国共产党是执政党，对这两大背景下的矛盾和问题不能采用暴力革命和阶级斗争的手段来解决，在和平与发展的时代主题下，迫切需要构建和谐社会并辅之以共建和谐世界。因此，中国社会面临的新的实践任务之一，就是在方兴未艾的全球化和中国特色社会主义现代化转型背景下构建和谐社会。新的实践需要新的理论，在新实践中建构新的理论，要求在马克思恩格斯的思想宝库中选择新的工具、新的武器。时代主题在变化，实践需要也在变化，能否对变化了的时代主题和实践需要做出重新诠释和选择，自然成了马克思主义哲学中国化与时俱进的重要特征。这要求我们开拓马克思主义哲学中国化的研究视阈，转换研究视角和方法，对马克思主义哲学进行重新选择，创新出以“和谐马克思主义”为主的包括辩证唯物主义、历史唯物主义和实践唯物主义在内的

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第289页。

崭新的中国化马克思主义哲学,体现马克思主义哲学与时俱进的真精神。

马克思主义哲学中国化是中国的马克思主义者基于时代主题和中国社会发展实践需要的变化,对马克思主义哲学不断进行重新选择、运用和发展的过程。在马克思主义哲学中国化中,解决中国社会发展的实践任务、满足中国社会发展的实践需要是全部问题的中心,是不断选择的依据,是马克思主义哲学中国化具体事项是否成功的标准。为了解决实践任务,取得实践的成功,除了选择马克思恩格斯的新的思想武器外,还必须:(1)研究中国社会实际情况;(2)扩大选择范围,从中国历史经验、文化传统、别国的经验教训、各种非马克思主义哲学理论中选择有用的东西;(3)结合我们所选择的马克思恩格斯哲学思想以及上述各种因素,创造性地提出解决实践任务的具体方案。在实践中取得成功的方案就是马克思主义中国化的具体体现,而从中总结提升出的哲学理论就是崭新的中国化马克思主义哲学。从而把马克思主义哲学“化”为能够指导中国革命和建设实践的理论过程,能动地改造中国社会,积淀为中国的新文化和新传统,它不仅是对中国历史的深刻反思,也是对中国社会的重新创造。于是,“十六大”以来中国共产党提出一系列如“以人为本”、“科学发展观”、“构建和谐社会”等中国化的马克思主义新思想、新理念,但是这些新思想和新理念又很难纳入原有马克思主义哲学辩证唯物主义、历史唯物主义体系的解释框架中去。所以,为了摆脱马克思主义哲学的“失语”状态以及构建和谐社会的现实需要,我们要对马克思主义哲学进行重新选择,创新出以“和谐马克思主义”为主的包括辩证唯物主义、历史唯物主义和实践唯物主义在内的中国化马克思主义哲学崭新理论,体现马克思主义哲学与时俱进的真精神。

回顾和梳理马克思主义哲学中国化的曲折历程,对于推动当代马克思主义哲学中国化的理论创新具有重要意义。马克思主义哲学作为一种“改造世界”的革命学说,作为被压迫阶级追求现实解放的思想武器,是在中国救亡图存、追求解放和渴求现代化的进程中传入中国的。这种产生于西欧、发展于俄国的异质性思想一经传入,马克思主义哲学中国化就不仅仅是一种学术旨趣,更是一种与中国革命和建设实践内在相关的理论选择。早在1938年5月,艾思奇就提出,继马克思主义哲学大众化之后,要开展一个“哲学研究的中国化、现实化的运动”。^①在他编著的《哲学研究提纲》中又多次讲道:“马克思主义及其哲学的发展受外来影响很大,但

^① 《艾思奇文集》第1卷,人民出版社1981年版,第387页。

决不全靠输入的。要联合、学习和发扬中国民族哲学传统中优秀的一切成分。”^①足见,艾思奇力图使马克思主义哲学不断中国化。传统上认为马克思主义中国化首先是马克思主义哲学中国化,是具有普遍意义的马克思主义世界观和方法论被中华民族所吸收和运用的过程。如今,在全球化开放世界的学术语境、中国社会主义现代化的实践语境以及构建和谐社会的现实语境中被讨论的马克思主义哲学中国化,不仅表达了中国共产党对苏联模式的反思和批判,推进马克思主义哲学民族化的愿望,而且也反映、维护和发展马克思主义哲学历史使命,通过“化”的创造过程,在中国丰富和发展了马克思主义哲学,在内容和形式上创造出一个中国化马克思主义哲学新形态,真正发挥马克思主义哲学与时俱进的功能。正如赵汀阳在《解冻哲学》中曾说:“哲学问题不是用来回答的,而是用来形成思想和生活的诱惑,它展开可能性,它意味着有事可以折腾,生活因此就开展起来了。所以,哲学只是改变问题的,而改变问题等于改变生活。”正因哲学是要提出和改变问题的,而问题又是时代的声音,因此,马克思主义哲学中国化就成为当前人们研究的热点。

近年来,马克思主义哲学中国化领域争论的焦点主要集中在原有马克思主义哲学教科书(辩证唯物主义历史唯物主义体系)是否真正反映马克思主义哲学本质。因为用辩证唯物主义历史唯物主义来解释党的十六大以来一系列如“以人为本”、“构建和谐社会”等新思想和新理论显得比较困难,辩证唯物主义历史唯物主义基本精神是强调物质世界的客观性、规律性、必然性和可知性,即实事求是思想。而且在很长一段时期内,我们一直把辩证唯物主义历史唯物主义等同于马克思主义哲学,凡是与它不一致的思想理论,如早期马克思的人学思想,就被看成是费尔巴哈人本主义对马克思的影响,认为这是马克思主义哲学不成熟的标志。人类进入21世纪后,我国社会实际情况发生重大变化,正处在社会转型、体制转轨、发展方式转换和人们思想观念转变之中,人与自然的严重失谐以及人与人的利益冲突越发突出,迫切需要中国社会发展由“物本”转向“人本”。于是,人的自由发展问题,人与人、人与自然的和谐发展问题已经成为我们当今面临的最迫切的时代课题。如果从辩证唯物主义历史唯物主义的逻辑上讲,“以人为本”承认人是自然和宇宙的根本,容易导致唯心主义,这样一来现实生活在马克思主义哲学的有色眼镜中似乎变得面目全非,即患了马克思主义哲学“失语症”。要走出马克思主义哲学的“失语”状

^① 艾思奇:《哲学选辑》,延安出版社1939年版,第437—438页。

态,唯一途径就是回归和谐的视角来诠释马克思主义哲学,绝不能简单地把马克思主义哲学等同于辩证唯物主义历史唯物主义,还必须包括马克思早期哲学思想,如和谐思想、实践唯物主义等等,这样才能提升马克思主义哲学对中国社会现实生活的解释力和穿透力,增强马克思主义哲学中国化研究的针对性和实效性。

从构建和谐社会入手研究马克思主义哲学中国化,不仅可以梳理和挖掘经典作家的和谐理论,补足过去对和谐理念的疏忽和遮蔽,匡正种种对和谐社会的误读,开启并凸现马克思主义和谐视阈,对于马克思主义哲学发展史的研究具有理论参考价值,而且可以治疗当代马克思主义哲学“失语症”。其现实意义还远不止如此,特别是“苏东剧变”极大扭曲了人们对社会主义的看法,因此走社会主义道路的中国选择和运用什么样的马克思主义哲学,不仅是我国国内的事情,也关系到马克思主义理论在世界人民特别是进步人民心目中的地位,具有重大世界级示范意义。为此,必须把构建和谐社会放到全人类的大背景下去思考和行动,因为“我们这个星球是世界各国人民的共同家园,人类发展面临的挑战和问题需要世界各国人民共同应对”(胡锦涛语)。任何一个国家的发展都依赖于和谐的国际环境,中国和谐的愿望与世界和平的愿望是完全一致的。因此,构建和谐社会并辅之以共建和谐世界,不仅是中国人的实践需要,也是全人类的迫切要求。基于和谐视角讨论的马克思主义哲学中国化,不仅表达了中国共产党对苏联模式的反思和批判,推进马克思主义哲学民族化的愿望,而且也反映了维护和发展马克思主义哲学历史使命,通过“化”的创造过程,在内容和形式上创造出一个中国化马克思主义哲学新理论。

第二节 和谐社会及马克思主义哲学中国化研究综述

国外学者关于和谐社会理论与马克思主义哲学发展研究的成果很多,前者概括起来有以下方面:其一是把和谐社会看成一种理想社会。这是西方现代社会中比较常见的理解模式,如社会学家对于社会系统的分类和社会发展目标的评判、经济学家对理想经济模型的设定、政治学家对理想政治的研究、哲学家对乌托邦的构想等,无不将和谐社会视为理想社会的典型内容和形式,尽管他们实际上可能并不一定使用和谐社会这个词汇。其二是把和谐社会看成一种自然社会。德国学者埃利亚斯·卡内提(Elias Canetti)认为真正的理想社会是处于自然状态的社会,它不需要人为的设计和控制在,而是自然发生和运行的美好社会。其三是把和谐社

会看成一种计划与自由相结合的社会。德国社会学家卡尔·曼海姆(Karl Mannheim)超越了哈耶克、弗里德曼等人简单地将自由和计划相对立起来的观点,认为绝对的自由、民主与绝对的集权控制同样具有日益增加的风险性质,强调现实发展模式应该是将自由民主和理性的计划相结合、公平和效率兼顾的社会。其四是把和谐社会看成风险最小的社会。德国学者乌里希·贝克(Ulrich Beck)提出,真正的和谐社会应该是一个风险最小、风险分配合理的社会,而过多的风险和风险的不合理分配必将影响社会稳定,结果会造成社会发展的危机。其五是把和谐社会看成可持续发展的社会。这种观点认为,现代社会的经济增长是以社会结构失衡、资源危机、环境危机、代际发展不平等为条件的。真正的和谐社会是指社会整体结构和运行模式与自然环境相和谐,具有整体性、共同性和持续性。其六是把和谐社会看成一种高技术、高人文的社会。以阿尔文·托夫勒(Alvin Toffler)、尼古拉斯·尼葛罗庞蒂(Nicholas Negroponte)等为代表的未来学家们认为,真正的和谐社会应该是技术高度发展、人文精神也高度繁荣的社会,技术作为人类自由解放的象征和条件的作用日益显著,同时每一个人都能充分发挥自己的自由创造和情感表达,技术高度人性化、情感化和智能化。

至于马克思主义哲学的发展和研究,在国外,以20世纪60年代末至70年代初的“新左派”运动为契机,在80年代初发生了一次研究主题的重大转向。此前,马克思主义哲学研究主题是无产阶级如何夺取政权的问题,80年代以后,马克思主义哲学研究主要转向对全球化、后工业社会的文化批判和对现存社会秩序的重构。围绕这一问题的研究概括起来有以下四个方面:其一是对当前马克思哲学研究中一些流行倾向提出批评,包括用西方哲学的概念或理论来解读和阐释马克思主义哲学;其二是依据西方哲学家的观点来评判马克思主义哲学;其三是以与现代西方哲学的同质性来说论马克思主义哲学的现代性等等;其四是指出它们是造成马克思主义哲学在当代社会生活中退场和边缘化的根源之一。可见,国外学者对马克思主义哲学“退场”和“失语”的批评较多。尽管他们关于和谐社会理论方面的研究成果较多,但他们很少把和谐与马克思主义哲学研究紧密结合起来。

值得一提的是,整个世界的马克思主义哲学研究主题转向之时,正值中国改革开放之际,中国社会改革开放大力推动了中国的马克思主义者关注世界马克思主义哲学的发展。因此,马克思主义哲学中国化问题也成为十多年来中国理论界关注的焦点问题之一。尽管从“五四”运动到现

在,中国化马克思主义哲学研究已经历了近一个世纪,而且这种研究既有别于“苏东”的马克思主义哲学研究,也有别于国外其他形态和流派的马克思主义哲学研究,但这种中国化研究仍有很多问题困扰着我们。笔者使用“马克思主义哲学中国化”这一关键词,共检索到276篇期刊论文,1篇博士论文,12篇硕士论文,22篇报纸内容,5篇重要会议论文。在国内,关于马克思主义哲学中国化研究大致可分为以下五种观点:

其一是把马克思主义哲学中国化看成是马克思主义哲学具体化。雍涛在《关于马克思主义哲学中国化的几个问题》(载《重庆邮电学院学报》2004年第3期)一文中,把具体化理解为马克思主义哲学和中国实际相结合,进而化为具有中国特色的辩证唯物论和历史唯物论等马克思主义哲学原理,即实事求是、独立自主、群众路线等指导中国革命和中国建设的路线、方针、政策、理论和方法,用它们来发展马克思主义哲学。这种观点把马克思主义哲学中国化仅仅理解为马克思主义哲学具体化。

其二是把马克思主义哲学中国化看成是马克思主义中国化。何萍在《开展以中国现代化为中心议题的马克思主义哲学中国化研究》(载《马克思主义与现实》2005年第5期)一文中,认为马克思主义理论就是马克思主义哲学,而政治经济学和科学社会主义只是马克思主义哲学的一部分,它们在马克思主义哲学中国化过程中都被“化”掉了,只有马克思主义哲学是科学世界观和方法论,是我们认识世界和改造世界的思想武器,具有普遍性。把马克思主义中国化看成是马克思主义哲学中国化的这种观点,认为马克思主义哲学中国化是先把马克思主义哲学化为中国的马克思主义哲学,再把中国的马克思主义哲学化为中国革命与建设实践的过程。这种观点抓住了理论与实践相结合的关键,是非常深刻的,但这种观点把马克思主义等同于马克思主义哲学是有问题的,因为在马克思主义理论的三个组成部分中,核心是科学社会主义,至于哲学、政治经济学都是为了论证社会主义的科学性服务的。为了实现解放全人类的理想,寻求对“物质利益的苦恼”的解答,马克思进行政治经济学研究,其间对自己的哲学信仰进行了清算和批判(表现为对德意志意识形态的批判)。他在这个过程中发现了人的实践活动与人类历史的密切关系,并用人的实践活动去揭示社会运行机制,创立唯物史观,从而奠定了科学社会主义理论基础。可见,马克思主义是哲学批判、资本批判和社会批判的有机统一,仅从哲学角度出发来理解马克思主义,就无法真正把握马克思主义的思想实质,而应把马克思主义哲学中国化与马克思主义中国化区别开来。

其三是把马克思主义哲学中国化理解为与时代化相对应的民族化和

本土化。龚育之在《关于马克思主义中国化研究新进展》(载《学习时报》2005年4月4日)一文中,认为马克思主义哲学中国化仅仅指形式上批判地继承中国传统文化和哲学遗产,具有通俗易懂、喜闻乐见的中国风格;在内容上总结现代中国人民斗争经验、回答中国社会特殊问题,强调了中国化的马克思主义哲学特殊性一面,而忽视了马克思主义哲学作为时代精神之精华这一普适性的一面,大大缩小了马克思主义哲学中国化内涵。笔者认为,马克思主义哲学中国化应当是一个总体性范畴,它既应包括马克思主义哲学的民族化和本土化特征,也应包括马克思主义哲学所处的世界与中国的当代化。总之,马克思主义哲学中国化应体现中国视野与世界视野的统一,体现民族性与世界性的统一。

其四是从文化哲学角度来解读马克思主义哲学中国化。陈树林在《马克思主义哲学中国化问题的文化哲学沉思》(载《天津社会科学》2005年第3期)一文中,把马克思主义哲学视为现代西方先进文化的集中体现,进而把马克思主义哲学中国化解读为现代西方先进文化与中国传统文化的融合,这种观点抓住了马克思主义哲学时代性这一特征,对于理解马克思主义哲学中国化颇具启发。然而仅仅从文化精神的角度来理解马克思主义哲学是远远不够的,因为马克思主义哲学不仅仅体现一种文化精神,作为一种理论形态,它还有着丰富的理论内容。

其五是从“选择论”的角度来解读马克思主义哲学中国化。安启念在《马克思主义哲学中国化研究》(中国人民大学2006年版)一书中,认为马克思主义哲学中国化就是对马克思恩格斯哲学思想进行选择,被“化”的只是其中被选中的那些思想。这种“选择论”特别强调马克思主义理论相对性、中国传统文化以及中国共产党实践经验等多种要素的化合。

上述这五种观点虽有一定的合理性,但也存在许多问题,有的过于抽象和绝对,有的过于片面,有的则视角单一。不难看出,长期以来人们争论的主要不是马克思主义哲学要不要中国化的问题,而是马克思主义哲学如何实现中国化的问题,即马克思主义哲学中国化要坚持什么原则和方法的问题。这些问题成为哲学界研究热点,其根本原因在于长期以来我们没能准确把握马克思主义哲学本质特征,从而导致对马克思主义哲学理解上的分歧。汇集上述马克思主义哲学专家的研究,笔者的思路是把马克思主义哲学中国化理解为中国的马克思主义者们根据时代主题和中国社会实践需要的变化,对马克思恩格斯的哲学思想不断进行选择、运用与发展的动态过程。与“选择论”相比,笔者认为,马克思主义哲学中国化应更侧重于创新和发展,因为马克思主义哲学中国化的目的,是要建构

一个中国化马克思主义哲学新形态来满足社会实践的需要、解决生活世界的现实问题。

改革开放以后,国内探讨和研究马克思主义哲学新形态的建构由来已久。早在1988年中国社科院就有学者提出,面对当今时代与当前中国的发展,需要创建马克思主义哲学的现代新形态。1997年《光明日报》发表题为“建构马克思主义哲学当代形态”的一组文章,代表是黄楠森、欧阳康等人。这是建构马克思主义哲学新形态的重要标志。最初的争论是马克思主义哲学究竟是什么?后来转变为传统的哲学教科书是否真正地反映了马克思主义哲学的原貌?我们应该怎样对待现有的马克思主义哲学,是“回到马克思”,还是建构马克思主义哲学的当代形态?进入21世纪以来,我国哲学界在探讨建构中国化马克思主义哲学新形态上至少有五次大规模的相关主题研讨:

其一是2003年9月26至29日在广西桂林召开的由中国社会科学杂志社等单位举办的“全球化语境中的文明冲突与哲学对话”,与会学者围绕全球化语境下中国哲学、西方哲学、马克思主义哲学三大学科之间打破学科壁垒、开展哲学对话以创建当代形态的中国化马克思主义哲学这一主题,进行了富有成效的探讨。

其二是2004年3月20至21日在中国人民大学召开的“重写哲学史与中国哲学学科范式创新”学术研讨会,与会专家从不同视角对中国哲学学科范式的创新进行了相当深入的研讨,认为目前中国哲学学科范式基本上是“以西解中”的模式,未能很好地继承中国传统文化的精髓,因此,中国哲学的发展必须会通西方哲学和马克思主义哲学。

其三是2004年10月23至24日在北京师范大学举办的“马克思主义哲学的当代价值及其体系创新”研讨会,与会学者普遍认为,全球化和中国现代化的实践,向中国化马克思主义哲学研究提出了新的问题,迫切需要通过中国化马克思主义哲学的体系创新来彰显马克思主义哲学的当代价值。

其四是2006年11月8至9日,在重庆举行的由中共中央编译局和中共重庆市委联合主办的第三届全国马克思主义论坛,与会的150多名专家就“马克思主义与和谐社会”的主题进行了研讨,普遍认为构建和谐社会是共产党作为执政党的自觉意识,当前中国特色社会主义事业的发展,迫切要求马克思主义理论工作者科学阐明党的十六届六中全会“关于构建和谐社会是社会主义本质属性”这一重大理论,有学者提出和谐是马克思主义的基本特征,本次论坛大力推进了和谐马克思主义的研究。

其五是2007年5月9至10日,由《中国社会科学》杂志社、北京师范大学哲学与社会学学院共同在京主办的“当前马克思主义哲学研究的重大问题”研讨会,与会的30多位专家就“哲学中的问题和问题中的哲学”展开深入研讨和交流,有人强调当前马克思主义哲学研究中问题意识的重要性,也有人认为关键是如何增强问题意识,与会学者就“在实践中深化马克思主义哲学研究”达成共识,认为马克思主义哲学中国化是一个动态的、历史的发展过程,它不在实践之前和实践之外,而在实践之中,是一个解决实际问题的过程和结果,推进了马克思主义哲学的研究和创新。

当前中国社会最大的实践之一就是构建和谐社会。2005年2月19日胡锦涛在省部级领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话对和谐社会作了明确说明:“实现社会和谐,建设美好社会,始终是人类孜孜以求的一个社会理想,也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的社会理想。根据马克思主义基本原理和我国社会主义建设的实践经验,根据新世纪新阶段我国经济社会发展的新要求和我国社会出现的新趋势新特点,我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法制、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”^①从此构建和谐社会在国内引起学术界的高度关注和重视,学者们对此展开多学科、多视角、全方位的研究和探讨。笔者使用“构建和谐社会”这一关键词,共检索到15663篇期刊论文,6篇博士论文,308篇硕士论文,15257条报纸内容,932篇重要会议论文。总的看来国内学者们从中国传统文化、人类社会发展规律、现实需要等方面对和谐社会的内涵、背景、形成机制、面临的任务、具体措施等展开深入研究,如傅治平在《和谐社会导论》中认为,构建和谐社会就是改变目前城乡差距、区域差距、贫富差距较大,农业人口比重较大,人口老龄化等特殊国情,形成城乡结构、区域结构、社会阶层结构、就业结构和代际结构的和谐。

基于中国社会主义实践在当前的重大转折,今天应该如何思考和从事马克思主义哲学中国化研究这一思路,贯穿本文的两条主线是:第一,注重马克思主义哲学理论对中国社会所处现实问题的呼应,通过对时代主题和实践需要的变换提出新问题的回答,与时俱进地思考和从事马克思主义哲学中国化,体现马克思主义哲学中国化研究的强烈使命感和责任感。第二,与传统教科书把中国化马克思主义哲学理解为突出世界客观性、必然性、规律性和可知性的辩证唯物主义历史唯物主义体系所不同

^① 《光明日报》2005年2月20日。