

德育新视界理论丛书

总主编 檀传宝



XIAOZHANG HETADEXUEXIAO

校长和他的学校

校长道德领导研究

徐萍 著

■ 浙江教育出版社

德育新视界理论丛书

总主编 檀传宝

XIAOZHANG HETADEXUEXIAO

校长和他的学校

校长道德领导研究

徐萍 著

浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

校长和他的学校——校长道德领导研究 / 徐萍著. —杭州: 浙江教育出版社, 2009. 4
(德育新视界理论丛书)
ISBN 978-7-5338-7933-4

I. 校… II. 徐… III. 校长—学校管理—研究

IV. G471.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 054166 号

责任编辑 王凤珠
封面设计 曾国兴

责任校对 徐海娟
责任印务 温劲风

德育新视界理论丛书
校长和他的学校
——校长道德领导研究

徐 萍 著

出版发行	浙江教育出版社 (杭州市天目山路 40 号 邮编: 310013)
图文制作	杭州兴邦电子印务有限公司
印 刷	杭州富春印务有限公司
开 本	710×1000 1/16
印 张	15.5
插 页	1
字 数	238 000
印 数	0 001-3 000
版 次	2009 年 4 月第 1 版
印 次	2009 年 4 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5338-7933-4
定 价	23.00 元
联系电话	: 0571-85170300-80928
e-mail	: zjjy@zjcb.com 网址: www.zjeph.com

总 序

“育人为本，德育为先。”这一言简意赅的话所反映的，其实是中华文明伟大的传统和智慧。

中华文化是一种伦理取向十分突出的文化，中华民族是一个高度重视德行与德育的民族。这一点不仅使中国，而且使受中华文化影响的东亚诸国至今都在德育政策上采取着相似的立场。比如：把学生的品德成长看得很重，一直坚持在学校教育中设置专门的德育课程，一直对教师的师德水平有较高的期待，等等。以上文化或者教育上的特质，实际上已经而且必将继续成为东亚文化的特征与优势之一。

但是东方诸国，尤其是“发展中”也是“转型中”的中国也面临着道德文化与道德教育的多重挑战。比如，市场经济对于德育的意义无法回避，但简单地“回归生活”的思维局限又显而易见；关怀是一个当代社会十分缺乏的道德品质，而接受关怀者缺乏起码的感恩心理和合理的道德回应也是德行的严重缺陷；教材等德育文本始终是德育课程赖以开展的基本工具，但是探索德育文本改革的合理方向仍然是新课程改革给我们提出的最大命题；学校领导方式的道德意义实际上是道德教育的直接组成部分之一，但是文化的变迁与价值的多元化使得校长们难以走出实际教育中的困惑……

因此，中国德育问题的全面梳理与出路寻找已经成为我们保持文化优势、促进社会健康发展与个体生命质量提升的当务之急。本丛书从新的视角探讨中国德育的突出问题，并努力寻找德育最



新、最好的出路。我们之所以命名本丛书为“德育新视界理论丛书”，最主要的原因也在这里。当然，“新”有不同的形态：新问题、新解释和老问题的新观察都是我们的“新视界”。

本丛书的出版得到了浙江教育出版社的大力支持。本人作为丛书主编，除了代表作者在此表达由衷的谢意之外，还认为：在一个道德生活和道德教育实际上被日益边缘化的时代，甘愿更多地追求社会效益、支持德育理论研究的出版社，应该得到全社会最诚挚的敬意和最热烈的掌声！

檀传宝

2008年2月28日于京师园

引言

当今时代,人们越来越注意到校长对于教育改革和学校发展的重要作用,各种关于校长的研究话题,如校长专业化、校长角色、校长职级制等,已成为学界关注的焦点。各种关于校长重要性的说法,如“一个好校长就是一所好学校”,“有怎样的校长就有怎样的学校”等等,也反映了社会对这一问题的关注。“现在各国都有一种趋势,即从中央到地方、从社会到学校、从家长到教师以及学生,对校长的期望都越来越多、越来越大。”^①现在的教育改革发生了以学校为单位进行改革的变化,中小学实行校长负责制,确立了校长作为学校法人代表和最高行政责任人的地位,有力地保障了校长对学校教育教学和行政工作的全面负责。也因此,校长在学校教育发展和变革中的地位和作用越来越重要。各地教育部门差不多都在进行类似“名校长工程”的计划;这表明校长承载着人们的厚望与重托,校长的素质和能力也亟待加强和提高。

毋庸置疑,校长作为领导者,其道德素养备受人们的关注,人们期望校长要“好”,要把学校管理“好”,因为这与太多人和太多家庭的前途与幸福有关。因而,道德领导作为一剂旨在改善学校目前差强人意的教育教学环境,促进学校可持续发展的“药方”,逐步成为校长研究中的一个重要话题。

西方的道德领导思想基本成熟且成体系,国内对这一理论的研究从某种程度上说还处于引介和评析的水平,对这一理论的本土化工作还有待加强。有学者认为,教育知识的本土化应朝两个方向努力,一是广泛搜集既有的有关中国教育的实践经验和研究文献(也包括研究经验与心

^① 吴志宏. 教育行政学. 北京:人民教育出版社,2000:151.



得),进行详尽的文献比较分析。既包括比较问题意识与研究方法,也包括比较所处立场、理论角度、思维方式、历史分期与议题种类等。二是将作为经验主体和知识主体的中国教育者作为研究的对象,在梳理其日常教育经验,寻觅其个人的教育知识的同时,也反思这些个人经验与个人知识背后的“中国内涵”,探索其日常教育生活的中国意义。^①香港学者黄锦樟在用中国文化传统发展道德领导方面做了有益的探索。他认为中国道德领导的核心在于实践,道德领导在中国有坚实的国情基础,并建议:“需要在中国各个地区收集数据,以理解并探寻当前受中国文化影响的更好的道德领导形式;也需要重新解释历史材料。”^②本研究的目的是将这一工作推向前进,不敢奢望能完成道德领导的本土化工程,只是通过展现一位在中国文化背景中的城市中学校长全貌,为中国的校长道德领导提供一个生动的案例,借以引起更多的争论和对此问题的进一步探讨。

本研究试图以质性研究的方法论范式,在扎根理论的方法指导下,通过参与式观察、深度访谈等具体方法的综合运用,对北京市一所公立中学的校长进行深入、细致的描述和分析,以期努力探寻我国校长道德领导的实践范式。

本书总体而言分为三大部分。

第一部分(第一章、第二章)主要介绍道德领导研究的现状,以及为进行校长道德领导研究所做的方法准备。第一章梳理了与道德领导相关的三个研究领域:管理伦理的研究、领导学的研究以及学校道德领导的研究。学校道德领导研究是管理伦理研究和领导学研究介入学校领域而形成的一个具体化的研究领域。由于校长是学校道德领导的最重要的行为主体,因而本书将学校道德领导聚焦在校长的道德领导上,期望通过校长道德领导研究揭示学校道德领导的重要意义、基本内涵与方式方法。第二章介绍了本书的研究过程,包括研究问题的提出、研究方法的选择与研究思路的确定。之所以用较大篇幅对研究过程进行介绍,是因为本研究

① 李政涛.论教育研究的中国经验与中国知识.高等教育研究,2006(9).

② Kam-cheung Wong. Chinese Culture and Leadership. *Leadership in Education*, Vol. 4, No. 4, 2001:319.

选择的方法(质的研究方法)决定了本研究的书写形式对研究方法的极大依赖性,研究方法已经成为本研究的有机组成部分,无法与本书其他部分分割开来。另一方面,国内完整的以质的研究方法做本土教育问题研究的书籍比较少见,因此,出于为质的研究方法确立合法地位的冲动,也出于为其他学者尝试用质的方法做研究抛砖引玉的诚意,本章详细介绍了本书所使用的研究方法及相关问题。

第二部分(第三章、第四章、第五章)主要考察本书主要调查对象的道德领导实践,揭示校长学校生活的制度背景、文化背景以及道德领导的实现方式。第三章通过对校长及其学校的历史、校长的学校生活、校长的成长经历及其家庭生活三个层面的描述,反映出校长的主要行政人格和领导风格。第四章和第五章从个人和组织两个维度,揭示校长在道德领导方面的具体表征。校长道德领导的个人方面,主要涉及自身修为和以德服人两个内容。自身修为主要包括校长自身的“仗义”、“容人”等行政人格对其道德领导的意义,以德服人则主要从校长与学校其他领导干部、校长与教师之间的关系描述校长作为一个道德代理人与布道者的角色。校长道德领导的组织方面,校长主要扮演着学校愿景的表达者、学校变革的推动者、学校文化的缔造者等角色。调查发现,教师看重校长道德领导的个人维度,而忽视其组织维度。

第三部分(第六章)在个案分析的基础上,结合我国的伦理传统和现实诉求,探讨在本土语境中校长道德领导的本质与取径。可以认为,校长道德领导的实质是校长个人道德和组织道德的融合,是校长与学校相互成就的过程。校长道德领导的取径可以从两个角度来尝试,从教育制度的角度来看,应该加强教育制度伦理建设,如正确认识与合理利用科层制、改革校长人事制度、制定教师专业道德规范等。从校长个体的角度来看,校长应遵循修养与示范道德、平衡公正与仁爱、保持系统的视角等原则。

目录

M U L U

引 言	1
第一章 道德领导相关领域的研究	1
第二章 研究过程	20
第一节 研究问题的提出 / 20	
第二节 研究方法及相关问题 / 24	
第三节 研究步骤及思路 / 47	
第三章 校长生活概观	57
第一节 5 年与 85 年:校长与学校历史 / 58	
第二节 “一天一个圈儿”:校长的学校生活 / 63	
第三节 “较真儿”与“随意”:校长的成长经历 与家庭生活 / 73	
第四节 讨论:校长学校生活的制度背景 / 81	
第四章 校长道德领导的个人维度	94
第一节 “仗义”与“容人”:校长的道德人格 / 94	
第二节 “培训”与“视导”:校长的道德代理人 角色 / 99	
第三节 教师眼中的校长 / 119	



第四节 讨论:校长学校生活的文化背景 / 128

第五章 校长道德领导的组织维度 **135**

第一节 校长与学校愿景:校长作为学校愿景的表达者 / 136

第二节 校长与学校变革:校长作为学校变革的推动者 / 146

第三节 校长与学校文化:校长作为学校文化的缔造者 / 159

第四节 讨论:校长的英雄式领导与文化领导 / 171

第六章 校长道德领导的实质与取径 **181**

第一节 校长道德领导的实质 / 181

第二节 校长道德领导的取径 / 193

结 语 **218**

主要参考文献 **222**

附 录 **228**

附录一:开放式访谈提纲举例 / 228

附录二:开放式访谈举例 / 229

附录三:摘记举例 / 230

附录四:校长人格特征调查问卷 / 232

附录五:校长对学校的贡献程度与最近五年
学校的改进程度调查问卷 / 234

后 记 **236**

第一章 道德领导相关领域的研究

与本研究相关的研究领域主要有三个：管理伦理的研究、领导学的研究以及学校道德领导的研究。可以说，学校道德领导研究是管理伦理研究和领导学研究介入学校领域而形成的一个具体化的研究领域。学校道德领导所指涉的道德领导主体主要是教育行政部门领导和包括校长在内的学校的各级领导。我国的校长负责制赋予校长较大的权力，从某种意义上说，校长道德领导和学校道德领导在一般的语境下是同义的。

一、管理伦理的研究

随着信息革命和知识经济时代的到来、全球经济一体化趋势的发展，人类的管理活动进入了一个新的阶段，管理伦理化的倾向日益显著，伦理在管理中的作用日渐突出。管理与伦理历来就有着密切的联系。“任何管理，从某种意义上说，总是与伦理或者道德问题相关。伦理问题关注的是处理人与人之间关系的行为规范，追求的是公正、公平、正义或良善。尽管它的追求经常在效率与公平、组织目标与人文关怀等方面摇摆，但越来越多的管理理论与实践工作者已经认识到：缺乏公平的效率是难以持久的，没有人文关怀的组织目标是很难真正实现的。”^①任何管理制度和规范都有一定的限度，因为人本身具有多种社会本性和社会角色，因而，既不存在能够调节和规范人的全部行为的规范体系，也不可能指望人类设计和创造出某种完美无缺的制度体系。也就是说，任何管理，哪怕已经具有严格的法制规章体系的约束，仍然需要其他价值资源的规范和引导。

^① 郅庭瑾. 教育管理伦理——一个新的研究领域. 华东师范大学学报(教育科学版), 2005(9).

20 世纪 90 年代以后,管理与道德、伦理的结合越来越成为企业管理和公共管理实践与研究的主流趋势。“追求卓越”是 IBM 公司提出的管理伦理价值观。这一伦理价值观表明,IBM 公司将宗旨确定为为用户提供最优服务及卓越的工作。追求卓越就是尽力以最优的方式形成结果和尽可能完美,它不仅指突出的工作成就,也指培养崇高的道德理想和巨大的工作热忱。IBM 公司提出的这一管理伦理价值观引发了一场“追求卓越”的革命。美国管理学家柯维在《高效者的七种习惯——全面造就自己》一书中提出,卓越组织的领导者应养成“操之在我,确立目标,掌握重点,利人利己,设身处地,集思广益,磨炼自己”七种习惯。美国管理学家 P. 圣吉为了打造长寿型和学习型组织,在《第五项修炼》一书中提出,组织管理要臻于卓越之境,必须采取“系统思考,自我超越,改善定见,建立共同愿景,团队学习”五项修炼方法。以研究组织信誉和领导伦理著称的林恩·S. 佩因在《转向价值——卓越企业的表现》一书中提出:衡量企业管理业绩的最新标准正在“公司世界”里加速形成,这一全新标准就是有机整合了道德和财务业绩两个维度的“卓越”标准。为了在新标准下生存,企业不仅要有优异的财务业绩,而且必须在处理与员工、客户及社会的关系方面显示出道德智慧,卓越型企业就是那些能够同时满足社会期望和财务期望的企业。这几本著作雄辩地论证了管理之卓越不仅仅在于优异的经济成果,还在于具备高尚的伦理道德品性。

在公共管理领域,以公共行政管理为例,“长期以来,行政管理学界高扬效率、忽视伦理的主题定位,在一定程度上阻碍了行政管理学研究向纵深领域的发展”^①。人们认识到,行政管理本身不是最终目的,它的目的在于传达人民的需求与愿望,并保证这些需求和愿望能够通过国家控制反映出来。因而,凸显公共管理中的伦理精神被认为是政府控制的一个最基本的方面,积极自觉地将那些具有现代价值的伦理理念和道德原则贯彻到公共管理的过程之中,已经成为当前公共管理领域中不可避免的重要论题。这其中,“专业人员伦理的基本准则,是公共责任伦理的基本

^① 吴成钢,崔彦.论公共行政管理的伦理维度——一个公共伦理分析视角.伦理学研究,2006(3).

准则”^①。

不无讽刺的是,教育这个更需要伦理观照的领域反而主要是受企业对管理伦理研究的启发而开始关注管理伦理的,不过这也是个反证的过程——企业都需重视管理伦理,教育就更应该重视管理伦理! 20 世纪是工具理性占统治地位的时代,占支配地位的教育管理现象是教育行政当局和教育管理者把指令和刺激作为一种给学校带来变革的工具来运用,但是在 21 世纪,这种工具的运用将大大减少,价值理性的抬头将促成一种变革的趋势。这种趋势使管理从强调技术转到强调伦理上来,就是从对人的物理属性的研究转变为对人性之律和道德之律的研究,强调在对人的管理方面要把握住人性的特性和道德性。更重要的是,教育管理的教育性决定了它不可能没有基本的价值立场和道德取向,这使得教育管理伦理的研究成为必须。

在已有的关于教育管理伦理问题的研究中,美、英等国家取得了丰硕的研究成果。西方学者对学校管理伦理问题的关注首先起于对学校管理中科学化管理的批判,并由此引发了对学校组织与管理中的价值问题的探讨。他们都认为,教育管理不是无涉价值的活动,从宏观的教育行政体制的权力关系、教育政策的价值冲突到微观的学校日常管理、师生关系,都体现了一定的道德规范和价值。管理中难决策、难执行、效率低下等问题,很多时候不是认知上的问题,而是各种利益集团的利益冲突难以调和,这种利益冲突反映了组织的伦理基础和组织内存在的价值冲突。组织理论是一门道德科学,组织中的每一项决定都具有一种道德的意义,而不仅仅是技术的意义,因此在组织管理中必须正视和处理各种道德两难问题。

在美国,还有一种批判的声音来自新自由主义对公立学校教育目的的批评。公立学校是现代性的产物,它在 19 世纪现代民族国家的形成中发挥了重要作用。传统公立学校教育目的的最重要伦理依据就是培养年轻一代对民族国家的认同感。但美国基础教育的市场化逐步否定了公立学校的传统伦理依据。以哈耶克为代表的新自由主义者对美国公立学校传统的伦理依据的正当性提出了怀疑和批评,主张教育自由化、价值多元

^① 彼得·F. 德鲁克语,转引自吴成钢、崔彦. 论公共行政管理的伦理维度——一个公共伦理分析视角. 伦理学研究,2006(3).

化以及教育民主化。

在英文文献中,对学校管理伦理研究较有代表性的著作有福斯特的《范式与承诺:教育管理的新途径》(1986);迈克尔·巴特瑞的《教育管理伦理学——学校组织的个人、社会与政治的视角》(1992);格林菲尔德等的《格林菲尔德论教育管理:走向人文科学》(1993);斯达拉特的《建构一所伦理学校——学校道德危机的实践回应》(1994);贝克的《作为关怀专业的教育行政》(1994);霍金森的《管理哲学:管理生活中的价值与动机》(1996);史特莱克和索提斯等的《学校行政伦理》(1998);弗利西蒂的《伦理学校》(1998);贝格利等人的《教育行政的价值》(1999);萨米尔等人的《教育管理的伦理基础》等。这些著作大多揭示和讨论了学校组织与教育改革中存在的价值和道德问题,内容涉及教育行政伦理、教育政策伦理、教育领导伦理以及教师职业伦理等。此外,还有一类学校共同体(community)研究也丰富和充实了学校管理伦理研究。学者们探讨了把学校建构成什么样的共同体和如何建构共同体等问题。西方人关注共同体源于现代生活中的疏离感和孤独感,以及学生与学校的疏离,尤其是西方学校频发的青少年无理性暴力行为,使人们相信共同体能带给成员归属感、稳定感,并能培养青少年的忠诚、可信等宝贵的品格。美国天主教学校的成功更增加了美国人对共同体的向往。

在我国,教育管理伦理的研究还处于起步阶段,港台地区对西方教育管理(行政)伦理的思想和著作做了大量的引介工作,大陆学者的研究主要集中在以下两个方面。

首先是对进行教育管理伦理研究必要性的认识。有学者认为^①,“现实的教育管理实践存在严重的伦理缺位,表现为对公正的侵害、对尊严的践踏和对生命意义的漠视”。还有学者认为^②,伦理纬度的遮蔽是当前学校管理的重要病症,这充分体现为学校管理的过分科学化、科层化、标准化和制度化。其具体表现是:在管理目标上,过分重视工具善而忽视目的善;在管理组织上,过分重视科层化而忽视人的领导;在管理模式上,过分重视制度规范而忽视人文关怀;在主体要求上,过分重视功利性能力而

① 邳庭瑾.论我国教育管理伦理的缺失与现实对策.教育科学研究,2006(10).

② 王家军.学校管理伦理论纲.南京师范大学博士学位论文,2006.

忽视德性化修养；在对象要求上，过分重视对象依顺性而忽视主体自主性。

其次是对教育管理伦理内容的研究。目前，教育管理伦理应包含哪些内容尚未达成一致看法，不论是研究者还是研究内容都比较分散，研究者来自教育学、管理学和哲学等各个领域，研究内容也五花八门，这可能与教育管理伦理的交叉学科性质有关。有学者指出，教育管理伦理研究至少包括以下五个方面的内容^①：第一是关于教育制度伦理的研究；第二是关于教育政策伦理的研究；第三是关于教育管理理念与理想的伦理研究；第四是关于管理主体的关系伦理和管理美德的研究；第五是关于教育管理行为的伦理研究。

从我国教育管理伦理研究存在的不足来看，研究的深度还有待于进一步提高。如果我们暂且承认以上五方面研究内容的划分的话，那么目前来看，任何一项研究内容都还没有达到一定的深度，没有形成稳定的研究共同体。有学者指出，当前对教育管理伦理的探讨缺乏组织的视角，也缺乏历史的和比较的视野。“当代学校组织的伦理基础研究既要从当前学校组织的特性与改革来探讨其伦理依据及其形成和作用机制，又要从现代学校的历史实践中寻找其形成变迁过程。”^②总的来看，我国目前的教育管理伦理研究视阈比较狭窄，方法比较单一，且缺乏以本土的教育管理实践为基础的理论提升。

二、领导学的研究

领导科学成为一门独立的学科，始于20世纪初。有学者将其发展历程划分为四个阶段，如下页表：

① 郅庭瑾. 教育管理伦理——一个新的研究领域. 华东师范大学学报(教育科学版), 2005(9).

② 郑富兴. 20世纪90年代以来英美“学校管理伦理”研究述评. 外国中小学教育, 2005(8).



表 1-1 领导学的发展阶段

时间	研究取向	研究主题
20 世纪 40 年代晚期以前	特质论取向	领导能力是天生的
20 世纪 40 年代晚期至 60 年代晚期	行为论取向	领导效能与领导者行为之关联
20 世纪 60 年代晚期至 80 年代早期	权变论取向	领导有赖于所有因素之结合 有效领导受情境向度的影响
20 世纪 80 年代早期以后	新型领导取向	具有愿景的领导者

资料来源: A. Bryman. *Charisma and Leadership in Organization*. London: SAGE Publications, 1992.

一般而言,可将前三个阶段统称为传统领导理论研究时期。

特质论最早盛行于领导科学研究之中。其基本假定为:伟大或成功的领导者必有其异于常人的特质;伟大或成功的领导者的特质可经由科学方法发掘出来。基于以上两个假定,特质论研究主要试图运用科学实证的途径,发掘或探讨领导者的人格特质,进而归纳出成功的领导者应具备的人格特质,作为甄选领导人选的参考。但是,单纯的特质理论对解释领导来说并不充分,因此,特质理论一直未处于主导地位^①。由于领导特质论研究存在多种缺陷,因而,20 世纪 40 年代后期,受日渐盛行的行为主义心理学的影响,领导理论研究开始转向从行为、情境的角度来诠释领导行为。

行为论认为成功的领导者必有某些特别的领导行为,其研究焦点在于通过量化实证性研究,将领导者不同层面的外显行为进行概括归类,客观地统合成不同类型的领导方式,从而探讨领导者的实际行为或领导方式与组织效能的关系。这种理论与特质理论最根本的区别在于:特质理论认为领导从根本上说是天生造就的;行为理论则认为可以培养领导,可以通过设计一些培训项目使人形成有效的领导所应具备的行为模式。行为论的主张扩大了领导的研究领域,然而,其主要目的是获得组织高绩效

^① 斯蒂芬·P. 罗宾斯. 孙健敏译. 管理学. 北京:中国人民大学出版社,1997:412-425.

的领导模式,即使是民主型或体恤型领导,也是假定人员的需求满意程度与组织绩效会成正比。所以,对行为论最强烈的批评是,它无法洞悉人的主体价值与思想动机,以及人与环境的互动本质。

权变论产生于20世纪60年代,不少学者发现,要找到一个万能的适合于任何组织的领导风格类型或领导行为方式都是不现实的;领导的有效性依赖于情境因素;文化是影响领导行为的一个重要因素,不同的国家,由于文化的差异表现出不同的领导行为。在权变理论的发展过程中,主要研究成果有情境理论和交换理论等。权变论观点弥补了领导特质论与行为论的不足,其问题是因为情境不能穷尽而无法使研究结果获得定论。

纵观传统领导理论的演变历程,虽经历特质理论、行为理论和权变理论三个发展阶段,但这并不意味着取代者与被取代者之间毫无相关之处,也不意味着被取代者一无是处。实际上,领导理论的演变都是在对先前理论借鉴吸收、批判继承的基础上螺旋式前进的。总的来说,传统领导理论受科学实证主义范式的主宰。

范式的概念和理论是美国著名科学哲学家托马斯·库恩提出并在《科学革命的结构》中系统阐述的,指常规科学所赖以运作的理论基础和实践规范,是从事某一科学的研究者群体所共同遵从的世界观和行为方式。范式概念是范式理论的核心,它包括三个方面的内容:共同的基本理论、观念和方法;共同的信念;某种自然观(包括形而上学假定)。^①在库恩看来,范式是一种对本体论、认识论和方法论的基本承诺,是科学家集团所共同接受的一组假说、理论、准则和方法的总和,这些东西在心理上形成科学家的共同信念。范式的特点是:①范式在一定程度上具有公认性;②范式是一个由基本定律、理论、应用以及相关的仪器设备等构成的整体,它的存在给科学家提供了一个研究纲领;③范式还为科学研究提供可模仿的成功的先例。因而,范式从本质上讲是一种理论体系,范式的突破导致科学革命,从而使科学获得一个全新的面貌。概言之,范式就是我们理解和解释世界的方式。

范式并不是一成不变的,它具有动态与可随时修正的性质。范式的变迁引发了不同时期领导研究的发展状况,同时也因为领导研究的内涵

① 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究. 北京:教育科学出版社,2000:378.