

世界要案审判

——有史以来最重大法庭论战实录
Great World Trials

(美) 爱德华·W. 耐普曼 (Edward W. Knappman) 编

赫长虹 王燕 译

在全球最具政治意义、影响历史进程的100个案例
The 100 Most Significant Courtroom Battles
of All Time

真实而精彩的庭审辩论
权威而严谨的法律知识

新华出版社

世界要案审判

有史以来最重大法庭论战实录

(美) 爱德华·W. 耐普曼 编
赫长虹 王 燕 译

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界要案审判 / (美) 耐普曼编; 赫长虹, 王燕译. —北京: 新华出版社, 2009. 5
(有史以来最重大法庭论战实录)

ISBN 978 - 7 - 5011 - 8784 - 3

I. 世… II. ①耐…②赫…③王… III. 审判—案例—分析—世界 IV. D915.182

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 061468 号

著作权合同登记号: 图字: 01 - 2004 - 5876 号

Great World Trials: The 100 most Significant Courtroom Battles of All Time.

ISBN 1 - 57859 - 001 - 9

Original English language edition Copyright @ Visible Ink Press, LLC

Simplified Chinese Character translation @ Xinhua Publishing House

Simplified Chinese Character edition is arranged with The Preeminence Book Consulting Co., Ltd

All rights reserved

世界要案审判

责任编辑: 曲晓敏

策 划: 贾允河

封面设计: 刘树林

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号

网 址: <http://www.xinhua.com>
<http://press.xinhuanet.com>

邮 编: 100040

经 销: 新华书店

照 排: 北京汉书鸿图文化传播有限公司

印 刷: 北京市京津彩印有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 30.5

字 数: 327 千字

版 次: 2009 年 5 月第一版

印 次: 2009 年 5 月北京第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5011 - 8784 - 3

定 价: 58.00 元

前 言

《世界要案审判》一书收集了世界历史上意义最为重大和最为有名的案件，本书在译为中文后，做了少量删减。本书没有收录美国的重大案件的审判，因为它们被收录在了本书的系列出版物《美国要案审判》一书中。

本书收录的案件时间跨度长达 2500 年，其中体现了 30 多个国家的法哲学和司法制度。同时在收录案件时，本书对于“审判”一词作了最广义的理解，就是审判这个词本身，还不用说公正的审判——在不同的社会里也存在着巨大的差异。比如，比起英国的其他审判，1586 年对苏格兰女王玛丽的叛国罪审判和后来的砍头与 20 世纪 30 年代斯大林在肃清运动中的审判更为相似。

然而对于不同时代不同国家的审判来说，也存在着某些共性。每一个审判，无论是被操纵的、贪赃枉法的，还是残暴的，其目的都是利用一件合法的外衣来惩罚那些真实存在的或是假想的侵害当时社会秩序的行为。

和其他百科全书一样，由于篇幅的限制，对材料的选择自然也存在着编者一定的主观性。有数千个案例都具有政治的、历史的或法律的意义，或是由于这样那样的原因引起了公众的广泛关注。在这些案例当中，我选出了我认为最符合以下原则的案例：

政治意义：本书中的很多案例都是由于其政治意义而被收录进来的。或者是某个犯罪行为挑战了统治阶级的权威，或者是某些被告人被认为是受到了当局迫害的烈士。在有些案例中，被告人就是被认为是罪犯的政客。尤其是在早期，宗教和世俗的力量或者合二为一，或者是结成紧密的联盟，很多审判都是为了保护已经确立的

宗教。我所选择的 18 世纪以前的案例中，有 11 个都是以宗教为争议的中心内容，其中包括亚西彼德、苏格拉底、耶稣、托马斯·莫尔和伽利略。

历史意义：在最近几个世纪世俗的政治审判是公众关注的焦点，并对历史产生了重大的影响。本书收录的包括法国大革命所引发的一些审判（路易十六和玛丽·安托瓦内特审判、夏洛特·科黛审判）、爱尔兰民族主义所引发的案件（丹尼尔·奥康奈尔、罗杰·凯斯蒙德和吉尔福德四人审判）、意识形态之争所引发的案件（罗萨·卢森堡被杀案件、莫斯科肃反运动审判和红色旅审判）、战争所引发的案件（纽伦堡审判、维德昆·吉斯林和阿道夫·艾希曼审判）和非殖民化所引发的案件（穆罕达斯·甘地审判、乔莫·肯雅塔审判和纳尔逊·曼德拉审判）。

公众关注：19 世纪中叶以来，大众传媒的年代开始了，很多在政治上或历史上并不会产生重大影响的案件也引起了人们的广泛关注，原因则不外乎以下几种：耸人听闻的犯罪的细节；受害人或被告人或律师的名气；明显的不公正；案件争议的焦点放大了人们内心深处的恐惧或不安。我也选择了其中最具有代表性的一些，其中包括奥斯卡·王尔德审判、阿德莱德·巴特利特审判、亨利埃特·卡约审判、史蒂文·特拉斯科特审判、罗伯特·汤普森和乔恩·维尼堡审判。

在我挑选案例的过程中，对于年代更近一些时候的案例采取了更为宽容的态度。因为我认为读者会更加需要了解近期案件的情况。

尽管我试图让本书在地域上有更大的代表性，但是近 2/3 的案例都来自于欧洲。这看起来似乎是不可避免的，原因在于：首先，大多数国家的法律制度几乎都起源于欧洲；第二，20 世纪以前，在欧洲或欧洲殖民地以外的地方所进行的审判鲜有记录；第三，本书主要的读者的需求和兴趣也影响到了我的选择过程。

如果是其他编辑来选择的话，也许会有和我不同的选择。但是本书中的绝大多数案例都是他们不能忽视的。我们也采取了几项措施来避免偏重或是忽视的情况发生。首先，我在浏览了参考书和国别史书之后挑选出了近 200 个案例。编辑们和一个特殊顾问委员会的成员对我的清单进行了仔细的评议，他们给了我一些建议，并最终确定了本书中案例。尽管他们的建议对我帮助很大，但是我个人

会为任何的遗漏负责。

每一个案件开头都是案件的基本事实。接下来是叙述导致审判的情况、审理前的情况、审理过程、判决和后续的上诉程序。尽管作者试图在有限的篇幅里提供更多准确的信息，但是作者也注意到了文章的可读性。

本书中不同的案件所参考的材料也截然不同。有些案件的研究专著能够摆满一个书架，有些案件则资料少得可怜。但是无论如何，本书的撰稿人都做了足够的努力，就每一个案件提供了基本的事实。尽管这样，19世纪以前的某些案件的资料仍然非常有限，有些甚至不能找到法官或律师的全名。

案件是以年代为排列顺序的。这是最符合逻辑的排序方法，原因在于：第一，有些案件体现的正是那个时代的特征。比如路德、莫尔、希文特斯、布鲁诺和伽利略属于宗教改革和反宗教改革时期的案例。第二个原因就是我们没有一个更好的选择。由于没有一个用来指称案件的约定俗成的方法，如果按照字母排列也没有任何意义。

很多人对本书的策划、写作、编辑和制作都有着至关重要的作用。

——爱德华·W. 耐普曼

世界要案审判
CONTENTS 目录

1 前言

古 代

- 1 亚西彼德审判：公元前 415 年
5 苏格拉底审判：公元前 399 年
9 加伊乌斯·维瑞斯审判：公元前 70 年
14 拿撒勒的耶稣的审判：公元 33 年

中世纪和文艺复兴时期

- 18 贞德审判：1431 年
23 马丁·路德审判：1521 年
29 托马斯·莫尔审判：1535 年
33 迈克尔·斯文特斯审判：1553 年
37 马丁·盖尔审判：1560 年
43 苏格兰女王玛丽审判：1586 年
48 乔达诺·布鲁诺审判：1592 年和 1600 年

17 世纪

- 53 沃尔特·雷利审判：1603 年和 1618 年
58 火药阴谋审判：1606 年
63 伽利莱奥·伽利略审判：1633 年
69 查理一世审判：1649 年

18 世纪

- 75 约翰·宾军事法庭审判：1756 年 - 1757 年
81 仁爱号哗变者军事审判：1792 年
86 路易十六和玛丽·安托瓦内特审判：1792 年和 1793 年
92 夏洛特·科黛审判：1793 年

19 世纪

- 97 丹尼尔·姆纳坦审判：1843 年
102 丹尼尔·奥康奈尔审判：1844 年
107 威廉姆·柯万审判：1852 年
111 惠斯勒与罗斯金案：1878 年
116 凯利党审判：1880 年
120 亚历山大二世刺杀案审判：1881 年
125 阿德莱德·巴特利特审判：1886 年
130 弗洛伦斯·梅布里克审判：1889 年
135 奥谢状告巴涅尔和奥谢案：1890 年
140 威廉姆·戈登 - 卡明状告斯坦利·威尔森、
伯克利·利维特等人案：1891 年
144 托马斯·尼尔·克里姆审判：1892 年
150 阿尔弗雷德·德雷福斯审判：1894 年和 1899 年
158 奥斯卡·王尔德审判：1895 年
164 埃米尔·左拉审判：1898 年

1900 年 - 1949 年

- 169 司蒂尼·莫里森审判：1911 年
174 泰坦尼克号质询案：1912 年
180 亨利埃特·卡约斯审判：1914 年
184 刺杀弗朗茨·斐迪南大公案审判：1914 年

190	伊迪丝·卡维尔审判：1915 年
195	罗杰·凯斯蒙德审判：1916 年
200	玛塔·哈里审判：1917 年
205	罗萨·卢森堡谋杀案审判：1919 年
210	穆罕达斯·甘地审判：1922 年
214	赫伯特·阿姆斯壮审判：1922 年
220	希特勒的“啤酒店暴动”审判：1924 年
226	犬养毅遇刺案审判：1933 年
230	议会大厦纵火案审判：1933 年
236	反希特勒阴谋者审判：1944 年
241	亨利·菲利普·贝当和皮埃尔·拉瓦尔审判：1945 年
246	维德昆·吉斯林审判：1945 年
251	威廉姆·乔伊斯审判：1945 年
256	纽伦堡审判：1945 年 - 1946 年
264	东京战争罪审判：1946 年 - 1948 年
271	穆罕达斯·甘地遇刺案审判：1948 年
277	维克多·克拉夫琴科审判：1949 年

1950 年 - 20 世纪 90 年代

281	乔莫·肯雅塔审判：1952年—1953年
287	菲德尔·卡斯特罗审判：1953年
292	史蒂文·特拉斯科特审判：1959年
297	弗朗西斯·加里·鲍尔斯审判：1960年
302	波特兰海军间谍团伙审判：1961年
307	阿道夫·艾希曼审判：1961年
313	奥巴费米·阿沃洛沃审判：1962年
318	戴高乐刺杀阴谋审判：1963年
322	纳尔逊·曼德拉审判：1963年—1964年
328	雷吉斯·德布雷审判：1967年
333	巴德尔—迈因霍夫审判：1975年—1977年
339	吉尔福德四人审判：1975年
344	瓦茨拉夫·哈韦尔审判：1977年—1989年

- 349 安纳托利·斯查兰斯基和亚历山大·金茨堡审判：1978 年
355 保罗·瓦克瓦罗·伊凯审判：1981 年
359 伊莎贝尔·庇隆审判：1981 年
363 穆罕默德·阿里·阿贾审判：1981 年和 1985 年 - 1986 年
369 红色旅审判：1982 年 - 1983 年
374 林迪和迈克尔·张伯伦审判：1982 年
378 阿根廷的“肮脏战争”审判：1985 年
383 沙佩维尔六人审判：1985 年
388 英迪拉·甘地刺杀案审判：1985 年 - 1986 年
393 西西里黑手党成员审判：1986 年 - 1987 年
399 彼得·赖特（《捕谍者》）审判：1986 年 - 1988 年
404 让 - 贝德尔·博卡萨审判：1986 年 - 1987 年
408 约翰·丹真朱克审判：1987 年 - 1988 年
413 克劳斯·巴比审判：1987 年
417 贝鲁特劫机案审判：1988 年 - 1989 年
421 卡尔·古斯塔夫·克里斯特·彼得松审判：1989 年
426 尼古拉和埃列娜·齐奥塞斯库审判：1989 年
431 南非警察杀人小队诽谤罪审判：1990 年 - 1991 年
435 戴维·米尔加德听证：1992 年
440 休·罗德里格斯上诉：1993 年
444 卡拉·霍穆尔卡和保罗·伯纳多审判：1993 年和 1995 年
450 罗伯特·汤普森和乔恩·维纳布尔斯审判：1993 年
455 罗斯玛丽·韦斯特审判：1995 年
460 海员马库斯·D. 吉尔、海军一等兵罗德里克·哈普、
海军一等兵肯德里克·M. 勒代特审判：1995 年 - 1996 年
465 洛丽·贝伦森审判：1996 年
469 伊加尔·阿米尔审判：1996 年

亚西彼德审判：公元前 415 年

意 义

在古希腊历史上，再没有一个人能像亚西彼德那样不负责任，不可预测，同时又是个不可多得的天才。他在缺席审判的情况下被审判并被判处死刑，后又恢复了名誉，并再一次被大众所排斥。

公元前 450 年，亚西彼德出生于雅典。当时希腊的城邦文明正处于鼎盛时期。他的父亲曾经是一位显赫的政治家，也是波斯战争中雅典的一位将军。那时雅典率领着德洛斯联盟，这个联盟是由爱琴海诸岛、小亚细亚沿岸、达达尼尔和色雷斯地区的 200 个城邦组成的。对于雅典的安全来说，其强大的海军力量是至关重要的，因为雅典的食物主要依靠进口，而对外贸易是保持其繁荣的根基。

亚西彼德出生前和出生后的几十年间，雅典依靠它的民主政治制度、发达的经济、繁荣的文化和强大的舰队，在广大的地中海东部地区建立了霸权。而斯巴达的情况则完全相反：那是一个建立在农业经济基础上的城邦，地域上闭塞、保守，政治上又实行独裁统治。两个城邦之间的战争看来是不可避免的，但是在公元前 445 年，它们签署了“30 年和平协定”，该协定承认雅典的海上帝国并确保斯巴达对于本土陆地的统治。

迷失的一代

在雅典那种快乐主义的气氛中，青年一代的迷失仿佛也成了不可避免的事情。其中最有名的一个就是亚西彼德，一个外形无比英俊的年轻人，有着天才一样的智商，并且对别人的建议充耳不闻。

35岁的时候，亚西彼德在雅典已经是很出名的人物——虽然有着浪荡和放纵的恶名，他仍然能够成功地玩弄女人，并且凭借他的如簧巧舌征服众人。他盖了豪华宫殿一样的房子来炫耀他的财富，而众多住在狭小房间里的人们对此尤其憎恨。

宣战

公元前416年，塞拉克斯计划占领西西里的消息传来。亚西彼德对议会进行了游说。他说，雅典必须扩张，否则就面临着解体。西西里的希腊人很弱小，占领整个岛屿会是件很容易的事。议会于是决定向塞拉克斯宣战，授权建造一支庞大的舰队，并且选举亚西彼德和他的宿敌尼西亚斯（曾经极力反对这次战争）作为这次征战的联合首领。

公元前415年6月7日，舰队已经做好了航行的准备。就在那天清晨，雅典人发现全城的雕像，包括赫尔墨斯像、旅行者之神和富饶之神的雕像都被毁了，雕像的鼻子、耳朵和性器都被砸掉了。

整个雅典轰动了。委员会和议会对此进行了调查。调查得知是由亚西彼德带领一群醉酒的家伙干下的“好事”，但调查也声明了这一消息来源是那些可疑的外国人和奴隶。

亚西彼德否认了这种指控，并要求立即进行审理。与此同时，议会在比雷埃夫斯港码头的一次会议上，舰队的旗舰也停在那里，于是亚西彼德又获得了另一项罪名：他参与了对于伊莱西尼亚宗教仪式的亵渎的活动。

议会为此进行了辩论。他们知道，对案件立即进行审理很可能的结果是无罪，因为议会不敢与雅典船员同时也是征战西西里的士兵作对，而他们是亚西彼德的支持者。相比较来说，（就像希腊历史学家修西底得斯后来写到的那样）“更好的方法是当他离开以后用更严重的罪名来控告他，然后将他召回接受审判。”

亚西彼德在7月1日与舰队一同远航。

命令回家

几天之内，一个叫德克鲁斯的证人在委员会作证，并提供了一份名单，指出了那些毁掉雕像和亵渎了神灵的人。其中好几个被认定为亚西彼德的同党。有几个人很快逃掉了；其他人被逮捕或处决了。

第二个证人是迪奥克雷兹，他提出了一个共42名反叛者的名单，包括亚西彼德，说他侮辱了神像。所有42人都是富裕的市民，都是体面的保守派人士，都被逮捕并监禁，只除了亚西彼德。人们还专门举办了宴会来答谢迪奥克雷兹的作证。

但是被监禁的41人之一安东西兹，向当局者传话说，德克鲁斯，即第一个证人，说的是实情，那个迪奥克雷兹完全编造了42人的名单。委员会回忆到，迪奥克雷兹作证说是借助满月的月光看到的反叛者。而案件发生的夜里根本没有月亮。于是除了安东西兹之外所有的罪犯都被释放了，只有迪奥克雷兹被处决了。

更多的证人前来作证。一个有着良好教养的妇女叫阿卡利斯特，指控亚西彼德在安多喀德斯的堂兄查米兹家里对宗教仪式进行嘲讽。一个叫利都斯的奴隶证明，在他主人的家里他曾见过亚西彼德对宗教仪式进行侮辱。最终，狱中的安多喀德斯在被处决前提供的证据使亚西彼德直接牵扯进了伊莱西尼亚亵渎案件。

正式的控告在议会由德萨鲁斯所作，其父是地位显赫的发言人西蒙，他说：“亚西彼德在他的家里公开嘲笑圣洁的宗教仪式，他对塞莱斯和普罗塞尔皮纳两位女神犯下了罪行。他当时穿着和大主教一样的袍子，给众人展示那些圣洁的物品，自称为大主教……并把那些乌合之众当成教徒一样对他们行礼。所有的做法都违反了优莫辟迪亚的法律和习惯，也违反了伊莱西斯神庙的使者和主教的惯常做法。”

议会于是派遣了一艘高速军舰去召回远征西西里的亚西彼德。

亚西彼德顺从地登上了那艘军舰。但当军舰在意大利南部的图里进港的时候，他逃掉了。有人曾问他是否信任他的祖国。“关系到其他的事情，是的，”他回答。“但是关系到我的性命，我甚至不会相信我的母亲，因为即使是她也有可能由于失误在应该扔白球的时候扔出黑球。”他于是逃往阿尔戈斯。

暴怒之下议会进行了讨论。他们在被告人缺席的情况下做出了判决，判

处他死刑，没收他所有的财产，并要求教父公开诅咒他。

逃难中的亚西彼德来到了斯巴达。他促使斯巴达的议会派遣舰队帮助塞拉克斯保住西西里，并派遣另一支部队占领全部阿提卡地区，只留下雅典。这样一来，雅典就失去了其所属城邦的进贡。斯巴达人照办了。

成了个斯巴达人

亚西彼德完全像斯巴达人一样了：赤脚、穿粗糙的袍子。但，秉性难移。公元前413年，他建议斯巴达王亚基斯去占领阿提卡更广泛的地区。亚基斯离家多时，返回后发现他的王后已经成了英俊的亚西彼德的情人，还为他生了个儿子。那时候，亚西彼德得到了斯巴达军队的委任，正率领着一队骑兵奔赴亚洲。国王命令暗杀亚西彼德，亚西彼德于是逃到了小亚细亚的萨迪斯。在那里他支持着雅典的一个主张独裁政治的派系——四百政务会，这一派系于公元前411年夺取了政权。该派系原计划将斯巴达军队引入雅典，但是被反对力量否定了，随着雅典海军取得控制权并恢复了民主制度，这一派系也彻底崩溃了。民主议会对亚西彼德颁布了特赦令，公元前407年他在众人的欢呼中返回了雅典——并在途中给予斯巴达舰队以沉重的打击。

但是雅典没有为他的队伍支付军饷，所以亚西彼德不得不去卡利亚筹款。就在这期间，一个斯巴达的舰队粉碎了雅典的舰队。亚西彼德被雅典人解除了权力，且得知斯巴达人也已经下达了对他的暗杀令，亚西彼德逃到了佛里吉亚。在那里，一个波斯将军给他提供了一处城堡，里面甚至为他准备好了女人。可是在那里，两个刺客先在城堡里放了火，当亚西彼德出来逃命时，他们用箭和标枪杀死了他。时年46岁。

——小伯纳德·瑞安

被告人：亚西彼德 被指控的罪名：亵渎 法官：雅典议会 地点：希腊，雅典 审判日期：公元前415年 裁决：有罪 判决：死刑，没收所有财产，教会公开对其进行诅咒

苏格拉底审判：公元前 399 年

意 义

对苏格拉底的审判给我们提供了人类历史上最早的例证，证明了那些祖国被毁的人们是多么乐于找到一个替罪羊来承担所有的责任。同时，这一审判也是一个完美的例证，展现给我们一个伟大的心灵坚持他对责任的深刻认识的决心，即使在死亡面前。

公元前 399 年，希腊哲学家苏格拉底已经 70 岁了。他曾经是血腥战场上的勇士，也曾经是裁判争议很大的案件的主审法官。不论天有多热或多冷，他都赤脚且穿很薄的衣服；他秃头，身材矮胖，走起路来步履蹒跚，全雅典的人都知道这些。30 多年里，也许更长，他盘问那些市场里散步的人，问他们的灵魂，也问他们的理想，这些问题有时让人喜悦，有时也能把人惹恼。但是他在年轻人中的知名度最高，也最为他们热爱，他也将他毕生的精力用于对年轻人的教育。那些诡辩家——需要花钱聘请的哲学和诡辩教师，精于灵巧和细致的推理——可能对他的哲学思想有最大的影响。他有严厉的思想，拒绝虚伪，他的行为严格遵循他的逻辑推理的方向。最为重要的是，他相信道德上的善。他不能理解人们怎么会明知道什么是正确的，却不按照正确的去做。

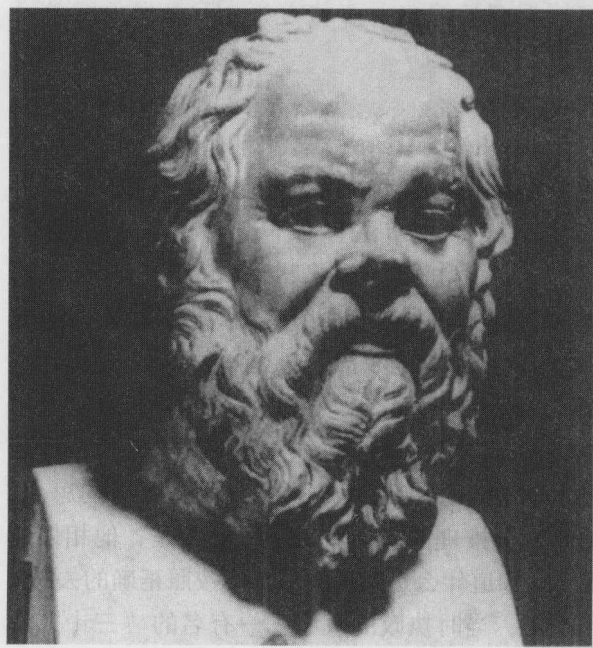
5 年以前，也就是公元前 406 年，当时执政的政府——有名的“三十人暴政（thirty tyrants）”组成的极端主义者的独裁统治——曾命令苏格拉底和其他四个人去萨拉米斯带回一个移民过去的雅典人，此人是为了躲避雅典政府的残暴和掠夺才移民的。五人中只有苏格拉底拒绝了，并且声明说他再也不会参与

类似的公共事务。他的理由是来自他内心的警告，那是一个神圣的声音，人们常看到他在公共场所和这声音对话。事实上，他坚称那个来自他内心的神明要求他重新确立道德在人们心目中的重要地位，并为道德确立一个科学的基础。

公元前403年，独裁者的统治被推翻了。雅典重新恢复了完全的民主和自由。但是那时的气氛却是苦涩和绝望的。很多市民认为，雅典城已经被苏格拉底这样的人所传播的思想败坏了，他思考得过多，而且独裁政府所表现出的那种不道德也是由他引起的。人们越来越认为应该由苏格拉底来承担所有的责任。

控告苏格拉底

将一切归罪于苏格拉底的态势在公元前399年达到了高潮，那一年三个雅典人对这位哲学家提出了正式的指控。他们中以安尼图斯为首。他是一个富有的皮货商，在雅典恢复民主过程中起到了很大的作用，然而苏格拉底对雅典政治家随意的谴责却令他很是不快。另一位控告者是莫里图斯，是一位



公元前399年，苏格拉底被控告并判决犯有不信仰东正教和败坏青年的罪。他被判处死刑，雅典城的官员命令苏格拉底饮毒芹汁而死。

年轻的诗人，他痛恨苏格拉底，因为苏格拉底可以轻松地证明当时的一批诗人对于诗歌其实一无所知。第三位是里孔，他是一位演说家，苏格拉底对于演说家的评论使他个人感觉受到了侮辱。

根据雅典城的正当程序，一项控告应该被呈送到民事长官那里，也叫执政官。他首先召集进行预先听证，从而决定这项控告是否是严肃的，如果是，就可以进行进一步的审判。莫里图斯负责这项控告的准备工作，他共提出了三项罪名：“苏格拉底犯有以下罪行：

第一，对于整个希腊城信奉的神灵，他置之不理，并（第二）传播他自创的教义；（第三）败坏青年。应判处死刑。”

雅典法律

根据雅典法律，对于刑事犯罪的审判可以采取几种不同的程序。在本案中——对神灵不敬而引起的审判——控告人可以对他所提起的控告内容建议适当的刑罚。还有一项伪证罪的法律也适用于本案，如果证人的证词是虚假的话。在预先的听证程序中，被告人和控告人都需要宣誓他们所说的都是真实的，但是在正式的审判程序中，他们无需宣誓只说真话。

执政官认为有足够的理由将案件提交到雅典城法官法院那里进行正式的审判。这个组织类似于现在的陪审团，但是规模要大得多，并且不同的案件规模也会不同。在对苏格拉底的审判中，对具体的数字有不同的记录，从 500 人到 567 人，但是大多数历史学家认为是 501 人——奇数数字，以避免最后投票中出现平局。

陪审团的人员是自愿参加的。雅典每年通过抽签选出 6000 人作为陪审团的储备人员，然后将他们分配到雅典城复杂的各类法庭中去。

审判中的苏格拉底

如果不是一个叫柏拉图的贵族青年诗人，我们今天对于苏格拉底的审判很可能是一无所知的，这位青年比苏格拉底小 40 岁，他热爱苏格拉底。他参加了审判的过程，在苏格拉底被处决后，他感觉很有必要把他的记忆保存下来。他凭着记忆把苏格拉底在审判过程中对自己的辩护记录下来。而这位年迈的哲人拒绝预先准备，坚持即兴发挥为自己辩护。柏拉图对这次审判的记录被称为“Apology”（忏悔录）。

苏格拉底的辩护是这样开头的，他首先描述了那种来自他内心的“呼唤”，从而让他的听众了解他们的无知并以此来帮助他们。他所信奉的神赋予他的任务就是唤醒那些懒散的灵魂，“就像是趴在一匹懒马身上的牛蝇。”他向陪审团保证，如果他被判无罪，他将会继续他的事业，并补充说即使判处他死刑，他也毫不在意。

苏格拉底的这种表态对于陪审团来说是难以接受的。重新恢复了民主的雅典城此时正急于建立新的道德和宗教来作为其统治的基础，而苏格拉底的