

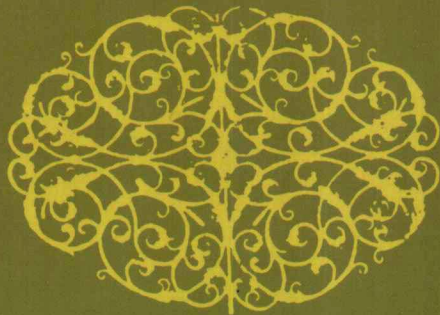
中国社会科学院研究生重点教材

MAJOR TEXTBOOKS FOR POSTGRADUATE STUDENTS
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

应用伦理学教程

Lecture on Applied Ethics

甘绍平 余涌 主编



中国社会科学出版社

中国社会科学院研究生重点教材

MAJOR TEXTBOOKS FOR POSTGRADUATE STUDENTS

CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

应用伦理学教程

Lecture on Applied Ethics

甘绍平 余涌 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

应用伦理学教程 / 甘绍平, 余涌主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 12

(中国社会科学院研究生重点教材系列)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7402 - 9

I. 应… II. ①甘…②余… III. 伦理学—教材 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 182198 号

责任编辑 李树琦
责任校对 石春梅
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 12 月第 1 版 印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 22.25 插 页 2

字 数 373 千字

定 价 39.00 元

中国社会科学院 研究生重点教材工程领导小组

组 长：陈佳贵

副组长：武 寅

成 员：陈佳贵 武 寅 黄浩涛 施鹤安 刘迎秋

秘书长：刘迎秋

中国社会科学院 研究生重点教材编审委员会

(按姓氏笔画排序)

主任：刘迎秋

副主任：王巍 王逸舟 李培林 金碚 侯惠勤
党圣元

委员：于沛 牛凤瑞 王巍 王国刚 王建朗
王逸舟 任宗哲 刘迎秋 朱玲 江时学
邢广程 张车伟 张汉亚 张星星 张宇燕
李扬 李周 李林 李国强 李培林
杨光 汪同三 沈家煊 陆建德 陈祖武
陈淮 陈光金 房宁 罗红波 金泽
金碚 侯惠勤 姚喜双 洪银兴 胡国成
逢锦聚 党圣元 唐绪军 袁卫 顾海良
高培勇 曹宏举 黄行 朝戈金 舒元
蒋立峰 谢地坤 靳诺 蔡昉

总 序

中国社会科学院研究生院是经邓小平等国家领导人批准于1978年建立的我国第一所人文和社会科学研究生院，其主要任务是培养人文和社会科学的博士研究生和硕士研究生。1998年江泽民同志又题词强调要“把中国社会科学院研究生院办成一流的人文社会科学人才培养基地”。在党中央的关怀和各相关部门的支持下，在院党组的正确领导下，中国社会科学院研究生院持续健康发展。目前已拥有理论经济学、应用经济学、哲学、法学、社会学、中国语言文学、历史学等9个博士学位一级学科授权、68个博士学位授权点和78个硕士学位授权点以及自主设置硕士学位授权点5个、硕士专业学位2个，是目前我国人文和社会科学学科设置最完整的一所研究生院。建院以来，她已为国家培养出了一大批优秀人才，其中绝大多数已成为各条战线的骨干，有的已成长为国家高级干部，有的已成长为学术带头人。实践证明，办好研究生院，培养大批高素质人文和社会科学人才，不仅要有一流的导师和老师队伍、丰富的图书报刊资料、完善高效的后勤服务系统，而且要有高质量的教材。

20多年来，围绕研究生教学是否要有教材的问题，曾经有过争论。随着研究生教育的迅速发展，研究生的课程体系迈上了规范化轨道，故而教材建设也随之提上议事日程。研究生院虽然一直重视教材建设，但由于主客观条件限制，研究生教材建设未能跟上研究生教育事业发展的需要。因此，组织和实施具有我院特色的“中国

社会科学院研究生重点教材”工程，是摆在我们面前的一项重要任务。

“中国社会科学院研究生重点教材工程”的一项基本任务，就是经过几年的努力，先期研究、编写和出版 100 部左右研究生专业基础课和专业课教材，力争使全院教材达到“门类较为齐全、结构较为合理”、“国内同行认可、学生比较满意”、“国内最具权威性和系统性”的要求。这一套研究生重点教材的研究与编写将与国务院学位委员会的学科分类相衔接，以二级学科为主，适当扩展到三级学科。其中，二级学科的教材主要面向硕士研究生，三级学科的教材主要面向博士研究生。

中国社会科学院研究生重点教材的研究与编写要站在学科前沿，综合本学科共同的学术研究成果，注重知识的系统性和完整性，坚持学术性和应用性的统一，强调原创性和前沿性，既坚持理论体系的稳定性又反映学术研究的最新成果，既照顾研究生教材自身的规律与特点又不恪守过于僵化的教材范式，坚决避免出现将教材的研究与编写同科研论著相混淆、甚至用学术专著或论文代替教材的现象。教材的研究与编写要全面坚持胡锦涛总书记在 2005 年 5 月 19 日我院向中央常委汇报工作时对我院和我国哲学社会科学研究工作提出的要求，即“必须把握好两条：一是要毫不动摇地坚持马克思主义基本原理，坚持正确的政治方向。马克思主义是我国哲学社会科学根本指导思想。老祖宗不能丢。必须把马克思主义的基本原理同中国具体实际相结合，把马克思主义的立场观点方法贯穿到哲学社会科学工作中，用发展着的马克思主义指导哲学社会科学。二是要坚持解放思想、实事求是、与时俱进，积极推进理论创新”。

为加强对中国社会科学院研究生重点教材工程的领导，院里专门成立了教材编审领导小组，负责统揽教材总体规划、立项与资助审批、教材编写成果验收等等。教材编审领导小组下设教材编审委员会。教材编审委员会负责立项审核和组织与监管工作，并按规定

特邀请国内2—3位同行专家，负责对每个立项申请进行严格审议和鉴定以及对已经批准立项的同一项目的最后成稿进行质量审查、提出修改意见和是否同意送交出版社正式出版等鉴定意见。各所（系）要根据教材编审委员会的要求和有关规定，负责选好教材及其编写主持人，做好教材的研究与编写工作。

为加强对教材编写与出版工作的管理与监督，领导小组专门制定了《中国社会科学院研究生重点教材工程实施和管理办法（暂行）》和《中国社会科学院研究生重点教材工程编写规范和体例》。《办法》和《编写规范和体例》既是各所（系）领导和教材研究与编写主持人的一个遵循，也是教材研究与编写质量的一个保证。整套教材，从内容、体例到语言文字，从案例选择和运用到逻辑结构和论证，从篇章划分到每章小结，从阅读参考书目到思考题的罗列等等，均要符合这些办法和规范的要求。

最后，需要指出的一点是，大批量组织研究和编写这样一套研究生教材，在我院是第一次，可资借鉴的经验不多。这就决定了目前奉献给大家的这套研究生教材还难免存在这样那样的缺点、不足、疏漏甚至错误。在此，我们既诚恳地希望得到广大研究生导师、学生和社会各界的理解和支持，更热切地欢迎大家对我们的组织工作以及教材本身提出批评、意见和改进建议，以便今后进一步提高。

陈佳贵

2005年9月1日于北京

目 录

第一章 应用伦理学概论	(1)
第一节 应用伦理学的概念界定	(1)
一、什么是应用伦理学	(1)
二、应用伦理学在美国的兴起	(4)
三、应用伦理学在欧洲的兴起	(6)
四、应用伦理学在中国大陆的兴起	(8)
第二节 应用伦理学的基本准则	(14)
一、基本准则与程序共识	(14)
二、应用伦理学基本准则释义	(16)
第三节 应用伦理学的论证模式	(28)
一、决疑术的论证方式	(29)
二、几种有代表性的道德理论的价值诉求及论证方式	(30)
三、应用伦理学的论证模式：根基性的价值诉求、 多数决与纠错机制	(41)
本章小结	(47)
第二章 政治伦理	(50)
第一节 政治伦理概述	(50)
一、关于“政治”的定义	(51)
二、政治与伦理	(53)
三、关于政治伦理	(55)
四、政治伦理的研究状况	(58)
第二节 当代政治伦理的主要论争	(60)
一、罗尔斯与功利主义的论争	(60)
二、诺齐克与罗尔斯的论争	(65)
三、社群主义与自由主义的论争	(69)
第三节 政治伦理价值范畴	(74)
一、自由	(75)

二、正义	(80)
三、平等	(84)
四、民主	(87)
五、权利	(90)
本章小结	(93)
第三章 经济伦理	(96)
第一节 经济伦理与经济伦理学	(96)
一、经济伦理与经济伦理学的内涵	(97)
二、经济伦理学的产生与发展	(101)
第二节 经济伦理的基本问题	(103)
一、经济与伦理的关系	(104)
二、“看不见的手”的伦理意义	(108)
三、产权伦理	(110)
四、企业社会责任与企业伦理	(113)
五、“经济人”及其伦理评价	(116)
第三节 经济伦理的主要论争	(120)
一、经济伦理的自然演进与政府干预	(120)
二、效率与公平的关系	(123)
三、分配正义	(127)
四、经济全球化的伦理冲突	(130)
第四节 经济伦理的基本原则	(132)
一、经济正义原则	(132)
二、经济信用原则	(135)
本章小结	(138)
第四章 科技伦理	(141)
第一节 科技伦理的缘起与发展	(141)
一、科技与科技伦理思想	(142)
二、从科学的社会规范到研究伦理	(147)
三、作为专业伦理的工程伦理	(151)
四、高科技伦理研究的兴起	(156)
第二节 科技伦理的基本问题与论争	(159)
一、科技共同体内部的伦理问题	(160)
二、科技人员的社会良知与责任	(166)
三、当代科技对社会伦理的冲击	(169)

四、科技社会中的文化价值冲突	(172)
五、当代科技伦理争论及其本质	(175)
第三节 科技伦理的基本原则与实践	(179)
一、科技伦理的理论架构与论证模式	(179)
二、科技伦理的规范性原则体系	(182)
三、科技伦理的经验性与反思性建构	(186)
本章小结	(188)
第五章 环境伦理	(191)
第一节 环境伦理与环境伦理学	(191)
一、环境伦理问题与环境伦理学	(191)
二、环境伦理学的哲学建构	(193)
第二节 环境伦理学的主要流派	(200)
一、人类中心主义	(201)
二、动物解放/权利论	(202)
三、生物中心主义	(205)
四、生态中心主义	(206)
第三节 环境伦理学的重要论争	(212)
一、关于人类中心主义的论争	(212)
二、自然的内在价值	(215)
三、动物的道德地位	(219)
四、代际义务的伦理基础	(220)
第四节 环境伦理的重要原则	(225)
一、环境正义原则	(225)
二、代际平等原则	(229)
三、尊重自然的原则	(231)
四、预防原则	(233)
本章小结	(235)
第六章 生命伦理	(237)
第一节 生命伦理、生命伦理学及其发展	(237)
一、生命伦理、生命伦理学的概念	(237)
二、国外生命伦理学的兴起、发展和现状	(238)
三、中国生命伦理学的发展	(239)
第二节 生命伦理学的主要问题与论争	(241)
一、生命医学研究伦理的主要问题与论争	(241)

二、基因和遗传伦理的问题与论争	(244)
三、辅助生殖技术的伦理问题与论争	(251)
四、与死亡相关的伦理问题与论争	(256)
五、器官移植的伦理问题与论争	(261)
第三节 生命伦理学的基本原则	(267)
一、不伤害原则	(267)
二、有利原则	(269)
三、尊重自主性原则	(271)
四、公正原则	(275)
本章小结	(277)
第七章 性伦理	(279)
第一节 当代性伦理研究的兴起	(279)
一、西方传统性道德与性革命运动中的伦理观	(279)
二、当代性伦理研究的兴起	(286)
三、当代中国的性伦理研究及其主要关注点	(290)
第二节 性伦理学基本问题与论争	(296)
一、性伦理学基本问题	(296)
二、有关性伦理问题的主要理论论争	(299)
第三节 性伦理的基本原则	(312)
一、人权平等原则	(312)
二、宽容尊重原则	(314)
三、私事责任原则	(317)
本章小结	(320)
第八章 结束语	(322)
第一节 应用伦理学的其他分支领域	(322)
一、法律伦理	(322)
二、媒体伦理	(325)
三、国际关系伦理	(327)
第二节 伦理原则与道德智慧	(329)
一、作为伦理原则的人权价值	(330)
二、作为道德智慧的分识调控术(差异处置术)	(331)
外国人名译名对照表	(336)

第一章 应用伦理学概论

内容提要

应用伦理学是20世纪60年代末至70年代初形成的一门新兴学科。它起源于美国，这要归因于伦理学内部的发展遭遇到的困境及外部社会实践的需求这两大因素。在我国，人权理念的确立和公民社会的建构构成了应用伦理学产生与发展的先决条件。应用伦理学的根本特点在于关注伦理冲突与道德悖论、探究道德难题。无论这些道德难题如何复杂，都只能通过应用伦理学体现的直面伦理冲突、诉诸商谈程序、寻求道德共识的探索过程得到解决。在这个探索过程中，功利主义、契约主义、德性论中的关怀原则、当代责任伦理及康德形式化的道德法则等伦理流派和道德学说都会发挥重要作用。这些伦理学说尽管价值诉求上彼此不同，但它们在一点上却是一致的，即都体现出一种确定的观察问题的道德视点，这就是坚持与强调人权原则。从伦理学发展史来看，人权原则是各种富于生命力的伦理学说中得到普遍认可与接受的、稳定的、拥有无条件约束力的道德原则，它不仅构成了人们进行道德论证的惟一基点，而且也是对复杂的伦理难题做出道德判断时，必须坚持的根基性的价值诉求与最高的道德法则。

第一节 应用伦理学的概念界定

应用伦理学作为一门新兴学科，与传统的应用哲学或实践哲学有着一种既彼此区别又密切联系的复杂关系。作为民权运动与科技发展的时代产物，应用伦理学的产生有力地促进了社会政治、经济、文化及价值观念的重大变革，积极地推动了伦理学本身的与时俱进。

一、什么是应用伦理学

(一) 应用伦理学的概念

1. 应用伦理学的定义

伦理学是关于人际交往行为的道德规范的学问。人们可以将伦理学划

分为四种类型。第一种为描述性的伦理学，其任务在于对某一特定的文化共同体历史上存在着的道德定律与价值系统进行纯经验意义上的描述，并分析特定的地理气候环境、宗教文化传统及经济发展水平对某种道德意识的形成与演变产生的影响。第二种为规范伦理学，其任务在于探索为了实现“好的生活”所应遵循的道德行为准则。第三种为元伦理学，其任务在于分析道德对话的概念、语言与逻辑，研究伦理推理与论证的方法。第四种为应用伦理学。

应用伦理学是20世纪60年代末至70年代初才形成的一门新兴学科，其任务在于分析现实社会中不同领域里（如政治、经济、科技、环境、生命、性关系、媒体、法律、国际关系等等）出现的重大问题的伦理维度，为这些问题所引起的道德悖论的解决创造一种对话的平台，从而为赢得相应的社会共识提供伦理上的理论支持。应用伦理学的目的在于探讨如何使道德要求通过社会整体的行为规则与行为程序得以实现，即面对冲突、诉诸商谈、达成共识、形成规则。应用伦理学要为相关方面的立法和法律修改提供理据。

2. 应用伦理学的分支

作为伦理学的一门分支学科，应用伦理学不仅拥有自己的基础理论形态，而且也包括政治伦理、经济伦理、科技伦理、环境伦理、生命伦理、性伦理、媒体伦理、法律伦理、国际关系伦理等众多分支领域。这些应用伦理学分支的任务，在于试图对各自领域中出现的紧迫的伦理道德问题，提出某种有说服力的解答。

3. 广义和狭义应用伦理学

“应用伦理学”有狭义和广义之分。上述应用伦理学之定义即是指“狭义应用伦理学”。而从广义上讲，顾名思义，应用伦理学含有将伦理原则和道德观念应用到特殊情境中去之意，因此它既应包括20世纪60年代末至70年代初才出现的以解决道德悖论、伦理冲突为主旨的当代应用伦理及其分支——所谓“狭义应用伦理学”，也应包括将普遍的道德规范直接应用到具体的行为空间、职业领域的历史悠久的职业道德（又称专业伦理）。

4. 应用伦理学与应用哲学

应用伦理学是应用哲学的一个重要组成部分。应用哲学是一个比应用伦理学宽泛得多的概念，它包括法哲学、教育哲学、艺术哲学、科技哲学等，在这些领域里所探讨的许多问题更多带有本体论、认识论的性质。

（二）应用伦理学是一门新兴的学科

1. 传统实践伦理学

从应用伦理学定义的狭义与广义之区分可以看出，“应用伦理学”就其概念本身而言是新鲜的，但应用伦理学之理念却并不新鲜。应用伦理学也可称为实践伦理学，而实践伦理学并非当代的产物。在亚里士多德的《尼各马可伦理学》、托马斯·阿奎那的《神学大全》、休谟的《道德原则研究》中，理论与实例总是结合在一起的。就连理论伦理学最大代表的康德也不例外，他不仅对实现永久和平感兴趣，而且在《道德形而上学原理》中，将绝对命令与四个不同事例联系起来加以讨论。19世纪功利主义的主要代表人物边沁和密尔（又译穆勒）对实践问题更是有着精深的研究。

从实践的角度来看，某种伦理理念的传播促成社会制度改良的例证也不胜枚举。19世纪50年代美国女作家斯托（Harriet Beecher Stowe）通过她的《汤姆叔叔的小屋》一书传播了一种实践伦理或应用伦理，那就是奴隶制的反道德性。在此之后，美国的一个宪法修正案将这种伦理思想转变成永久的法律规定。因此，有人认为应用伦理学不是什么新鲜的东西，充其量不过是实践伦理学在当代条件下的复兴而已。

2. 应用伦理学有别于传统实践伦理学

应用伦理学的产生有其特殊的历史背景。20世纪60—70年代以来科技的迅猛发展导致了人类社会生活的巨大变迁，引发了诸如人类有可能通过技术创造改变自身的遗传结构、通过环境破坏毁灭后代的前途、通过核战争终结全人类的存在等一系列历史上前所未有的问题。这些问题的新颖性向传统道德理论的适用范围与解决问题的能力提出了挑战。正是在原本自认为普遍适用的道德理论成了问题的地方与时刻，人们产生了对应用伦理学的需求。

因而应用伦理学决不意味着把传统伦理学理论简单运用于社会实践，而是一种全新的道德权衡机制。在这个机制的作用下，一方面人们可以以不同的道德理论与规范的总体为背景，以最基本、最普遍、最本质性的道德主导原则为基础，基于不同的情况对不同的可能性进行权衡，从而寻求在既定的条件和行为情境下的最好结果，解决当下所需解决的伦理问题。

另一方面，人们还可以根据实践的发展对某些道德理论与价值规范进行反思、批判、超越与修正。也就是说，在应用伦理学中，应用程序本身是创造性的，它伴随着规范的生成、塑造与改进的进程。应用伦理学重视

社会生活实践对道德理论的反作用，认为对理论伦理学与应用伦理学进行严格的区分实际上已经不大可能。正是从上述意义，可以说当代应用伦理学是伦理学本身的一种崭新的发展形态。

二、应用伦理学在美国的兴起

（一）元伦理学的失效

应用伦理学起源于美国，随后才传播到欧洲及世界各地。从 20 世纪初开始，分析哲学在英美哲学界占据了支配地位。元伦理学从狭义上讲就是分析哲学在伦理学领域的一种表现形式，它不研究某一行为、规则及规则的标准在道德上的善恶内蕴，而仅仅关注道德陈述的语言形式及道德词语的意义，关注对道德概念与判断的内涵与逻辑的分析。其结果必然是将事实问题与语言问题混为一谈，用后者消解了前者，使伦理学走进了与实质性的道德和政治问题以及现实生活严重脱节的死胡同。令人疑惑不解的是，在那样一个发生了两次世界大战，经历了那么多严重侵害人权事件的世纪里，伦理学家们却能够心安理得沉浸在对细枝末节的语言与逻辑等问题的矫揉造作式的探究中。很难想象，这种情景能够长期持续下去。可见，社会现实的需求与元伦理学的失效间的这种巨大反差，自然为应用伦理学的产生提供了一个重要契机。

（二）民权运动的激发

与此同时，美国 60 年代（均指 20 世纪的）末期政治文化氛围的变迁及科技的迅速发展导致的一系列社会挑战，也为应用伦理学的诞生创造了重要的实践前提。就政治层面而言，战后所谓资本主义“黄金时代”在一系列社会动荡中走向了终结。60 年代美国黑人公民权利运动激发了人们对公民权利的道德基础、少数族群的平等权利等政治—伦理问题的反思，其中有关“公民文化”的讨论则直接为 80 年代所谓“公民社会”的探究奠定了基础。60 年代末期的学生运动则促进了政府的一些改革，巩固了人们的权利意识。

除此之外，导致哲学家们关注现实社会问题的一个重要因素，是当年有关越南战争的争论。美国纽约大学哲学与法学教授内格尔（Thomas Nagel）指出，越南战争引发了人们在道德理解上的变迁。美国参与了一场肮脏的战争这一事实，使他对自己所从事的理论问题探究的荒谬性有了更深的感受。这理论与实际之间的强烈反差造成的震撼，促使他及越来越多的其他哲学家从 60 年代末期开始转向对诸如平等、公民的不服从、战争之

正义性、堕胎等现实的公共问题的研究。这是美国应用伦理学兴起的所谓第一阶段。

第二阶段是指70—80年代。以环境主义、女性主义及和平主义为内容的所谓新社会运动继承了学生革命的政治遗产，运动的积极分子们抛弃了学生运动的乌托邦理想，将改革方案与现实政治紧密地结合在一起，从而赢得了广大民众的支持。公民运动及公民权利意识直接为应用伦理学的发展注入了珍贵的养料，促进了医学伦理中病人的自主理念及政治伦理中公正思想的勃兴。

（三）科技发展的挑战

就科技发展而言，1954年第一例肾脏移植手术的施行标志着器官移植医学的开端，人工呼吸技术的应用导致了病人生命的延长，仅这两项医学进步便引发了对当时流行的死亡标准的质疑以及脑功能消失在道德上的意义的讨论。堕胎术的发展更是激发了对堕胎行为的不同评价。1963年卡逊（Rachel Carson）在《寂静的春天》一书中展示了DDT的使用对生态环境的长远后果，从而拉开了所谓生态学时代的序幕。1972年罗马俱乐部的第一个报告《增长的极限》对资源危机、人口爆炸的警示则更是推动了西方生态伦理运动的发展。

（四）美国应用伦理学：论著、杂志、机构

从70年代起，在美国出版了大量的探讨政治、社会、科技领域中各类道德问题的论著，1971年罗尔斯（John Rawls）《正义论》的发表是哲学界出现的向实践哲学转向的一个重要标志。从哲学角度关注社会政治、伦理问题的著名刊物《哲学与公共事务》（*Philosophy and Public Affairs*）也于同年创刊。在此前后，一系列由哲学家组建的应用伦理问题研究中心也纷纷成立，如1969年在纽约建立的以生命伦理为特色的“海斯汀（Hasting）中心”，1976年马里兰大学建立的“哲学与公共事务中心”，伊利诺斯理工学院建立的“职业伦理研究中心”，1977年特拉华大学建立的“价值研究中心”，1979年科罗拉多大学建立的“价值与社会政策中心”，1981年俄亥俄州博林格林州立大学建立的“社会哲学与政策中心”等等。除了《哲学与公共事务》杂志之外，这一时期还相继出现了《社会理论与实践》（*Social Theory and Practice*，创办于1970年），《社会哲学与政策》（*Social Philosophy and Policy*，创办于1983年），《应用哲学杂志》（*Journal of Applied Philosophy*，创办于1984年），《公共事务季刊》（*Public Affairs Quarterly*，创办于1987年）等登载应用伦理学研究成果的刊物。而1998