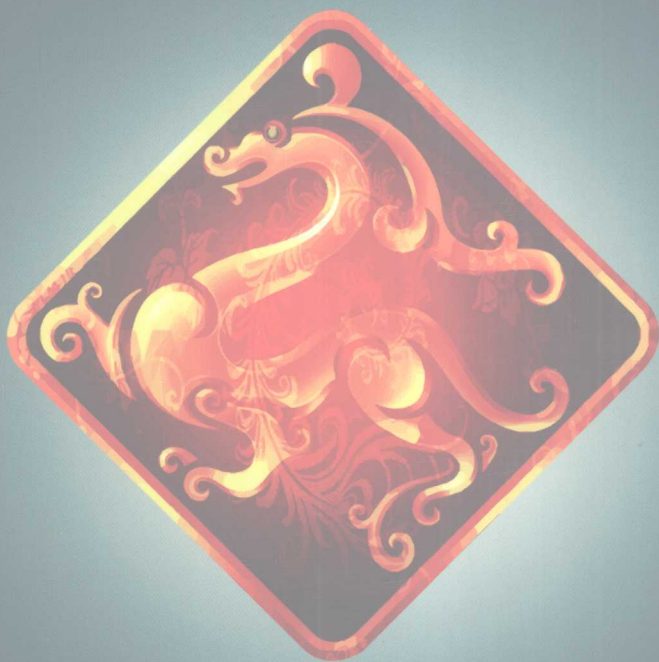


国家文化产业课题 研究报告

(2007 年度)

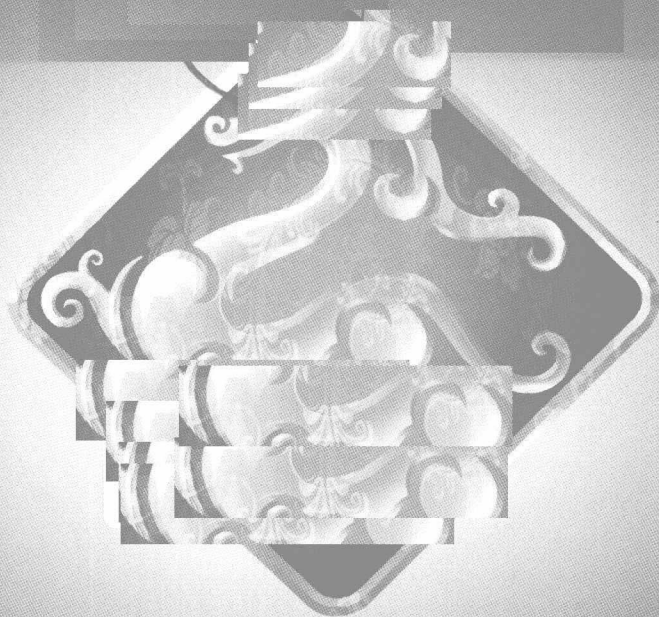
文化部文化产业司 编



国家文化产业课题 研究报告

(2007 年度)

文化部文化产业司 编



云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

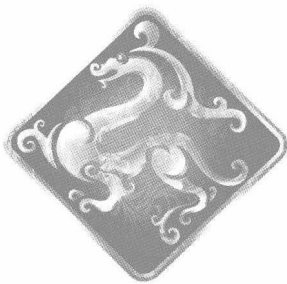
国家文化产业课题研究报告: 2007 年度/文化部文化产业司编. —昆明: 云南大学出版社, 2008
ISBN 978 - 7 - 81112 - 720 - 1

I. 国… II. 文… III. 文化—产业—研究报告—中国—文集 IV. G124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 200399 号

国家文化产业课题 研究报告

(2007 年度)
文化部文化产业司 编



策划编辑: 柴 伟
责任编辑: 李兴和 李 平
装帧设计: 猎鹰创想 | 书籍设计

出版发行: 云南大学出版社
印 装: 云南华中印务有限公司
开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 20.875
字 数: 343 千
版 次: 2008 年 12 月第 1 版
印 次: 2008 年 12 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 81112 - 720 - 1
定 价: 45.00 元

地 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园 (邮编: 650091)
发行电话: 0871 - 5031071 5033244
网 址: <http://www.ynup.com>
E - mail: market@ynup.com

前言

摆在各位读者面前的《国家文化产业课题研究报告》，是部分高校的国家文化产业理论研究机构根据文化部下发的课题研究任务而推出的文化产业最新理论研究成果。

党的十六大以来，在国家文化产业政策的积极引导和文化体制改革的有力推动下，我国文化产业从探索、起步、培育的初级阶段进入了快速发展的新时期。期间，为推动文化产业理论研究，以战略性、前瞻性的科学理论有效地指导文化产业实践，1999年和2002年，文化部分别与上海交通大学和北京大学共同组建了国家文化产业创新与发展研究基地；2005年在中国传媒大学和深圳特区文化研究中心设立了国家对外文化贸易研究基地；2006年又与清华大学、南京大学、南京航空航天大学、中国海洋大学、华中师范大学、云南大学等高校共建了国家文化产业研究中心。近年来，各研究基地和中心不断加强自身建设，集聚了一大批具有较高学术造诣的专家学者，在文化产业理论研究、人才培养、学术交流、服务地方等方面做了大量有益的工作，促使许多文化产业理论研究成果转化为现实的文化生产力，为推动我国文化产业快速发展发挥了重要作用。

2007年5月，为充分发挥各研究基地和中心的作用，进一步推动文化产业理论创新，为国家和各级政府部门科学决策提供智力支持，文化部向各研究基地和中心下达了文化产业研究课题任务。半年多来，经过各研究基地和中心的辛勤努力，12个研究课题全部圆满结题。归纳起来，这些研究课题大致有以下特点：

一、选题切合实际。研究课题立足于我国文化产业的丰富实践，着眼于文化产业的长远发展，从发展思路、政策完善、运行模式、区域研究、文化贸易等方面，进行了比较深入的理论研究。既阐述了文化产业发展过程中人们所关注的一些焦点问题，又对我国文化产业未来的发展趋势进行了大胆预测和战略思考，具有较强的指导性、普适性和针对性。

二、分析细致严谨。研究前期，各课题组十分重视调查研究，实地

走访了很多地方的政府主管部门和文化企业，搜集掌握了大量翔实资料和相关数据，为课题研究奠定了坚实的基础。同时，注意借鉴其他学科成熟的思维方式和比较方法，引入数学等量化分析等工具，有力地提高了研究课题的客观性和科学性，保证了研究成果的质量。

三、富有参考价值。根据党和国家发展文化产业的大政方针，各课题组十分注重理论联系实际，不仅提出问题，思考问题，分析问题，而且着力研究解决问题的路径和方法，提出很多颇有价值的意见和建议，为我国文化产业健康持续发展提供了较好的理论参考依据。

总之，《国家文化产业课题研究报告》凝聚了各研究基地和中心众多理论研究人员的心血和汗水，同时，还得到财政部教科文司、文化部办公厅、计划财务司的大力支持，许多地方文化厅（局）和单位也给予了热情帮助。虽然这是近年来难以看到的一本高质量的报告文集，但由于我国文化产业毕竟是一个新兴产业，尚处于初步发展阶段，理论研究工作也必然会受到客观条件和认识水平的局限。课题研究报告中还有种种不足与缺憾，期望得到各位读者的批评和指正。

当前，党的十七大向全党全国人民发出“推进社会主义文化大发展大繁荣，兴起社会主义文化建设新高潮”的号召，强调在时代的高起点上推动文化内容形式、体制机制、传播手段创新，大力发展文化产业，解放和发展文化生产力，力争“十一五”期间，文化产业占国民经济比重明显提高、国际竞争力显著增强，适应人民需要的文化产品更加丰富。这对我国文化产业理论研究工作提出了新的、更高的要求。我们相信，有党的十七大精神的正确指引，加上广大理论工作者的共同努力，今后一定会推出更多更加丰硕的文化产业理论研究成果，一定会为推动我国文化产业大发展大繁荣作出理论上的突出贡献！

编 者

目 录

前 言	(1)
构建和谐世界与中国文化产业发展战略 上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地	(1)
当前我国文化产业的金融环境基础建设问题与政策建议 北京大学国家文化产业创新与发展研究基地	(23)
高新科技与文化产业 ——从新媒体技术的视角 清华大学国家文化产业研究中心	(43)
文化产业政策与制度创新研究 上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地	(83)
中国文化产业公共资讯平台建设研究 北京大学国家文化产业创新与发展研究基地	(103)
中国城市文化竞争力及其评价指标 南京航空航天大学国家文化产业研究中心	(127)

中国文化产品进出口结构分析

..... 中国传媒大学国家对外文化贸易理论研究基地（151）

政府促进文化产品出口的角色定位和介入方式研究

..... 深圳特区文化研究中心国家对外文化贸易理论研究基地（177）

我国东部沿海城市与中西部城市文化产业模式比较

..... 中国海洋大学国家文化产业研究中心（195）

长江三角洲地区区域文化市场一体化过程中市场分割与非经济壁垒

..... 南京大学国家文化产业研究中心（229）

云南民族文化生态与文化产业发展

..... 云南大学国家文化产业研究中心（265）

中国会展文化研究

..... 华中师范大学国家文化产业研究中心（297）

构建和谐世界与中国文化产业发展战略

上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地

◆ 2 引 言

- ◆ 2 一、和谐世界是关于世界秩序结构和秩序状态的伟大构想，包含着对整个世界文化秩序重构的文明思考
- ◆ 6 二、以建设和谐世界的伟大战略构想为指导，在积极参与新一轮国际文化产业分工体系进程中，建构中国文化发展战略的目标体系
- ◆ 11 三、站在国家文化战略需求的高度，为新的国际文化战略竞争提供战略力量与合成形态，应当成为进一步深化中国文化产业发展的战略目标和战略价值取向

◆ 21 结 语

◆ 22 课题组成员名单

引 言

2005 年 9 月 15 日,在纪念联合国成立 60 周年首脑会议上,中国国家主席胡锦涛发表了题为《努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界》的重要讲话。在这一讲话中,胡锦涛不仅全面阐述了和谐世界的中国主张及其深刻内涵,并且明确指出:中国将始终不渝地把自身的发展与人类共同进步联系在一起,既充分利用世界和平发展带来的机遇发展自己,又以自身的发展更好地维护世界和平,促进共同发展;强调:中国将一如既往地遵守联合国宪章的宗旨和原则,积极参与国际事务,履行国际义务,同各国一道推动建立公正合理的国际政治经济新秩序。^①

“和谐世界”是我国继“三个世界理论”之后提出的又一个具有普遍战略意义的关于世界秩序的战略理论,是在“文明冲突”之后提出的完全不同于“文明冲突”理论的文化战略理论和战略构想。这一理论和战略构想,不仅清晰地表明了中国政府致力于参与国际事务的态度,而且还清晰地表明了中国参与全球化进程的伟大目标。这一伟大目标既是我国构建社会主义和谐社会崇高理想的必然延伸,同时也是我们思考建设有中国特色社会主义的战略坐标。

大力发展文化产业,是党中央在对国际国内文化发展趋势进行分析判断基础上作出的科学决策,是社会主义文化大发展大繁荣的重要战略举措,是我国提高国家文化软实力和在国际文化战略竞争中的竞争力的重要途径。因此,如何在一个新的国家战略背景下重新思考和选择中国文化产业发展的战略目标,也就自然地成为当代中国文化产业发展战略的重大命题。

一、和谐世界是关于世界秩序结构和秩序状态的伟大构想,包含着对整个世界文化秩序重构的文明思考

和谐世界是关于世界秩序结构和秩序状态的一种外交主张和文化描

^① 胡锦涛:《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界——在联合国成立 60 周年首脑会议上的讲话》(2005 年 9 月 15 日,美国纽约),2005 年 9 月 17 日《人民日报》。

述。它包括对世界的政治、经济、文化未来目标的完整内容。文化是世界和谐的重要组成部分和重要标志。文化和谐是和谐世界的重要内容和鲜明特征。建设和谐世界必然提出建设和谐的世界文化的要求。承认并尊重世界文明的多样性是建设和谐世界的基本文化前提。

不同社会有不同社会的文明构成方式。不同社会的文明构成方式是以不同的社会生产力发展形式来表现的，并且通过具体的占主导地位的生产力实现形式来体现。由于文化是在终极的意义上反映了社会生产力的发展程度和文明构成方式，物质领域里的一切文明成果只有积累和表现为文化及其文化的物化形态在具有文明价值的时候，文化成果的物化机制和程度才成为文化和现代社会构成文明方式之间的力学运动。

文明方式构成的特殊性和差别性，是一种文明区别于另一种文明形态的尺度。它是以一定的社会生产力发展水平为指标体系的。生产力构成和规定了文明方式构成的历史性。马克思在论及精神生产与物质生产之间的关系时指出：“首先必须把这种物质生产本身不是当做一般范畴来考察，而是从一定的历史的形式来考察。例如，与资本主义生产方式相适应的精神生产，就和与中世纪生产方式相适应的精神生产不同。如果物质生产本身不从它的特殊的历史的形式来看，那就不可能理解与这相适应的精神生产的特征以及这两种生产的相互作用。”^① 农耕文明是以农业为其主要的社会生产力构成方式，并且以此为核心建构农村社会为主体的组织形态和生存方式。在农耕文明时代，虽然也有人类的文化生产和文化消费活动，以及前文化产业形态，如早期的手工业中的工艺美术品业、娱乐业、书籍印刷业等，但是，所有这些行业及其从业人员都是依附于整个农业经济之中，并未形成独立的产业业态和在国家的国民经济产值中占有重要比例，未能成为国民财富积累的重要形式和社群形态明显的从业基层。因此，虽有文化产业的前形态，但并未构成社会存在的主要方式，还不是一种生产力形态；其作为一种存在样式，还不能构成对社会进步的巨大影响。

工业文明是以工业为其主要的社会生产力构成方式。城市和市民社会的形成以及产业工人的诞生，是这一文明形态的主要的社会组织形态和文明生存方式。机器的发明和生产工具的革命性变化，在提供社会生

① 《马克思恩格斯全集》第26卷，第一册，第296页。

产力的同时,也使人类生存的社会空间产生了新的飞跃。社会空间存在形态的变化和人群居住生态结构的变化所提出来的各种适应性需求的必然性,以及由这种必然性所产生的多种形式的生产样式的诞生和行业社会的发展,使得单一的农耕文化发展成为多元的以工业文化为主导的城市文化和农村文化及以城市文化发展为主导的人类文明发展新的动力结构。这种动力结构诞生的革命性意义就在于它为人类社会的发展开辟了一条符合人的自身文明提升所需要的发展道路,使人类精神的和物质的把握世界的能力和领域实现了质的转变和扩大。与此同时,工业化的发展程度也就成为衡量一个国家现代化程度的一个文明标志,一个检验文明程度的历史尺度。现代国际社会关于发达国家、发展中国家和最不发达国家划分的一个主要依据,就是这个国家的工业化水平和工业化程度。

信息文明消除了农业文明和工业文明的生产力界限。它的所有成果都能够被广泛地运用于农业和工业,从而在生产力的存在方式上,也就是文明方式的构成上超越了以上两种文明形态二元对立的局限。自从美国在 20 世纪 90 年代开始实施“信息高速公路”的国家战略,并以此全面推行社会存在方式的功能型结构转型后,开展信息革命和数字化生存,全面推进信息技术在整个国家和社会发展与进步中的主导型作用,便成为全球发展的主要趋势。现代人类社会的一切发展领域和国家发展模式的选择,无不以信息化程度作为检验的标准。数字技术广泛运用于人类社会的各个领域,正在深刻地改变着人类社会的存在方式。网络世界的崛起代替了传统的信息载体,虚拟存在已经成为人们的社会存在的一种重要的生活方式。文明不可能永恒存在,文明的替代是文明发展的规律。这种规律在一个空间实现的时间量度完全取决于在这个特定的空间里文明演化的速度。一种全新的文明形态正在发展和成长成为人类社会。

人类社会是被文明建构的。不同的社会不仅文明构成的内容不一样,而且构成的文化形态也是不一样的。但并非所有的文化形态对现代文明社会都具有建构的意义。只有那些深刻地反映了文明进化水平的标志性人类文明的创造成果,集中地体现和反映了人类的精神与物质两个文明创造的集合文化,才对于现代文明社会具有建构的意义,才构成现代社会文明构成的要件,也就是说,没有他就构不成现代文明社会,或者说就不是现代文明社会。而文化产业正是这样的集中体现和反映了现代人类社会精神和物质文明创造的集合文化的典型存在。

文化产业作为现代工业文明的产物，机器复制不仅极大地提高了文化生产力，而且还极大地提高了文化产品和精神的传播能力，使得空间和时间不再成为阻隔人类文明交流的障碍，使得人类社会得以在文明互动的发展中成为可能。文化产业是现代社会构成的重要组织形态和文明方式，它以自己的内容和形式参与配置和整合各种社会资源，包括政治的、经济的、文化的、社会的、自然的、物质的、非物质的，等等已经成为影响当下人类文明方式和社会走向的重要运动形式。不同时期的文明存在形式是有差别的，不同的文明形式表现着文明发展的不同阶段。这种整合在技术形态上，表现为与信息技术和信息产业的结合，从而使社会生产要素在这种结合的层面上形成社会要素关系的全新组合模式；在内容形态上，表现为人们的娱乐和生活方式的结合，满足人们多样的文化消费需求成为文化产业组织运动的动力模式，从而使得文化产业直接与人们的社会生活发生组织行为关系。人们在文化产业运动中的参与性程度和享有性程度，不仅标志着一个国家和社会文化产业发展的现代化程度，而且还标志着公民文化权利的实现程度。正是这种实现程度的差异，构成了现代文明社会所达到的现代文明程度的差异。国家的现代化程度和现代文明程度在这种差异中被建构。

当代社会已经是生活在由整个文化产业模拟创造的超现实的消费社会之中。在这种社会里，文化生活不再有一定之规。人们的社会关系不但多变而且也很少由既定的社会准则来调整或者构建了。正如自从由现代动漫产业提供了无数的动漫产品之后，儿童的游戏世界便发生了根本性的变化——传统的人与人之间的直接的感情交流的真实世界的游戏，被虚拟的网络或影像世界所代替。虚拟世界的出现使得传统的童话创作与传播不再成为儿童游戏生态的主流——儿童不再在儿童的真实世界的交往中认识世界，而是在虚拟的网络或影像世界中判断世界。现代文明社会的建构正是在文化产业不断革命的进程中发生着整个文化生态的变化。这种变化自从印刷和电影产业被创造出来之后，便以重力加速度的形式不可阻挡地向前发展着。它的速度越快，社会建构的文明变化也就越快，不同国家间的文明差异也就越大。所谓强势文化和弱势文化并不是就文化的文明渊源关系而言的，而是就现代文化产业在构成对现代社会建构的冲击力和影响力而言的。美国文化之所以被称为强势文化，并不是指美国的文化比中华文化所体现出来的文明更悠久，而是指它对当

下中国现代化社会建构过程中的巨大冲撞力量——来源于美国的以好莱坞为代表的文化产业。现代文明社会正在沿着文化产业的发展路径而被建构。

文化产业是现代社会发展文明程度的一个标志。文化产业发达的国家，不仅反映出它的强有力的文化生产能力，而且还反映它的文化消费能力。它们建构着一个国家和地区的社会文明程度的高下，以及一个社会发展过程中的弹性程度，因而是一个国家和地区社会结构秩序的反映。

文化产业在当今人类社会的构成中，是一个最能集中反映社会的政治、经济、社会和文化内容与关系的存在。文化产业的产业结构与经济贡献值，不仅一般的反映了一个国家和地区经济现代化的程度，更重要的是反映了这个国家和地区在整个世界经济构成中所控制的战略资源的程度。

不同文明间的对话形式是多种多样的。在今天，通过不同文化产品之间的文化贸易，是实现不同文明间的对话和交流的基本形态。文化产业是这种形态得以产生和存在的最重要的载体。和谐世界的文化建设是体现在不同文明形态的多样性上的，是体现在不同文明形态的平等发展基础上的，而文化产业的发展是这种体现的具体存在形态与存在方式。从这个意义上说，文化产业无论是作为文明多样性的现代性表现，还是作为一种文明进步的重要动力，以平等开放的精神，维护不同文明条件下文化产业发展的多样性，都应该是促进国际文化关系民主化，协力构建各种文明兼容并蓄的和谐世界的题中应有之义。

二、以建设和谐世界的伟大战略构想为指导，在积极参与新一轮国际文化产业分工体系进程中，建构中国文化发展战略的目标体系

文化产业是当今世界上最集中地反映了世界的政治、经济和文化存在状况及其关系型张力的存在形态。在文化产业的这种内在张力中，其中的任何一种力的运动形态的变化，都会引起其他形态更大的变化。从某种意义上来说，这种力的构成形态和变化，实际上是世界政治、经济和文化运动关系的一种表现。一个国家是如此，世界秩序构成也是如此。反映在关于文化产业的市场准入与否的国家文化产业政策的博弈，关于知识产权之争，本质上是关于由谁来主导世界文化秩序建构的主导权之争。而这恰恰是国家文化战略竞争的核心。

现代世界文化秩序是以文化产业的国际分工体系来体现的。处于国际文化产业分工体系末端的那些国家和地区，一般来说，在现代世界文化秩序的重建中所拥有的话语权往往是最小的。从现代国际文化产业分工的基本格局和基本态势来看，大多数国家均处在文化产业发展的世界体系的边缘地带。一定的世界文化秩序，既是国际文化产业分工的前提，同时也是国际文化产业分工的结果。当今世界文化秩序最大的不和谐，就是国际文化分工的不和谐，极少数几个文化产业大国几乎垄断了世界文化市场 65% 的市场份额。

历史文化产业运动的结果，客观上形成了文化产业的分工结构以及由这种分工结构形成的分工体系。在我国，所谓东、中、西部，不只是一个空间概念，还是一个包括了经济和文化的分工和文化产业的分工概念，并标志着这三个不同的区域在文化产业发展上不同的成熟性程度。因此，在中国的区域发展战略的战略系统中分别处于不同的位置上：东部先行、开发西部、中部崛起。表现在文化产业上，在中国公布的第一个《国家文化发展规划纲要》中，东部地区被列为国家重点文化产业发展带；从产业结构的空间配置来看，东部地区是中国文化产业最发达和最繁荣的地区，是中国文化产业的集群所在。而在整个西部地区，少数民族文化的多样性和自然与人文资源的多样性，使得文化旅游产业普遍地成为西部省份发展文化产业的主要内容和动力，其他文化产业形态基本上也都是以此为轴心而形成的。尽管个别省份的个别文化产业领域在全国整体文化产业格局中占有一定的份额，但是，就整体而言，东高西低是中国文化产业空间布局的基本结构，而中部地区，恰好处在过渡带这个位置。

中国是如此，整个世界的文化产业格局及其分工体系也是如此。东方和西方的概念，在国际政治和经济关系的内容中，同时也是关于文化的划分和分工。这反映和表现了在现代世界体系中国际文化产业分工的基本状况。因此，当我们从这样一个角度来看问题，来思考中国文化产业在建设和谐世界中的战略目标和战略定位的时候，就应当建立国际文化产业分工体系的这一分析坐标，也就是说，应当把中国文化产业发展战略这样的重大命题放到整个世界的文化产业分工体系中来考察，并且在这样一个考察中去发现和寻求中国文化产业发展与建设和谐世界的战略结合点，以及由这种战略结合点所确立的战略参与关系，进而在

这一关系中建构与现代世界文化产业分工体系相和谐的中国文化产业发展与分工体系,推动中国文化产业的繁荣与发展。

近几年来,我国政府在积极履行加入世贸组织所作出的承诺的基础上、依法推进中国文化市场对外开放的同时,还依据一国两制的原则,创造性地与港澳地区建立起了包括文化贸易在内的“CEPA”;之后又在中国和东盟“10+1”的机制上,以中国东盟博览会为平台,创设“中国—东盟文化产业论坛”,积极推进中国和东盟之间在文化产业领域里的广泛合作;2007年,在中国—东盟合作的基础上,我国广西又提出了泛北部湾区域经济与文化合作的新构想,并得到了泛北部湾有关国家和地区的积极响应,成功举办了泛北部湾经济合作与发展论坛,旅游业作为文化产业的一个重要内容成为首次泛北部湾经济合作与发展论坛的重要议题之一。

无论是中央政府与香港特区和澳门特区关于贸易的特殊安排(CEPA),还是中国—东盟、泛北部湾文化产业的合作,都不是一般意义上的区域文化产业合作与发展模式建构,而是全球文化产业运动发展的一个重要组成部分,是全球文化产业运动的一种表现形态(或结果)。由于新一轮的全球化正在导致新一轮的国际分工体系的形成,这样的合作应当是新一轮国际文化产业分工体系建构的重要内容和表现形态,本质上,它是中国和东盟积极探索建设和谐东亚,进而建设和谐世界的共同的文化上的努力。因此,我们应当从全球文化产业运动和新一轮国际文化产业分工体系的建构这样一个战略视角来界定中国—东盟文化产业上的合作,并选择合作的战略定位、合作模式与合作机制。

中国和东盟各国同处亚洲地区,在文化系统方面,用美国哈佛大学教授亨廷顿的观点来看,同属于儒家文化圈。共同的亚洲价值观的文化认同和地缘政治与经济的相关性,使得中国和东盟各国在区域发展中有着许多共同的利益。并且,正在遭遇到文化产业全球化和文化霸权主义的深刻挑战,这使得中国和东盟都面临着一个同样的问题,那就是如何在深入发展的全球化进程中,充分地参与全球化所导致的国际政治、经济、文化秩序的重建,并且在积极地参与由此而引发的新一轮国际文化产业分工体系的建构中作出中国及东盟各国的积极贡献。因此,只有把中国—东盟文化产业合作和泛北部湾文化产业合作放到整个新一轮国际文化产业分工体系建构中来认识,参与这一合作框架的各合作方才能超

越文化意识形态局限，在寻求更多的共同文化利益过程中，开展内容更为广泛的合作领域，而不是仅仅局限于旅游或其他一个非常局部的领域。

2007年8月21日，首届“10+3”媒体合作研讨会在中国天津举行，围绕“加强媒体合作，传递亚洲声音”这一主题，分别就“东亚媒体在促进‘10+3’合作中的作用”、“在国际舞台增强亚洲声音”和“2008年北京奥运——亚洲的盛事”三个议题展开了热烈而深入的研讨。东盟秘书处媒体与公关事务办公室官员素切拉·帕差亚布穆指出，当今世界越来越紧密地联系在一起，媒体对于让本地区人民认识到“10+3”合作给人民生活带来的裨益起着关键的作用。在当今的技术条件下，媒体可以跨越国境，促进人民之间的相互理解、信任和接触，架起弥合文化与历史差异的桥梁。因此，增强我们共同的声音——亚洲的声音，对于本地区建设共同的未来起着决定性的作用。媒体处在文化产业的核心部位，是现代文化产业发展最重要的形态，能否以及可在多大程度上建构其文化“软实力”，很大程度上取决于媒体的竞争力和影响力，取决于一个地区 and 国家的媒体在国际社会拥有多大的话语权。素切拉·帕差亚布穆先生的演讲不仅揭示了“10+3”媒体合作机制对于建设新亚洲文化产业合作机制对于亚洲各国文化合作与文化发展的重要作用，更重要的是揭示了这样的合作对于提高本地区国际地位和影响力不可替代的作用。这个作用，在我看来，就是通过将亚洲的声音更好更快的传递到全世界，^①让世界更深刻地了解和理解亚洲各国人民，特别是了解东亚人民对于世界文化问题和人类文明的思考，进而以自己的智慧和方式参与国际文化新秩序和国际文化产业分工体系的建构。现代传媒产业属于文化产业的核心部位，长期以来，西方发达国家和国家集团在国际文化产业分工体系中一直处于这一产业的高端，垄断着世界的话语权。首届“10+3”媒体合作研讨会的成功召开，可以看做是整个东亚地区的国家第一次对现行国际文化产业分工体系重构问题的认真研究，它必将对未来区域文化产业的合作与发展在文化产业的核心领域开展更为深入与广泛的战略协调产生深刻的影响，并将对现行国际文化产业分工体系产生重大影响。中国—东盟文化产业论坛应该在“10+3”的基础上继续深入地开拓研讨话题的领域，以期产生积极的区域文化产业合作成果。

① 《人民日报》：《首届10+3媒体合作研讨会在天津召开》，2007年8月22日。

要积极参与国际文化产业分工体系建构,就必须深刻关注国际文化产业运动和国际文化产业正在发生的事情,并且对于国际文化产业运动中正在发生的变化表达东亚共同的态度。而要做到这一点,就需要整合东亚地区的文化产业资源,正如马来西亚国家新闻社马新社总编辑翁书雄所建议的,可以考虑在“10+3”合作机制下动员各国新闻资源成立一个新闻合作中枢,以纠正国际媒体对东亚的不平衡报道,使东亚的声音更洪亮、更加一致。针对西方媒体在关于亚洲地区报道上存在的根深蒂固的偏见和误解,印度尼西亚安塔拉通讯社副总编辑阿卡迈德·库赛埃尼则进一步建议,本地区的新闻媒体应当在不同的层次上开展对话,对内求同存异,对外开展“媒体外交”^①。首届“10+3”媒体合作研讨会的成果完全适用于中国—东盟在文化产业领域的合作。尽管东亚各国在社会、政事、经济、文化、宗教和生活方面存在着很大的差异,但是在加强文化产业领域的广泛合作、传递和表达亚洲声音和新亚洲价值观等方面,有着广泛的共同利益。增强亚洲文化产业在世界文化市场的竞争力和影响力,提高亚洲地区的世界文化形象,既是亚洲各国文化产业发展的共同责任,也是深化中国—东盟文化产业合作与发展的必然要求。

国际文化产业分工体系是一个在发展中不断变动的体系,具有不断增值性特征。文化产业是一个复杂的系统工程,发展文化产业需要许多资源条件,并不是所有的国家和地区都适合发展任何形态的文化产业的,同样,也并不是任何一种文化产业形态都参与国际文化产业分工体系建构,并且影响国际文化秩序建立的;只有那些深刻地构成了当前国际文化秩序建立的重要元素的文化产业,并且深刻地影响了当前国际政治、经济战略运动的文化产业形态,才具有战略价值。才是国际文化产业分工体系建构,在当今世界,最能深刻地影响世界运动行为的就是传媒产业。于是,它就拥有话语权。在某种意义上来说,谁掌握了传媒产业,谁就掌握了世界发展的主动权。美国之所以在全球事务中拥有如此巨大的影响力和霸权主义,除了它有发达的经济之外,另一个重要的力量就是他几乎拥有了全世界最强大的媒体集团,以及由此而构成的传媒产业体系。国际文化产业分工体系在今天的运动,很大程度上就是由美国这

① 《人民日报》:《推动合作发展的重要力量——首届10+3媒体合作研讨会综述》,2007年8月22日。