



马列哲学原著 简明教程

邵 影 苏 禾 杨贵哲 李 志 主编



辽宁人民出版社

马列哲学原著简明教程

主 编

邵影 苏禾 杨贵哲 李志

副 主 编

陈元志 孙国仁 汪嘉祥

杜连娣 张久昌

辽宁人民出版社

1991年·沈阳

内 容 简 介

本书以马克思主义哲学原著为蓝本，参考国内外的科研资料 and 具体实践经验，经过长时间的潜心研究，形成作者的研究成果。本书的特点在于以基本理论为重点，把各篇原著联系起来，形成一个比较系统的思想体系；对于有争议的问题，本书力图按照原著的本意进行解释；本书把研究和教学结合起来，使教学在普及的基础上得到提高。该书是一部既有理论价值，又有应用价值的学术性著作。

马列哲学原著简明教程

MaLie Zhexue Yuanzhu Jianming Jiaocheng

邵影 等 主编

辽宁人民出版社出版、发行

(沈阳市和平区北一马路108号)

辽宁省印刷技术研究所试验厂印刷

字数：337,000 开本：787×1092 1/32 印张：15

印数：1—5,300

1991年8月第1版

1991年8月第1次印刷

责任编辑：蓝再平

版式设计：严 科

封面设计：樊景山

责任校对：许振学

ISBN 7-205-01988-5/A·10

登记号：(辽)第1号 定价：5.90

目 录

关于跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的断想.....	1
一、马克思、恩格斯的探索.....	1
二、列宁的回答.....	10
三、中国人民的伟大实践.....	13
四、跨越了资本主义“卡夫丁峡谷”又怎 么样?	18
对《关于费尔巴哈的提纲》的学习和研究.....	25
一、时代背景.....	25
二、主要内容.....	27
三、结 论.....	39
四、几点启示.....	40
对《〈政治经济学批判〉序言》的学习和研究.....	42
对《自然辩证法》和《反杜林论》的学习和研究.....	47
一、写作的时代背景.....	47
二、对科学的哲学反思.....	53
(一) 古希腊朴素唯物主义的必然性和 局限性.....	53
(二) 形而上学认识方法的历史功绩和	

局限性	54
(三) 辩证认识方法产生的历史必然性	59
(四) 认识论对自然科学发展具有指导 作用	62
三、辩证逻辑	63
(一) 辩证逻辑与形式逻辑	64
(二) 自然界和精神的统一	67
(三) 逻辑和历史的统一	68
(四) 抽象和具体的统一	69
(五) 概念的本性	70
(六) 关于判断的分类	72
(七) 归纳和演绎的辩证关系	74
(八) 分析和综合的统一	77
四、辩证法、认识论、逻辑学的统一	80
(一) 哲学研究对象的历史演变	80
(二) 辩证法、认识论、逻辑学三者一致	83
五、意识的起源和发展, 人和动物相揖别	95
(一) 意识起源于物质世界	96
(二) 从动物心理到人的意识的进化	100
(三) 人在一定目的指导下从事活动	106
六、存在与思维、物质与意识之间的关系	112
(一) 批判先验主义, 坚持唯物主义反 映论	112
(二) 数学对客观现实的依赖性和相对 独立性	114
(三) 思维和存在关系的两种观点	116

(四) 世界的物质统一性	119
(五) 存在决定思维的观点在历史观中 的运用	121
七、实践在认识中的作用, 世界的可知性	127
(一) 实践是因果观念产生的基础和检 验的标准	127
(二) 对不可知论的系统批判	131
八、绝对真理和相对真理	139
(一) 人的认识能力的至上性与 不至上性	141
(二) 真理的绝对性与相对性	143
(三) 真理和谬误区分的确定性 与非确定性	146
九、科学分类的基础和原则	149
(一) 对物质概念的初步规定	149
(二) 物质只有通过运动才能被认识	151
(三) 科学分类的依据和原则	152
(四) 科学分类原则的意义	158
十、从必然王国向自由王国的飞跃	161
(一) 自由是对必然的认识和改造	161
(二) 从必然王国向自由王国的飞跃	165

对《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》

的学习和研究	172
一、时代背景	172
二、马克思主义哲学是对德国古典哲学的	

批判和继承	176
(一) 对黑格尔哲学思想的评价	176
(二) 对费尔巴哈哲学思想的评价	180
(三) 马克思主义哲学的产生是哲学史上 的伟大变革	182
三、哲学基本问题, 实践批判不可知论的 作用	188
(一) 哲学基本问题的历史发展	189
(二) 哲学内容两方面及其相互关系	193
(三) 实践对批判不可知论的作用	199
四、对唯物史观的“最为详尽的阐述”	204
(一) 研究历史的科学方法	204
(二) 经济基础决定上层建筑	207
 对书信的学习和研究	213
一、社会意识形态的特点及其对社会存在 的反作用	213
二、马克思主义是认识历史的指南	220
三、研究历史的具体方法	223
 对《在马克思墓前的讲话》的学习和研究	226
对《唯物主义和经验批判主义》的学习和研究	232
一、本书的历史背景和意义	232
二、感觉和感觉的复合	241
(一) 揭露马赫主观唯心主义认识论的 基本前提	241

(二) 揭露阿芬那留斯主观唯心主义的 基本前提.....	245
三、“世界要素的发现”.....	247
(一) “要素说”用折衷主义掩盖主观 唯心主义.....	247
(二) 揭露波格丹诺夫陷入主观唯心主义 的原因.....	250
四、原则同格和“素朴实在论”.....	251
(一) 原则同格的内容和目的.....	251
(二) 原则同格与素朴实在论的对立.....	252
五、认识论的三个重要结论.....	253
(一) 转引恩格斯的论述, 说明认识论 的三个结论.....	253
(二) 转述和发挥莱维对马克思《提纲》 的评论.....	255
六、客观事物的客观性和可知性.....	256
(一) 费尔巴哈论自在之物的客观性和 可知性.....	256
(二) 狄慈根论自在之物的客观性和 可知性.....	259
七、客观真理.....	259
(一) 论述真理的两个问题.....	259
(二) 批判主观真理论.....	260
(三) 在客观真理问题上两条哲学路线 的对立.....	262
八、绝对真理和相对真理.....	266

(一) 绝对真理和相对真理的辩证关系	266
(二) 辩证法与相对主义的关系	269
九、认识论中的实践标准	270
(一) 揭示在认识和实践关系问题上的 错误观点	271
(二) 唯物主义的实践观	274
十、自然界中的因果性和必然性	277
(一) 唯物主义坚持物质运动规律的 客观性	277
(二) 转述和批判阿芬那留斯、马赫的 休谟主义观点	280
十一、空间和时间	283
(一) 唯物主义的时空观	284
(二) 批判马赫主义的时空观	286
十二、自由和必然	289
(一) 阐述恩格斯关于自由和必然关系 论述的意义	289
(二) 批判马赫的蒙昧主义和唯意志论	292
十三、“物理学”唯心主义的实质和意义	293
(一) 马赫主义哲学是现代自然科学中 的唯心主义学派	293
(二) “物理学”唯心主义产生的原因	294
(三) 物理学“危机”和克服途径	295
十四、哲学的党性原则	297
(一) 列宁对哲学党派性的论证	297
(二) 列宁对无党性哲学的批判	299

(三) 马赫主义对待宗教的态度和列宁

的批判..... 301

十五、结 论..... 303

对《哲学笔记》的学习和研究..... 314

一、写作《哲学笔记》的历史背景和意义..... 314

二、序言和导言..... 318

(一) 第一版序言..... 318

(二) 第二版序言..... 321

(三) 导言：逻辑的一般概念..... 328

三、存在论..... 332

(一) 科学应该从何开始？..... 332

(二) 规定性（质）..... 336

(三) 量..... 350

(四) 度..... 354

四、本 质..... 359

(一) 本质是自身中的反思..... 359

(二) 现 象..... 375

(三) 现 实..... 379

五、主观逻辑或概念论..... 386

(一) 概念总论..... 386

(二) 主观性..... 397

(三) 客观性..... 406

(四) 观 念..... 416

(五) 辩证法的要素..... 444

六、谈谈辩证法问题..... 454

(一) 辩证法的实质..... 454

(二) 辩证法也就是认识论.....	460
结束语.....	469

关于跨越资本主义

“卡夫丁峡谷”的断想

资本主义这个“卡夫丁峡谷”能否跨越？在什么条件下可以跨越？经济比较落后甚至很落后的国家跨越“卡夫丁峡谷”以后又意味着什么？这是一百多年来国际共产主义运动中的一件公案，也是马克思主义者不断探索的重要课题。时至今日，这个问题仍在探索之中。

一、马克思、恩格斯的探索

首先探索这个问题的，当推马克思和恩格斯。而马克思和恩格斯又是以俄国为标本来寻求答案的。

从1877年到1882年，马克思曾三次较为集中地谈到俄国社会的发展道路问题。1877年11月，马克思在《给“祖国纪事”杂志编辑部的信》中说道：“为了能够对俄国的经济发展作出准确的判断，我学习了俄文，后来又在许多年内研究和这个问题有关的官方发表的和其他方面发表的资料。我得到了这样一个结论：如果俄国继续走它在1861年所开始走的道路，那它将会失去当时历史所能提供给一个民族的最好的机会，而遭受资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难。”对此马克思又进一步明确指出：“假如俄国想要遵照西欧各国的先例成为一个资本主义国家，——它最近几年已经在这方面费了很大的精力，——它不先把很大一部分农民变成无产者就达不到这个目的；而它一旦倒进资本主义怀抱以后，它就会和尘世间的其他民族一样地受那些铁面无情的规律的支

配。”①1881年3月8日，马克思在《给维·伊·查苏里奇的信》的定稿中深信：“这种农村公社是俄国社会新生的支点，可是要使它发挥这种作用，首先必须肃清从各方面向它袭来的破坏性影响，然后保证它具备自由发展所必需的正常条件”。②1882年1月21日，马克思、恩格斯在《“共产党宣言”俄文第二版序言》中，再一次谈到了俄国的社会发展问题，指出：“在俄国，我们看见，除了迅速盛行起来的资本主义狂热和刚开始发展的资产阶级土地所有制外，大半土地仍归农民公社占有。那末试问：俄国公社，这一固然已经大遭破坏的原始土地公共占有制形式，是能够直接过渡到高级的共产主义的公共占有制形式呢？或者相反，它还须先经历西方的历史发展所经历的那个瓦解过程呢？对于这个问题，目前唯一可能的答复是：假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那末现今的俄国土地公社所有制便能成为共产主义发展的起点。”③以上这几次引文，前后历时5年，回答的都是同一个问题：俄国能否跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”，由村社制度直接进入社会主义社会？

马克思的探索是充满艰辛的。如前所述，为了作出准确的判断，马克思学习了俄文。不仅如此，资料表明，正是在1879年到1881年之间，马克思摘录了大量的“人类学笔记”，尤其是研究、摘录了俄国学者马·柯瓦列夫斯基的著作《公社土地占有制，其解体的原因、进程和结果》。马克思关于俄国社会发展道路的上述看法正是他初步研究的结果。这里，有两点是非常值得注意的：第一，马克思的上述三次较

①《马克思恩格斯全集》第19卷，第129—130页。

②《马克思恩格斯全集》第19卷，第269页。

③《马克思恩格斯全集》第19卷，第326页。

为集中的论述，在他生前仅有一次——而且是最后一次——即他与恩格斯为《共产党宣言》俄文第二版合写的序言公开发表过。第二，马克思1881年《致维·伊·查苏里奇的信》竟四易其稿，而且在定稿中去掉了以前三稿中的许多重要分析和思想，剩下的仅仅是干巴巴的几句话。

这究竟是为什么呢？

为了解开这个谜，我们不妨从分析《致维·伊·查苏里奇的信》入手。

仔细研究这封信的前三个草稿，我们可以清晰地看出马克思的这样几个观点：

第一，俄国在一定条件下可以跨越资本主义“卡夫丁峡谷”。马克思这样说道：“在俄国，由于各种情况的特殊凑合，至今还在全国范围内存在着的农村公社能够逐渐摆脱其原始特征，并直接作为集体生产的因素在全国范围内发展起来。正因为它和资本主义生产是同时代的东西，所以它能够不通过资本主义生产的一切可怕的波折而吸收它的一切肯定的成就。俄国不是脱离现代世界孤立生存的；同时，它也不象东印度那样，是外国征服者的猎获物。如果俄国资本主义制度的崇拜者要否认这种进化的理论上的可能性，那我要问他们：俄国为了采用机器、轮船、铁路等等，难道一定要像西方那样，先经过一段很长的机器生产发展的孕育期吗？同时也请他们给我说明：他们怎么能够把西方需要几个世纪的发展才建立起来的一整套交换机构（银行、信用公司等等）一下子就在自己这里建立起来呢？”“公社是俄国社会复兴的因素和俄国比其他还处在资本主义制度压迫下的国家优越的因素。”①

①《马克思恩格斯全集》第19卷，第431—432页。

第二，马克思注意到了俄国村社制度在当时条件下的两重性，但他的倾向性是比较明显的。马克思分析说，俄国公社所属的古代类型，包含着一种内在的二重性，这种二重性在一定的历史条件下会导致公社的灭亡。土地虽然是公有的，但是每个农民则和西方的小农一样，都靠自己的力量来耕种自己的土地。公社所有制和土地的小块耕种相结合，这在较久远的时代是有益的，但在今天就变成危险的了。但是，马克思又说：“俄国‘农村公社’的历史环境是独一无二的！在欧洲，只有俄国‘农村公社’不是像稀有的现象和罕见的怪事那样零星地保存下来，不是以不久前在西方还有的那种原始形式保存下来，而几乎是作为巨大帝国疆土上人民生活的统治形式保存下来的。如果说土地公有制是俄国‘农村公社’的集体占有制的基础，那末，它的历史环境，即资本主义生产和它的同时存在，给它提供了大规模地进行共同劳动的现成的物质条件。因此，它能够不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而享用资本主义制度的一切肯定成果。它能够以应用机器的大规模的耕作逐步代替小土地耕作，而俄国土地的天然地势又非常有利于机器的使用。因此，它能够成为现代社会所趋向的那种经济体系的直接出发点，不必自杀就能开始获得新的生命。”^①

第三，寄希望于革命。马克思在注意到俄国村社制度具有两重性，进而有两个发展前途的时候，还把希望寄托于革命。他明确指出：“要挽救俄国公社，就必须有俄国革命。”“如果革命在适当的时刻发生，如果它能把自己的一切力量集中起来以保证农村公社的自由发展，那末，农村公社就会很快地变为俄国社会复兴的因素，变为使俄国比其他还处

^①《马克思恩格斯全集》第19卷，第437页。

于资本主义制度压迫下的国家优越的因素。”^①

可惜的是，上述三点在马克思这封信的定稿中几乎全部删掉了。但留下来的简短一句话（前面已引）还是表达了马克思的基本思想：农村公社是俄国社会新生的支点，亦即俄国社会可以不经资本主义社会，而由农村公社制度直接进入社会主义社会。这个意思应该说是明显的。

那末，马克思生前为什么仅仅公开发表了《“共产党宣言”俄文第二版序言》，而其他两封信则密而不宣呢？就笔者考证，目前（就已译成中文的材料）还没有确实的资料、文献可以确切地说明这个问题。我们所能找到的答案，只能从分析这几份材料中获得。

马克思关于俄国社会发展道路的三次较为集中的阐述，如果认真加以鉴别，我们就不难发现，它们的思路是不完全一致的。

马克思《给“祖国纪事”杂志编辑部的信》，不过是叙述了俄国1861年改革以后的事实（即资本主义开始在俄国发展），至多表达了对俄国有可能失去当时历史提供给它的最好机会的遗憾之情。当然，这里也透露出马克思关于俄国本来有可能跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的思想信息。

事隔四年，马克思在《致维·伊·查苏里奇的信》中，其思想的变化是显而易见的：他不是象四年前那样对俄国有可能失去历史提供给它的“最好的机会”而感到遗憾，而是用十分肯定的语言表示，“深信”“这种农村公社是俄国社会新生的支点”。这一点尤其从他的前三个草稿中得到了明白的反映。

如果这个分析可以成立的话，那么马克思的思想与四年

^①《马克思恩格斯全集》第19卷，第441页。

前相比何以发生如此大的变化呢？不要忘记，1877年马克思还没有来得及对俄国加以研究，而恰恰是1879年到1881年这段时间，马克思集中研究了俄国的村社制度，从而形成了对村社制度的具体看法：包括村社制度的演变与西方资本主义制度的关系、优越性，及其可能的发展方向等等。这一切可以说都在四易其稿的致查苏里奇的信中得到了确证。

这里引申出来的又一个问题是，为什么在这封信的定稿中删去了前几稿中绝大部分的论证呢？我的看法是：其一，对于俄国社会发展道路这样一个重大的问题，革命导师是相当慎重的。马克思虽然经过几年的研究，形成了一定的观点，但这毕竟是某种预测，还未经实践检验，因此与其把这种观点合盘托出，不如只说出基本观点更主动。其二，马克思的这封信是给维·伊·查苏里奇1881年2月16日来信的回信，而来信中明确要求马克思能说明自己对“俄国农村公社可能的命运的看法和对世界各国由于历史的必然性都应经过资本主义生产各阶段的理论的看法。”^①不难看出，来信所要求的答复是“限定”了的（见上引加着重点部分），在这种情况下，如果马克思象回信草稿中那样把自己的看法全部端出，那对于查苏里奇和他所代表的较迟加入“劳动解放社”的同志们，不仅不是“帮助”，而且是一个很大的打击。这或许也是马克思的回信四易其稿的直接原因。

再过一年，马克思、恩格斯合写的《〈共产党宣言〉俄文第二版序言》，相对于马克思致查苏里奇的信来说，其思想似乎又往后退了一步：它不象后者那样深信农村公社是俄国社会新生的起点，而是把外部条件的变化和俄国能否成为西方

^①参见《马克思恩格斯全集》第19卷，第637页注释164，引文着重号是作者加的。