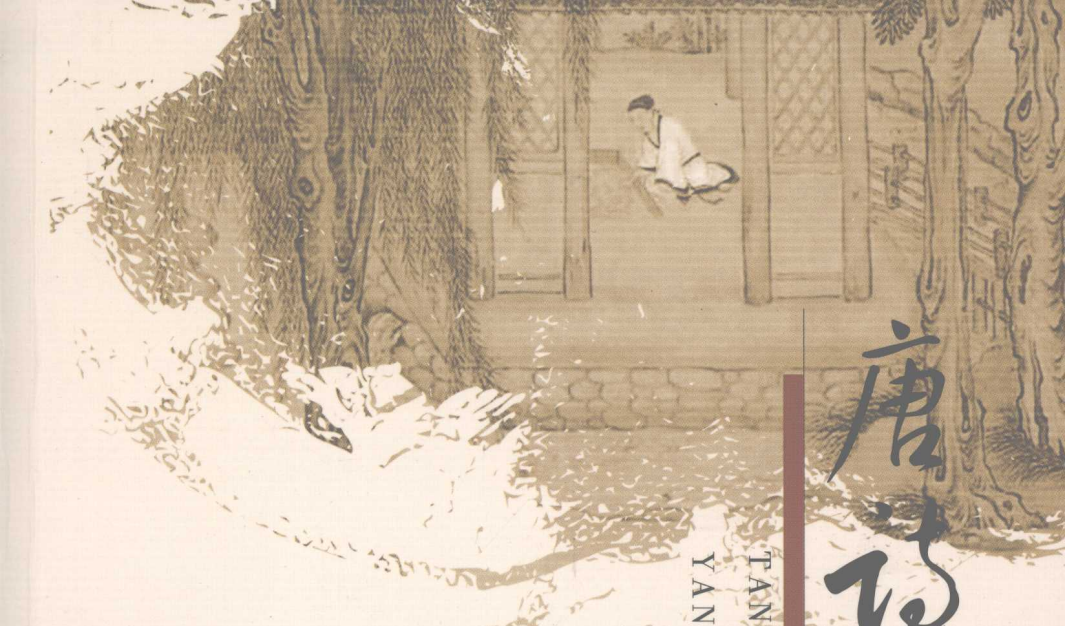




唐诗品汇

TANGSHI PINHUI

YANJIU 申东城〇著

研究

黄山书社



唐诗品汇研究

申东城○著



黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

《唐诗品汇》研究 / 申东城著. —合肥: 黄山书社,
2008.10

ISBN 978-7-5461-0104-0

I.唐… II.申… III.唐诗 - 文学研究 IV.I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 158674 号

本书为乐山师范学院 2008 年科研启动项目
(项目编号为 S0852), 由乐山师范学院科研处和
乐山师范学院文学与新闻学院资助出版

出版发行: 黄山书社

地 址: 合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场

经 销: 新华书店

印 刷: 合肥锐达印务有限责任公司

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 13.75

字 数: 380 千

版 次: 2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与我社发行部联系调换

目 录

绪论 《唐诗品汇》研究现状及本书预期的拓展和深化	1
上编 《唐诗品汇》编纂背景、成书渊源及版本	13
第一章 高棅生平交游及文学活动	15
第一节 高棅生平和交游	15
第二节 高棅的诗歌编选与创作	24
第二章 《唐诗品汇》编纂背景	30
第一节 《唐诗品汇》成书背景和编选动机	30
第二节 《唐诗品汇》成书时间和编选过程	40
第三章 《唐诗品汇》成书渊源	44
第一节 宋、金、元诗坛崇唐思想背景的熏陶	45
第二节 《唐诗品汇》对此前各唐诗选本和其他书籍的继承、创新	50
第三节 地域流派对高棅编选《唐诗品汇》的影响	67
第四章 《唐诗品汇》的版本	78
第一节 现存《唐诗品汇》的版本	78
第二节 汪本《唐诗品汇》舛误考辨(包括对《唐诗拾遗》的考误)	80
第三节 三种明刻本《唐诗品汇》概貌简述——兼与汪宗尼本比对	115



中编 《唐诗品汇》编选宗旨、诗学思想及选诗评语 129

第五章 《唐诗品汇》编选宗旨和“四唐”分期的定型 131

第一节 《唐诗品汇》的编选宗旨和体例/131

第二节 《唐诗品汇》与“四唐”分期的定型/137

第六章 《唐诗品汇》诗学思想..... 154

第一节 标举盛唐的复古思想/154

第二节 诗体正变观/161

第三节 音律正变观/181

第四节 作家作品论/198

第五节 知人论诗和范本意识/212

第七章 《唐诗品汇》评语探析..... 220

第一节 唐诗评语溯源/220

第二节 《唐诗品汇》评语之价值/227

第三节 《唐诗品汇》评语特点、成因/258

第四节 《唐诗品汇》评语的影响/263

下编 《唐诗品汇》对后世的影响	269
第八章 《唐诗品汇》对明、清两朝唐诗选本的影响	271
第一节 《唐诗品汇》对李攀龙“唐诗选”的影响/271	
第二节 “一遵《品汇》之例”的唐汝询《唐诗解》/317	
第三节 多方面继承《唐诗品汇》并自成特色的《唐诗别裁集》/325	
第四节 《唐诗品汇》对蘅塘退士《唐诗三百首》的影响/338	
第五节 《唐诗品汇》对明、清两朝其他唐诗选本的影响/345	
第九章 《唐诗品汇》诗学理论对后人的影响	367
第一节 明、清两朝诗人对《唐诗品汇》诗学观的肯定与批判/367	
第二节 《唐诗品汇》对闽派后学的影响/390	
小结	395
参考文献	397
附录	
关于高棅诗学的四个问题	
——兼与周兴陆先生商榷	413
《唐诗品汇》与元、明、清朝几种著名唐诗选本盛唐诗选录情况比 对	423
后记	431

绪 论

《唐诗品汇》研究现状及本书预期的拓展和深化

一、《唐诗品汇》研究现状

1. 研究成果多为单篇论文,没有专著。

近几十年来,《唐诗品汇》未能引起学界足够的重视,研究较分散。专论文章不多,多为高棅与他人比较研究,或把《唐诗品汇》放在明初大环境里进行研究。

兹分别罗列本人所能搜集到的《唐诗品汇》研究成果,并阐述其主要内容和观点:(1)马茂元《从严羽的〈沧浪诗话〉到高棅的〈唐诗品汇〉》(《晚照楼论文集》,上海古籍出版社,1981)。马文认为《沧浪诗话》、《唐诗品汇》分别对纠正宋代、明代诗风起了作用,并结合《沧浪诗话》、《唐诗品汇》,对诗歌体制及“九品”品诗进行阐述,着重分析了何谓“正”及李、杜品目优劣,最后指出高棅对严羽的继承关系。(2)戴燕《唐诗品汇》(《文史知识》,1985.4)。戴文较短,简述了《唐诗品汇》“四唐”分期源于《河岳英灵集》和《沧浪诗话》,介绍了高棅的生平及时代,结合唐代政治和《唐诗品汇·总叙》得出其审美取向。接着简述了《唐诗品汇》的体例和选录标准,最后指出该书的优缺点。(3)朱易安《明人选唐三部曲——从〈唐诗品汇〉、〈唐诗选〉、〈唐诗归〉看明人的崇唐文化心态》(《上海师范大学学报》,1990.2)。朱文通过考察明代三种唐诗选本的编纂和流传,展示了明人唐诗观念演变的过程,及明代文学思想的发展变异。该文循选本而入,揭示了明人崇尚唐诗的文化心态及文化机制。此文将考察范围横向扩大,拓展了对明代唐诗学史的把



握。(4)黄炳辉《高棅〈唐诗品汇〉述评》(《厦门大学学报》,1992.4)。黄文认为,《唐诗品汇》在体例和标准上,较前人更趋完整和成熟;在品评唐诗、建立唐诗学理论框架上,更显系统化和独特性。其认为《唐诗品汇》力矫南宋至金、元重视诗律、诗法、句法等变化的偏窄研究之路,开明代诗必盛唐、前后七子“格调”说的先声,为恢复古调古风鸣锣开道,在明代乃至清代有巨大影响。(5)陈国球《简论唐诗选本与明代复古诗说》(《文学评论》,1993.2)。陈文从以下五节分别阐述:①《唐音》在明代以前的影响和意义。②高棅选本《唐诗品汇》、《唐诗正声》的编辑、刊刻及流通。③《唐诗品汇》的意义。④《唐诗正声》与李攀龙“唐诗选”。⑤唐诗选本与复古诗论的关系。该文以明代几个盛行的唐诗选本《唐音》、《唐诗品汇》、《唐诗正声》、《古今诗删》为目标,进行重点分析,由选本的兴替,揭示唐诗在明代的接受情况以及复古诗论的相关发展。(6)刘健芬《评宋濂、高棅的诗文理论》(《重庆教育学院学报》,2003.9)。刘文认为,明代诗文复古风气盛行,因为明代初年,异族统治刚结束,文人非常思念故国悠久的历史文化,这是产生复古思想的现实基础。唐代产生的伟大作家作品受到明人推尊:写诗学李、杜,作文学秦、汉。并认为宋濂、高棅是其代表。(7)王明辉《略析胡应麟对严羽、高棅诗学观念的继承》(《江汉大学学报》,2004.2)。王文认为明代主流诗学受严羽、高棅的影响很大。该文以主流思想集大成者胡应麟为切入点,旨在考察其对严羽、高棅诗学观念的继承与发展。文章认为在辨体、分期、诗歌的审美特性辨析等问题上,胡应麟与严羽、高棅一脉相承,从胡应麟身上可见严羽、高棅对明代主流诗学的巨大影响。(8)饶龙隼《论〈唐诗品汇〉一书编纂的思想资源及创新点》(《南开学报》哲社版,2004.4)。饶文指出《唐诗品汇》思想来源有三方面:①南宋以来宗唐抑宋的文学风尚。②闽中本地的诗歌创作批评传统。③对早前唐诗诸选本的借鉴创新。《唐诗品汇》的创新点主要表现在编选体制和评价体系等方面。(9)孙春青《〈唐诗品汇〉与明初唐诗学》(《东北师大学报》

2005.1)。孙文认为明初诗歌创作表现出由元入明的渐变性,但为适应明朝建国初政治形势,在创作中倡导“鸣国家之盛”。同时,一些选家从唐诗分期、唐诗体制演变等方面进行讨论,使对盛唐气象的追求与对盛唐诗歌风貌的讨论合为一体,最终推动了高棅《唐诗品汇》的出现。文章指出明初唐诗学上承元代杨士弘《唐音》,终于高棅《唐诗品汇》,为整个明诗发展奠定了基调。(10)孙春青《论高棅的“正变”观》(《内蒙古大学学报》2005.3)。该文指出,明初崇唐诗风日益高涨,推动了高棅《唐诗品汇》和《唐诗正声》的出现。认为高棅总结并超越了时贤的“世变”观念,形成在时代影响和文学自身发展规律双重作用下的唐诗“正变”观念。其以“四唐”说为依托,把唐诗各体还原为一个动态的发展过程,同时以盛唐诗歌为正声,作为阐释唐诗“正变”的依据,构建了其自足的唐诗学体系。文章最后既指出高棅有不能完全脱离自己文化语境的局限性,也肯定在唐诗学史上,他的“正变”观取得了开创性理论成果,从而影响有明一代。(11)邓新跃《〈唐诗品汇〉与明代格调派诗学辨体理论》(《湖南科技大学学报》,2005.3)。邓文认为高棅是闽中诗派诗学理论的代表,他所编选的《唐诗品汇》是闽中诗派诗学思想的集中体现。《唐诗品汇》对明代诗学理论的突出贡献表现在:“四唐”分期说的确立与宗盛唐格调的诗学审美取向的形成。认为《唐诗品汇》标志着“格调派”诗学理论的确立,在诗学史上具有重要的地位。

另外,有些研究古代诗学的文章,也涉及到高棅《唐诗品汇》的内容。如(1)孙琴安《明代唐诗选本考》(《唐代文学研究》第四辑,广西师范大学出版社,1993版)。孙文指出,明代自李攀龙《唐诗选》始,至施重光《唐诗韵汇》止,在此一百年左右时间里,有一百多种唐诗选本问世,今存约九十种。孙文将散佚的唐诗选本一一进行考索,从中可见《唐诗品汇》对明代中后期唐诗选本的影响。如《唐诗正体》(明符观撰)、《唐诗品汇选段》(明黄氏撰)、《选诗唐诗正声选》(明吴勉学撰)、《高以达少参选唐诗》(明高以达撰)、《增



订《唐诗品汇》(明董斯张撰)等。(2)何懿《严羽与明代诗论尊唐黜宋倾向》(《安徽教育学院学报》,1998.4)。何文认为,复古是明代文学思想的主潮(高棅《唐诗品汇》是其中一分子),其主旋律是尊唐黜宋,而严羽《沧浪诗话》对明代人的许多诗论观点产生了深刻影响。(3)王守雪《从“音律正变”理论到格调说》(《殷都学刊》,2000.4)。王文对明代前期“格调说”的形成期理论衍变进行分析,批评旧说对《唐诗品汇》的误解,着重论述《唐音》音律正变理论对“格调说”的导引意义。(4)刘海燕《试论明初诗坛的崇唐抑宋倾向》(《文学遗产》,2001.2)。刘文主要分析了在明初复古思潮背景下,吴中、浙江、闽中三个地域性文人集团的诗歌理论与创作,进而论述明初诗坛崇唐抑宋倾向,及其对明代中叶复古诗歌理论形成的影响。其谈闽中诗派时,认为高棅《唐诗品汇》是明初诗歌理论的集大成之作。该文简述了高棅在《唐诗品汇·凡例》里论诗的话,并对高棅的“九品”说进行罗列说明。(5)汪泓《明代诗学状况与〈诗源辩体〉的写作缘起》(《江西社会科学》,2002.7)。汪在此文中,列出许学夷《诗源辩体》谈高棅《唐诗品汇》述源流、序正变方面的“率多谬误”。(6)孙春青《高棅“声律纯完”说辨析》(《河北大学学报》2005.1)。此文指出,高棅《唐诗正声》标举“声律纯完”,是对盛唐诗歌美学特质的提炼,确立了有明一代“诗必盛唐”的审美理想。文章比较了《唐诗品汇》、《唐诗正声》四个方面的问题:①“详乎盛唐”问题。②“岑刘古调微存”的问题。③“张籍、王建、许浑、李商隐律诗载诸正音”问题。④“诗至子美又当刮目”问题。

有些诗学专著对高棅《唐诗品汇》进行了阐述,如丁放师与袁行霈、孟二冬合著的《中国诗学通论》(安徽教育出版社,1994年版),书中简介了高棅生平,阐述了高棅对“四唐”分期的贡献,认为《唐诗品汇》在“四唐”、“九品”基础上,对唐代诗人艺术风格、特点做出了很大贡献,是一部提要钩玄的唐诗风格与诗体发展史。最后指出《唐诗品汇》对后世的两方面影响:纠正元人纤弱奇丽诗风;理论上为“台阁体”乃至明代复古尊唐的思潮扩大了声势。陈国球

《明代复古派唐诗论研究》(北京大学出版社,2007年版)有三节分别谈到《唐诗品汇》,其中“《唐诗品汇》的意义”一节,观点较为新颖。陈文还阐述了高棅选本的编集、刊刻、流通,及高棅《唐诗正声》与李攀龙“唐诗选”的关系。王运熙、顾易生《中国文学批评通史》(明代卷)(上海古籍出版社,1996年版)及《中国文学批评史新编》(复旦大学出版社,2001年版),其在“明初期刘基、高棅等诸家的诗论”专节中,从“别体制之始终”、“审音律之正变”角度,对《唐诗品汇》进行分析。又从《唐诗品汇》各体正宗、大家、名家、正变等细目排列,总结出高棅选诗宗旨。最后简论了高棅对杜甫等唐代诗人的评价。陈伯海主编《唐诗学史稿》(河北人民出版社,2004年版),列出专节谈“闽中诗派和高棅唐诗选”,认为《唐诗品汇》是明代唐诗学的第一个范本,并简略分述《唐诗品汇》的总叙、“九品”说、分期、影响等。查清华《明代唐诗接受史》(上海古籍出版社,2006年版)列专节谈闽中诗派与高棅选唐诗,从闽派崇唐背景的历史沿袭,《唐诗品汇》的范本意识等方面,进行说明、阐述。近年来,一些博士论文也涉及《唐诗品汇》研究相关内容。如孙春青《明代唐诗学》(上海古籍出版社,2006年版),从《唐诗品汇》选诗标准、刊刻,及其对唐诗史建构作用等方面,进行了探讨。又如邹云湖《中国选本批评》(上海三联书店,2002年版),阐述了前代诗学对《唐诗品汇》的影响、《唐诗品汇》的批评及其意义两大方面。另外,陈良运的《中国诗学批评史》(江西人民出版社,1995年版),在“复古之先声与茶陵派的‘格调’说”中,简列《唐诗品汇》的常识,指出高棅以选本《唐诗品汇》推动了明代复古拟古主义诗歌运动的进程。张健的《清代诗学研究》(北京大学出版社,1999年版)一书,有的地方偶尔提及清人对《唐诗品汇》的评价。

2. 有些问题模糊不清,论者各执一端。

比如《唐诗品汇》在明代产生影响的大致时间问题,众说纷纭,莫衷一是,就是值得探讨的问题。《明史·文苑传》:“终明之世,馆阁以此书为宗。”《四库全书总目》也沿用此说,并云:“厥后李梦阳、



何景明等,明为崛起,其胚胎实兆于此。”王运熙、顾易生等《中国文学批评通史》沿用古说,认为“《唐诗品汇》一书,影响甚为深远。其后李东阳以声音格律论诗,前后七子主盛唐而斥中、晚,均与此书有一定关系”^①。陈伯海《唐诗学史稿》第五章第四节谈到杨士弘《唐音》时说:“高棅《唐诗品汇》初刻时间不详,但高棅选本的广泛流行大概要到嘉靖时期。”并引用嘉靖年间胡纘宗作的《唐诗正声》序、何良俊著的《四友斋丛说》中的话、黄佐为潘光统《唐音类选》作的序,来证明明嘉靖前《唐音》盛行,嘉靖年间《唐诗品汇》始与《唐音》并行于世。陈国球在《简论唐诗选本与明代复古诗说》(《文学评论》,1993.2)一文中认为,《唐诗品汇》虽成书于洪武二十六年(1393年),但其影响却是在嘉靖(1522~1566年)以后才明显。王守雪在《从“音律正变”理论到格调说》(《殷都学刊》,2000.4)一文中,批评王运熙等沿袭前人说法,赞成陈国球观点,并认为明初诗坛领袖杨士奇和李东阳,在跋《唐音》和《麓堂诗话》中均未提及高棅的《唐诗品汇》,相反都表现出对杨士弘《唐音》重视。以此证明对明前期诗歌发生作用的是《唐音》,而非《唐诗品汇》。综上所述,可见有三个观点:(1)“终明之世,馆阁宗之”。(2)嘉靖时开始产生重大影响。(3)嘉靖后开始产生重大影响。众人各持己见,该问题事关《唐诗品汇》被人认可的时间上限,很值得深入研究。

又如排律之名称始于何时何人问题。“(清冯班)冯舒兄弟评韦穀《才调集》,深斥棅杜撰排律之非。实则排律之名亦因此书,非棅创始也”^②。清吴乔责备高棅“创排律之名,虽古人有排比声律之言,然未闻谓之排律,此一字而有大害于诗。朱云子作《诗评》,直

① 王运熙、顾易生主编《中国文学批评通史》(明代卷),上海古籍出版社1996年版,第69页。

② 《四库全书总目》集部,总集类四,卷188类《唐音》提要,中华书局1997年版(整理本),第2635页。

云“五言排律七言排律”，并去“律”字，可慨也！”^①有人说《唐音》中就有“排律”之名了。其实《唐音》“排律”是附在律诗中的，并未像《唐诗品汇》那样单独析出分类。

二、本书预期的拓展和深化

1. 有许多空白亟待进一步挖掘、探讨。

(1) 生平研究

生平方面的研究，《明史》及《福建地方志》中的相关记载，仅寥寥数语。目前，学界谈及高棅多限于以下内容：高棅生于元至正十年（1350年），卒于明永乐二十一年（1423年），字彦恢，更名廷礼，别号漫士，福建长乐人。永乐初，以布衣召入翰林为待诏，后升典籍。善书画，尤工诗。与闽人林鸿等号“闽中十子”。著有《嘯台集》二十卷，《木天清气集》十四卷。选有《唐诗品汇》、《唐诗正声》。《明史·文苑传》有传。高棅的生平仕历研究还有很大的挖掘空间。比如，以布衣召入翰林为待诏原因及具体时间，升典籍时间、高棅的交游、家世、故里、家庭状况，高棅人生经历及前后诗风的变化对《唐诗品汇》、《唐诗正声》成书的影响，高棅诗、书、画成就与其唐诗选本的关系，高棅更名廷礼的时间、动机等等。

(2) 成书渊源及背景研究

目前，研究《唐诗品汇》渊源的文章不多，仅见到饶龙隼《论唐诗品汇一书编纂的思想资源及创新点》（《南开大学学报学报》哲社版，2004.4）一文。至于成书背景、成书过程研究，除少数论文偶有零星数语外，基本没有专论涉及。

(3) 文本研究

陈国球《简论唐诗选本与明代复古诗说》、王运熙等的《中国文学批评通史》都涉及《唐诗品汇》文本研究，孙春青的《论高棅的“正变”观》，谈到《唐诗品汇》“正变”观一方面。有的文章谈到对《唐诗品汇》文本某方面的批评与异议。关于《唐诗品汇》文本其他

^①（清）吴乔著《围炉诗话》卷一，郭绍虞编选，富寿蓀校点《清诗话续编》第一册，上海古籍出版社1983年版，第493页。



方面的研究,比如作家、作品、评论体系、成书过程、诗学思想、体例、“四唐”分法及其渊源流变、九格品诗及其渊源考、“正宗”、“大家”的分析、李白为何始终称为“正宗”、李白入选诗歌为何多为高棅重新组合命名的组诗、“李杜”优劣、高棅心中的韩愈、体裁分析、排律之名考辨、题材分析、“元白”为何在《唐诗品汇》里不被重视、“正变”划分得当与否、《唐诗品汇》中的作品按体裁归类是否有误差、中唐划分界限辨析、不同体裁的中晚唐划分界限为何不同、《唐诗品汇》与其他选本的比较、明汪宗尼本《唐诗品汇》及《唐诗拾遗》勘误等问题,学界基本未涉及或涉及较浅。

(4) 接受史研究

《唐诗品汇》对后代的诗学影响很大。“终明之世,馆阁宗之”^①。复古与新变,宗唐与宗宋之争伴随了清代几百年的诗学发展史,而这一切又是建立在对明“前后七子”及“公安派”、“竟陵派”的继承与革新上。“前后七子”与高棅《唐诗品汇》的思想渊源甚密,他们宗法盛唐,崇尚格调,重视辨体,主正抑变。明万历初,受王阳明心学影响,徐渭、李贽有强烈的异端思想,“公安派”诗学思想受晚明异端思潮影响很大。“公安派”针对七子等“格调派”过分强调拟古之弊,提倡“独抒性灵,不拘格套”。他们贵真、求变、尚奇,反对盲目尊唐、优劣“四唐”,袁宏道打通“四唐”分界及唐宋界域来论述诗歌流变,认为不必专主盛唐和李、杜,更不应该尊初盛唐,而贬中晚唐及宋诗。竟陵派的钟惺、谭元春合作评选唐人诗,为《唐诗归》三十六卷,录 299 家诗 2200 多首,初唐五卷,盛唐十九卷,中唐八卷,晚唐四卷。“《诗归》既出,纸贵一时”(朱彝尊《静志居诗话》)。从其选诗分卷及主次,可见他们也重视盛唐诗,但其选诗除李、杜外,多录王、孟、储、刘等人,喜奇异孤偏和轻灵深远诗风。他们师古求真,矫“公安”俗浅之弊,避“七子”古调之袭。不管“公安派”、“竟陵派”的观点如何,总的来说,他们都是在“格调

^① (清)张廷玉等撰《明史》,卷二百八十六,中华书局 1974 年版,第 7336 页。

说”、“宗唐说”的基础上展开自己观点,是对高棅和“七子”诗学观点的变化,这与《唐诗品汇》的影响是有关系的。“前后七子”主格调、求雅正,但模拟过甚而失真。“公安派”、“竟陵派”求性灵、求真求变,但陷于俗。明末清初诗学开始对明诗学这对立的两极进行整合。立足雅正求变的有“云间派”、“西泠派”、陈祚明、施闰章、王夫之、王士禛、朱彝尊、沈德潜等人。立足真变而求雅的有钱谦益为代表的“虞山派”、叶燮、翁方纲等人。他们或宗唐贬宋,或宗宋祧唐,或折中、修正“七子”和“公安派”的诗学观,或博综该洽,以求兼长,或宗盛唐,或宗晚唐,或宗宋诗,或主性情,或主格调,或主神韵,或主肌理……不一而足。但他们争论变化的根本落脚点,都在“前后七子”和高棅代表的“格调说”、诗宗盛唐上面,是变之还是承之,各有己说。高棅的“四唐”分法,至今仍为古典文学研究者所沿用。高棅宗盛唐、主格调、推李杜、崇雅正的诗学思想,几百年来对古典诗歌影响深远。作为明代唐诗学第一个范本,《唐诗品汇》在明代唐诗选本中成就之大、影响之深远,是显而易见的。从李攀龙“唐诗选”^①,到唐汝询《唐诗解》,再到沈德潜《唐诗别裁集》、蘅塘退士《唐诗三百首》等,诸多明、清唐选多承其衣钵。总之,研究高棅《唐诗品汇》的接受史是有意义的。

2. 可拓展和深化之处。

(1) 扩大高棅《唐诗品汇》的研究视野。

当前,高棅《唐诗品汇》研究论文较多,没有专著。《唐诗品汇》这样一部重要的唐诗选本,因为研究得不够,而没有能焕发出其应有的光芒。本文拟从成书渊源、文本研究、对后世影响三大块着手研究,把《唐诗品汇》放在历代唐诗发展和政治大文化背景中,从文

^① 按:此处加引号的“唐诗选”,指李攀龙《古今诗删》中的选唐诗部分,为与社会上流传的单行本李攀龙《唐诗选》相区别。



学、文论和接受美学等视角考察,扩大《唐诗品汇》的研究视野,加强、加深《唐诗品汇》的研究。

(2) 力争全面考察研究《唐诗品汇》的成书渊源。

本文拟从《唐诗品汇》对前人的接受角度出发,梳理宋、金、元宗唐诗风对高棅思想的影响,特别是严羽《沧浪诗话》对高棅的影响。高棅拟通过编选《唐诗品汇》,表达其对前代诗歌自身发展的不满,有意纠正宋末猥杂细碎和元代纤巧诡异诗风。本文拟对之进行分析。通过比对,找出《唐诗品汇》对前人唐诗选本的继承和变化。例如,南宋计有功《唐诗纪事》是一部唐诗研究专著^①,它以时代先后排列唐代 1150 家诗人的诗作、联句及其本事、轶事、品评等。全书以人立目,对不同类别的诗人分类辑收。其第一、二卷收录帝王诗人 8 家,第三卷至七十一卷,录唐代一般诗人 1053 家,其中包括后妃、王侯诗人 5 家,分别是武后、徐贤妃、上官昭容、越王贞、韩王元嘉。第七十二卷至第七十七卷录僧诗人 43 家,如皎然、无可、贯休等。第七十八卷至第七十九卷,录唐代女诗人 40 家,如薛媛、鱼玄机、薛涛等。第八十卷至第八十一卷,录佚名、方外、仙道诗人 6 家。综上可见,《唐诗纪事》按帝王后妃、文士、僧道、妇女、其他(佚名、外夷、神仙传说等)五大类编次,每类中大致按时代先后排列诗作诗事。以“纪事”形式梳理唐诗发展,使后人包括高棅对唐诗发展脉络和创作主体有了整体了解。《唐诗纪事》在收录唐人诗作数量上超越前人唐诗选本,如王安石《唐百家诗选》收 108 家 1246 首,而《唐诗纪事》是其十倍之多,多达万首以上。《唐诗品汇》选唐诗人 620 家,诗 5769 首^②,《唐诗纪事》这种总集汇编性质,某种程度上影响了《唐诗品汇》。《唐诗品汇》选有不少帝王、后妃、

① (宋)计有功著《唐诗纪事》,上海古籍出版社 1987 年版。

② 按:此为高棅自己统计的选诗总数,实际应为 5480 首。

王侯诗歌,有的直接本《唐诗纪事》,如徐贤妃、上官昭容、韩王元嘉等。更主要的是“旁流”^①品中,高棅通选有唐一代的衲子、羽士、女冠、闺秀、无姓氏、有姓氏无字里世次可考等诗歌,这都可从《唐诗纪事》中找到痕迹;高棅《唐诗品汇》对前代唐诗选本多有取舍,如《国秀集》、《丹阳集》、《篋中集》、《中兴间气集》、《极玄集》、《又玄集》、《唐百家诗选》、《唐绝句》、《才调诗集》、《唐诗鼓吹》等。高棅还参考引用了同时代人编选的《历代类选》、《唐诗杂录》。本文将重点比较《唐诗品汇》与《唐音》等的异同,人们都说《唐音》对《唐诗品汇》“九品”品诗影响很大,但我总感到似乎不仅仅如此。曹魏时的“九品中正制”。六朝画品、人物品评。钟嵘《诗品》虽说是专评五言诗,但其作品分诗人为上、中、下三品的方法。中唐释皎然《诗式》“五格”品唐诗。晚唐司空图《二十四诗品》品诗法。晚唐张为《诗人主客图》划分中、晚唐诗歌宗派并品其高下,分门别类,设宗主、登堂、入室、及门等名目。上述种种,总让人感到它们对高棅“九品”分法有启迪和影响;高棅编选《唐诗品汇》受到当时政治文化大环境的影响;高棅个人诗学思想的形成,源于内因,比如家学、个性、爱好等,也源于外因,社会风尚对高棅编选《唐诗品汇》应该有影响;比如明初“浙派”、“吴中诗派”、“闽中诗派”等皆有崇唐倾向;高棅崇唐也是受本地诗学流派思想熏陶的结果,闽地早于高棅就有严羽、张以宁、“崇安二蓝”等,作诗皆规摹唐调,开“闽中诗派”先河,尤其南宋闽地先贤严羽《沧浪诗话》,高标“法盛唐”宗旨,但当时“江西”、“四灵”、“江湖诗派”主宰诗坛,严羽诗学主张流传闽中,经元至明初“闽中诗派”而得到延续,这对高棅诗学思想影响很大;高棅本人又是“闽中十子”之一,与“十子”之首的林鸿并称于时。高棅在《唐诗品汇》“总叙”和“凡例”中都提到曾经与林

① 按:《唐诗品汇》一书中“旁流”、“傍流”并存,本书统一为“旁流”,特此说明。