



“中国思想与社会”文丛 第一辑

● 主编 / 陈 洪 李治安

元代华北地区研究 ——兼论汉人的华夷观念

李治安 等著

南开大学出版社



“中国思想与社会”文丛 第一辑

● 主编 / 陈 洪 李治安

元代华北地区研究 ——兼论汉人的华夷观念

李治安 等著

南开大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

元代华北地区研究：兼论汉人的华夷观念 / 李治安等著.
—天津：南开大学出版社，2009.3
ISBN 978-7-310-03008-8

I. 元… II. 李… III. 华北地区—地方史—研究—元代
IV. K292

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 140071 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：肖占鹏

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 24.375 印张 4 插页 359 千字

定价：45.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

前 言

20 世纪 50 年代以来,法国年鉴学派举起了“长时段”和“总体史”的旗帜,主张:历史是一组体系或结构的复合体,各体系或结构有其自身的内聚力。历史必须从结构和体系上加以阐述,史学家不仅要致力于确定这些体系,而且要系统地阐明它们之间的关系。他们倡导的新史学,就是结构的和势态的历史,也可以说是“长时段”的历史。其目标又在于揭示社会结构,乃至自然界的、物质的和精神的长期结构。^①年鉴学派强调历史研究的整体性和综合性,注重社会结构、系列及多元的理论解释,扩大了历史研究的领域、角度和层次。然而,年鉴学派过分强调了结构和势态中物质环境的决定作用,忽视了历史事件和人的能动功用,其理论模式在实践中也遇到许多障碍而难以操作和全面推行。

人们看到,法国年鉴学派的理论模式中,被后人较多运用和具有普遍实践意义的是综合性区域史研究。有些人可以对年鉴学派的其他理论方法提出种种批评和非议,但是,多数人都承认其综合性区域史研究的理论价值和生命力。无论 1949 年布罗代尔撰写和出版的《腓力二世时代的地中海和地中海世界》,抑或古贝尔的《博韦和博韦人》、拉杜里的《朗格多克的农民》、维拉的《近代西班牙的加泰洛尼亚地区》等,都可以说是综合性区域史研究的典范。当然,详细考究起来,它们之间也有差异:《腓力二世时代的地中海和地中海世界》侧重的是“地

^① [法]雅克·勒戈夫、皮埃尔·诺拉主编:《史学研究的新问题新方法新对象》,郝名玮译本,社会科学文献出版社,1988 年,第 41 页。

理—历史结构史”的考察,《博韦和博韦人》、《朗格多克的农民》、《近代西班牙的加泰洛尼亚地区》则是较小区域内的相对微观研究。但有一点又是共同的:它们都是某区域内整体史和综合史的研究。在这个意义上,似乎可以说法国年鉴学派为我们开辟了现代综合性区域史研究的新道路。

我国疆域广袤,山川地形复杂,民族众多,东、西、南、北、中各地区的地理人文环境、经济形态、政治状况、文化教育、社会习俗乃至文化心理等等,都不尽相同,甚至表现出较大的反差。无论是在古代史研究,还是近代史和现代史研究过程中,我们都会有这样的感觉:中国版图的确太大了,泛泛地开展全国范围的研究,往往不能解决问题。例如,从事上古史研究的学者常常觉得,春秋史战国史研究停留在诸国争霸和七雄兼并的一般描述,未免浅薄乏味,无法探究那个时代的真实面貌和深刻内涵。而在汉唐史研究过程中,由于疆域的不断扩大,人们对西域及河西走廊,对西南夷,对大漠南北,对不断开发的岭南闽越,自然会产生极大的兴趣。这些与中原文化风情迥异的少数民族区域,恐怕很难用一般意义上的汉唐史语言去概括和描绘。随着近代西方文明的东来,我国原有的经济文化中心区域逐渐衰落,东部沿海与中西部内陆地区,长江及珠江流域与古老的黄河流域,在接受现代文明的步伐上又出现了较大的速度差别。要把社会转型时期的近现代中国问题说清楚,搞透彻,单靠全国范围的泛泛研究同样是无法奏效的。概言之,区域史研究应该成为中国史学深入发展的重要方向之一。

我国自古以来就有撰写、研究地方史和区域史的优良传统。如果从现存第一部具有比较完整内容的方志《越绝书》算起,我国的地方志至今已有近二千年的历史了。据不完全统计,民国以前的旧地方志可见到的约有八千五百多种。较有代表性的是:宋周应合《景定建康志》、明程文《句容县志》、清章学诚《湖北通志》、民国陈训正《鄞县通志》。中国旧地方志以其地域性、连续性、广泛性和可靠性等特色,在海内外享有盛誉。近二十年来,我国省、市、县相继修撰了一批新方志,数量也蔚然可观,从而给上个世纪地方志编纂画上了一个圆满的句号。旧地方志虽然有门类丰富,内容广泛,“地近则易核,时近则迹真”等优点,但其

“述而不作”、重在保存资料的原始性的传统体例，几乎贯彻始终。^①严格地说，旧地方志只能算是地方史料汇编，根本谈不上总体与综合的区域史研究。旧地方志与法国年鉴学派开创的综合性区域史研究，不可同日而语，二者之间存在许多本质的差异。

这些年来，人们不约而同地开展起名色各异、规模不等的区域史研究。如关中史、川蜀史、云南史、岭南史、长江中下游地区史、华北史、东北史等，而且为数不少，古代、近代、现代都有涉及。连百卷本的《中华文化通志》，也特意用十分之一的篇幅设立“地域文化典”。应该说，这是可喜的开端。它至少反映了人们对区域史越来越多的青睐或热情。我们还欣喜地看到，近年来国内学者所着手的区域史，比起旧地方志大大前进，少数优秀作品也开始向年鉴学派的综合性区域史靠拢。但是，我们不能不坦白地承认：迄今国内所进行的区域史研究仍然属于比较狭窄的区域史，绝大多数只是受旧方志影响的诸门类史的简单“拼盘”，与总体的、综合的区域史研究相比，尚有较大的差距。

如何开展总体的、综合的区域史研究呢？怎样把旧式的门类“拼盘”的区域史更新为总体的、综合的区域史研究呢？

有两种方案可供选择：一是在国内原有的区域史基础上把年鉴学派的东西嫁接过来，搞成一个中体西用或中西合璧；二是全面仿效年鉴学派区域史研究模式。

这两种方案都有合理性，都可以试验和探索。只要把年鉴学派区域史研究模式当作参照体系，开展我们的研究，就会别有一番洞天。如果比较两种方案，表面上看，第一种似乎更注重我国实际，可行性也似乎多一些。但是，笔者认为，总体的、综合的区域史研究，既然是“舶来品”，不妨先引进、先模仿，不必过多顾及国内原有的区域史研究方式。大家都知道，我国是个注重传统，容易受传统支配的国家。“洋为中用”、“中体西用”之类的问题吵嚷了一百多年，至今没有解决好。如果强调嫁接，势必要以原有的区域史研究为基础，最终脱离不了旧有研究方式的窠臼，顶多搞成一副不新不旧、不洋不土的模样。所以，笔者比较倾

^① 参阅《中国大百科全书·中国历史分册》郭松义撰“方志”条，中国大百科全书出版社，1994年，第140页。

向于第二种方案。建议不妨做一些引进模拟实验，先由少数人在小范围内全面“照搬”年鉴学派区域史研究模式，取得经验，再作推广。人们无须担心引进模仿会导致“全盘西化”，因为先进的东西不应该讲中西界限。况且，在中国这样的国度里最终也不可能“全盘西化”。目前最紧要的是，把年鉴学派的总体的、综合的区域史模式先学过来。

据笔者的初步体会，进行总体的、综合的区域史研究，要选定某个区域为研究对象，应改变断代史、专门史研究只关注某一领域、某一专题的学术惯性，大胆引入法国年鉴学派的理论方法。要着力对该区域的地理环境、社会结构、社会经济为基础的“长时段”及“中时段”的考察，开展社会、经济、政治、文化等多领域、多层面的研究，把该区域“短时段”的偶然事件视为“长时段”、“中时段”的发展结果和集中表现。总之，就是要以“长时段”、“中时段”及“短时段”为经，以区域地理范围为纬，去构建总体的、综合的区域史研究。当然，我们在具体研究中并不需要死板地套用“长时段”、“中时段”及“短时段”的理论术语，关键是吸收其立体史、综合史的精髓，使我们的区域史向综合性、总体性发展。

笔者相信，经过国内同仁的共同努力，综合性区域史研究一定会在新世纪蓬勃开展起来，进而成为史坛上的重要支撑，有力提升和促进中国史学的整体水平。

新世纪的综合性区域史研究，前景无限美好！

近二十年来，根据天津地处华北的实际情况，南开大学历史学科同仁重点开展了华北地区史的研究。从杨志玖师和张国刚师兄有关唐代河北山东藩镇研究，到郑克晟教授有关明代北方地主、南炳文教授有关明代京畿鲁豫民养官马和许檀教授有关明清山东商品经济等考察；从来新夏教授、刘景泉教授有关北洋军阀研究，到陈振江教授有关义和团问题探讨；从魏宏运教授有关华北抗日根据地和华北农村社会调查，到李金铮教授有关华北农村借贷、江沛教授有关华北铁路和张思教授有关华北农民互助等研讨。起初似乎是不很自觉，后来逐渐发展成熟，进而形成了得天独厚的学术优势与特色。2000年教育部社科重点研究基地中国社会史研究中心建立之际，就特意设置了华北区域史研究方向及研究室。

或许是受此熏陶和影响，2000 年我在完成《行省制度研究》专著之后，也把视线投向了元代中书省直辖的“腹里”，即华北地区。2001 年，我正式申报并获准承担了教育部博士点基金项目“元代华北地区研究”。六年来，我和几位青年学人一起从事此课题的研究，发表了一批长短不等的论文。两年前，又结合“985 工程中国思想与社会研究创新基地”子项目的要求，增添了元代部分北方汉人华夷正统观念和蒙古化变异等篇章。于是，就汇成此书目前比较丰富的内容。它涵盖行政地理、投下分封、区域经济、社会文化等领域以及山西、胶州等特色考察，也算是一次综合性、总体性区域史的初步尝试。因为是初步尝试，肯定存在一些缺陷和不足。期盼在今后的研究中总结经验教训，不断改进，争取日后写出一部比较满意的新作品。

李治安

2007 年仲夏

目 录

前言	李治安	1
元中书省直辖“腹里”政区考略	李治安	1
元代上都分省考述	李治安	62
元代山西地区的肃政廉访司	瞿大风 徐 力	73
元代山西地区宣慰司的演变形成	瞿大风 李立华	85
元朝时期山西地区的特征及其影响	瞿大风 靳 峥	96
元世祖朝中原投下封地置路州发微	李治安	109
少数宗王留驻中原食邑问题	李治安	130
札刺亦儿部驻地变迁及留驻食邑和分成中原	谢咏梅	138
蒙古札刺亦儿部与东平路沿革	谢咏梅	151
元代腹里地区的丝织业	杨印民	162
元代腹里地区的毛、麻、棉织业	杨印民	183
元代腹里地区的军事工业	杨印民	195
元代华北地区的制瓷业	张国旺	208
蒙元时期解盐研究	张国旺	217
元代华北沿海地区盐业研究	张国旺	231
元代的胶莱运河	薛 磊	252
张之翰诗咏胶州	李治安	260
蒙元时期真定崔氏碑传资料杂考	张国旺	264
华夷正统观念的演进与元初汉文人仕蒙	李治安	275
元代汉人蒙古化考述	李治安	292

元中书省直辖“腹里”政区考略

李治安

元《经世大典序录·都邑》篇云：“惟我太祖皇帝开创中土，而大业既定。世祖皇帝削平江南，而大统始一。舆地之广，古所未有。遂分天下为十一省，以山东、西、河北之地为腹里，隶都省。”^①

元代中书省直接管辖的河北、山西、山东之地，特称为“腹里”。该地区，含有路 29 个，直隶省部之州 8 个，散府 3 个，属州 91 个，县 346 个。在其东、西两翼，还有山东东西道宣慰使司和河东山西道宣慰使司的建置。这与诸行省辖区边远处另设宣慰使司的情况，大体类似。由于是上都、大都之所在，“腹里”地区又构成了元帝国的政治中心区域。其重要性自然超出十个行省。

关于“腹里”政区，王颀博士论文《元代行政地理研究》、瞿大风博士论文《元朝统治下的山西地区》、赵文坦博士论文《大蒙古国时期汉人世侯研究》、张金铨《元代地方行政制度研究》及拙文《元代中原投下封地置路州发微》等^②，曾经从不同视角作了探讨。本章吸收前人成果，试作如下较系统的考察。

① 《元文类》卷四〇《杂著》。

② 王颀：《元代行政地理研究》，复旦大学博士论文，1989 年；瞿大风：《元朝统治下的山西地区》，南开大学博士论文，2003 年；赵文坦：《大蒙古国时期汉人世侯研究》，山东大学博士论文，1999 年；张金铨：《元代地方行政制度研究》，安徽大学出版社，2001 年；李治安：《元代中原投下封地置路州发微》，《蒙古史研究》第三辑，内蒙古大学出版社，1989 年。

一、大都路、上都路及兴和路沿革

（一）大都路

元大都，旧名燕京，金为中都和大兴府。蒙古国时期为燕京行断事官治所。忽必烈即位后，初为燕京行省治，至元元年（1264年）名曰中都。九年，改名大都。至元二十一年（1284年），设大都路总管府。于是，大都与上都一样，又成为京师所在路的治所。

大都城由新城、旧城两部分组成。新城系至元四年（1267年）修建，位于金中都东北，又称北城。共有城门11座，南为丽正、文明、顺承三门，北为安贞、健德二门，东为崇仁、齐化、光熙三门，西为和义、平则、肃清三门。旧城是原金中都，位于新城西南，又称南城。新城有福田、阜财、金城等五十坊。旧城有西开阳坊、南开远坊、北开远坊等六十二坊。

迄元武宗朝的大都路，下辖二院、六县、九州，州领十五县。延祐三年（1316年），因仁宗爱育黎拔力八达降生于上都路缙山县，朝廷特地下令升缙山县为龙庆州，连同怀来县，一并划属大都路。这样，大都路所辖州就增为10个，州领县随之增至16个。另，延祐五年（1318年）十月，宣德府一度自上都路划出，改属大都路。^①

二院，即管辖京师在城坊民事的右警巡院、左警巡院，设置于至元六年。起初，右警巡院管辖旧城西南西北二隅四十二坊，左警巡院管辖旧城东南东北二隅二十坊。至元十二年（1275年）设置的大都警巡院，则管辖新城坊事。至元二十四年（1287年），精简大都警巡院，只存左、右警巡院，分领京师城民事。其管辖范围大抵是元大都新城内五十坊。大德九年（1305年）十一月，又增设大都南城警巡院，其管辖范围可能是旧城四隅六十二坊。^②

①《元一统志》上册，卷一，赵万里辑校本，中华书局，1966年；《元史》卷五八《地理志一》，卷二六《仁宗纪三》延祐五年十月己丑。

②《元一统志》上册，卷一，赵万里辑校本，中华书局，1966年；《析津志辑佚》城池街市；《元史》卷五八《地理志一》，卷二一《成宗纪四》大德九年十一月丁未，卷九〇《百官志六》。

六县，乃大都路直辖的大兴县、宛平县、良乡县、永清县、宝坻县、昌平县。其中，大兴、宛平二县均系分治外城的“赤县”。另据《大元混一方輿胜览》卷上《腹里》，大都路领大兴府，大兴府又辖大兴、宛平、良乡、永清、宝坻、昌平六县。《元史·世祖本纪二》至元元年八月乙卯条载：“诏改燕京为中都，其大兴府仍旧。”然而，元代多数时间大都路下不设大兴府。《大元混一方輿胜览》当反映至元元年左右的情况。

十州，是涿州、霸州、通州、蓟州、瀛州、顺州、檀州、东安州、固安州、龙庆州。

涿州，下州。宋为涿州。金因之，隶属中都路。窝阔台汗八年（1236年）升为涿州路。中统四年（1263年）复为涿州。领范阳、房山二县，较金朝少三县。房山县，金为奉先县，至元二十七年（1290年）改用今名。

关于涿州一度升路的原因，赵文坦从史传中检出易州涿水人赵柔降蒙后曾担任涿、易二州长官和真定、涿、易等路兵马都元帅。同时又对其时史氏为河北西路兵马都元帅，镇真定，赵柔本人卒于涿州升路之年，未见其后人继任涿州路长官等情节表示质疑。^①笔者赞同赵博士的见解，赵柔曾担任涿、易二州长官，是比较确凿的，但不太像权势很大的世侯军阀。笔者还认为，涿州升路或许与拖雷妻唆儿忽黑塔尼别吉投下户有关。窝阔台汗四年，窝阔台汗携幼弟拖雷南下攻金，取得三峰山战役和占领关西、河南大部分地区的胜利。当年九月北归途中，拖雷因替汗兄喝珊蛮祛病巫水而死亡。可能是作为回报，窝阔台汗命令直脱儿所掳掠的关中、河南诸路民户四万余，拨属唆儿忽黑塔尼为脂粉丝线颜色户。八年，又在涿州设立织染七局。翌年，改涿州路，直脱儿被任命为达鲁花赤。^②从“脂粉丝线颜色户”与“织染七局”的相近职能看，从直脱儿始终操办且担任达鲁花赤看，从赵柔也曾兼任诸处打捕总管看，涿州织染七局和涿州路应该是基于唆儿忽黑塔尼四万余投下户的特殊建置。

霸州，下州。宋一度赐名永清郡。金先为信安军，后改霸州，隶属

① 赵文坦：《大蒙古国时期汉人世侯研究》，山东大学博士论文，1999年。

② 《元史》卷一二三《直脱儿传》；《史集》余大钧、周建奇译本，卷二，商务印书馆，1985年，第201页。

中都路。入元仍为霸州，领益津、文安、大城、保定四县。与金比较，减信安县，而增保定县。

通州，下州。唐为潞县。金取漕运通济之义，改通州，隶属中都路。领潞县和三河县。

蓟州，下州。金改蓟州，隶属中都路。成吉思汗十年（1215年）定其地，仍为蓟州。领渔阳、丰润、玉田、遵化、平谷五县。

灤州，下州。金为大兴府灤阴县。至元十三年（1276年）升灤州，割大兴府之香河、武清二县来属。

顺州，下州。宋赐名顺兴郡。^①金为顺州，置温阳县，隶属中都路。元初，属县由二减为一。而后，废县存州。

檀州，下州。宋为镇远军。金为檀州，元仍因之。据《大元混一方舆胜览》卷上《腹里》，檀州曾领怀柔、密云二县。

东安州，下州。金为大兴府安次县。窝阔台汗七年（1235年）改隶霸州。中统四年（1263年）升为东安州，隶大都路。

固安州，下州。金为涿州属县固安。入元，先后改隶霸州和大兴府。中统四年（1263年）升为固安州，隶大都路。

龙庆州，下州。金为西京路德兴府属县缙山。入元，隶属上都路宣德府奉圣州。如前述，延祐三年（1316年），因仁宗降生于缙山县，朝廷特地下令缙山县和怀来县一并划属大都路。又升缙山县为龙庆州，领一怀来县。^②

与金中都路相比，元大都路的属州（府）总数由13个减少至10个，表面看来，变化不算大。实际上，易州、保州、遂州、安州、安肃州五州之地，划属保定路；平州和滦州又划属永平路。原属州（府）总数13去7，仅余涿州、霸州、通州、蓟州、顺州及原大兴府所属城邑。其他灤州、檀州、东安州、固安州、龙庆州五州，都是从金中都路及西京路属县升格而来的。就是说，元大都路的实际辖区是比金中都路缩小了将近一半。这也合乎元代路级官府增加和所辖区相应缩小的总趋势。

^① 参阅施和金《新旧〈元史·地理志〉补校考》，《历史文献学丛稿》，吉林人民出版社，2005年，第19页。

^② 《金史》卷二四《地理志上》；《元一统志》上册，卷一，赵万里辑校本，中华书局，1966年；《元史》卷五八《地理志一》。

（二）上都路

上都路，金为桓州。蒙古国前期是五投下札刺亦儿部、兀鲁兀部的营地。蒙哥汗时，忽必烈奉命总领漠南军国重事，开始在此地驻屯并兴建开平城。中统元年（1260年），忽必烈即汗位于开平。五年，正式定为上都。每岁春夏，忽必烈等元朝皇帝巡幸上都。至元二年（1265年），置留守司。五年（1268年）设上都路总管府，后又以上都留守司兼行本路总管府事。

仁宗朝以前，上都路下辖一院、一县、一府、四州。州领三县。府领三县、二州。

一院，即警巡院，管辖在城坊市民事。

一县，即路总管府直属的开平县。据《大元混一方輿胜览》卷上《腹里》，上都路曾领开平府，开平府领开平县。

一府，顺宁府。原名宣德府，窝阔台汗七年（1235年）改山西东路。中统四年（1263年），复为宣德府，又划属上都路。后至元四年（1338年）八月，因地震易名顺宁府。该府领宣德、宣平、顺圣三县，奉圣、蔚州二州。奉圣州下属永兴、缙山、怀来三县；蔚州下属灵仙、灵丘、飞狐、定安、广灵五县。宣德府所属城邑的变动，同样是发生在仁宗朝。延祐三年（1316年），仁宗爱育黎拔力八达降生地奉圣州缙山县，连同怀来县，一并自上都路划出，改属大都路。结果，奉圣州下属县由3个减为永兴一县。另，后至元四年八月，因为地震，奉圣州易名为保安州。^①

四州，即兴州、松州、桓州、云州。

兴州，下州。金初为兴化军，后改兴州，隶属北京路。中统三年（1262年），划属上都路。领兴安、宜兴二县。

松州，下州。金为北京路大定府属县松山。中统四年，升为松州^②，仍保留松山县。至元二年（1265年），省县入州。

^① 《元一统志》上册，卷一，赵万里辑校本，中华书局，1966年；《元史》卷五八《地理志一》，卷三九《顺帝纪二》至元四年八月癸未。关于宣德府和奉圣州的改名时间，《地理志一》记作“仍至元三年”，“仍”疑为“后”之讹。今从《顺帝纪二》。

^② 参阅施和金《新旧〈元史·地理志〉补校考》，《历史文献学丛稿》，吉林人民出版社，2005年，第20页。

桓州，下州。金置桓州。元初废，至元二年复置。

云州，下州。金为西京路德兴府望云县。中统四年（1263年）升为云州，治望云县。至元二年，州存县废。至元二十八年（1291年）又升宣德府龙门镇为望云县，隶属于云州。^①

总之，上都路是元廷因上都所在而新增设的路。其辖区府州县，主要来自原金朝的西京路和北京路。

（三）兴和路

兴和路，下路。金为抚州，隶属西京（大同）路。中统三年（1262年）自西京划出，升格为隆兴府，至元四年（1267年）又升隆兴路。仁宗皇庆元年（1312年）十月，改隆兴路为兴和路。^②

需要说明的是，兴和路地处上都、大都之间皇帝岁时巡幸驿道交通要冲，中统三年（1262年）十二月，忽必烈即在此建有纳钵行宫。大德十一年（1307年）六月武宗即位伊始，又下令在隆兴路的旺兀察都之地（今张北县北郊）大兴土木，在原行宫的基础上建设宫阙，号为中都。还专设中都留守司兼开宁路都总管府，大同路一度划属该留守司。当时，开宁路取代了隆兴路，又在旺兀察都增设开宁县，降隆兴为源州。直到仁宗初，中都及留守司被废罢，恢复隆兴路总管府建置，开宁路也被撤消。^③仁宗改隆兴路为兴和路，事在废罢中都十六月后，显然与他蓄意消除该地的武宗政治色彩有关。

兴和路下辖四县、一州。

四县，即高原县、怀安县、天成县、威宁县。以上四县，元初均属宣德府，中统三年（1262年）新立隆兴府时，改属隆兴。另，开宁县的短暂设置已如前述。

一州，即宝昌州，下州。金为西京路昌州。元初亦属宣德府，同样是中统三年改属隆兴。延祐六年（1319年），昌州治所迁往原属县宝山

①《金史》卷二四《地理志上》，《元史》卷五八《地理志一》。

②《元一统志》上册，卷一，赵万里辑校本，中华书局，1966年；《元史》卷五八《地理志一》，卷二四《仁宗纪一》皇庆元年十月甲子。

③《元史》卷二二《武宗纪一》大德十一年六月甲午，至大元年七月壬戌、十二月庚申，卷二四《仁宗纪一》至大四年四月癸亥。

县，易名为宝昌州。^①

足见，兴和路所辖地，主要是由原金朝西京路抚州、昌州等划属组成的。

二、保定路、河间路与永平路沿革

（一）保定路

保定路，上路。户口 75 183 户。原本清苑县，宋升保州。金改顺天军。金末，易州定兴县人张柔担任金中都留守，兼大兴府尹和经略使，1230 年被俘投降蒙古。张柔作为早期汉族世侯之一，率领部曲，攻略雄、易、安、保、完等州的全境或部分地区的。根据蒙古国“北人以州县下者，即以为守令”的原则，张柔曾在满城开元帅府，先后占据深州、冀州以北和真定以北的三十余城，包括 2 个节度使之州和 5 个刺史之州的将近七州之地。

窝阔台汗八年（1236 年）左右，蒙廷实行“画境之制”，对犬牙交错的汉地世侯辖区，按照金朝路州旧制画界。由于张柔辖地的中心满城和清苑，金朝仅是中都路下属的顺天军，所占其他城邑也大多分属原先的金中都路及河北西路。所以，“画境之制”的举措，造成张柔所辖三十余城多半按金朝路州旧有建置，回归中都路及河北西路，剩下的顺天保州“居燕、赵之间，分隶无几”。^②

窝阔台汗十三年（1241 年），蒙廷似乎觉得亏待战功卓著的张柔，于是重新调整其辖地。下令割雄、易、保、遂、安肃五州置顺天路，隶属张柔。^③由此，奠定了顺天路（后称保定路）的基本辖地。

世祖至元初，汉地路州设置归属再次进行调整。张柔所辖顺天路的地盘，又有所扩大。所领属州数，在原先的雄、易、安、遂、安肃五州之外，增加祁州和完州，又恢复了 7 个属州的建置。另有 1 个录事司，8 个直属县和 11 个州属县。至元十二年（1275 年），顺天路正式改名为保

①《元史》卷二六《仁宗纪三》延祐六年九月戊戌。

②《元史》卷一四七《张柔传》，《陵川集》卷三五《贾辅神道碑》，《畿辅通志》卷一〇七《张柔神道碑》，《元朝名臣事略》卷六《万户张忠武王》。

③《元史》卷五八《地理志一》。

定路。

8个直属县，即清苑、满城、唐县、庆都、行唐、曲阳、新安、博野。其中清苑、满城二县为金保州旧属县。庆都、曲阳、唐县原属金河北西路中山府，窝阔台汗十一年（1239年）前后，划归顺天路。行唐县原来也是金河北西路真定府的属县。新安，金为新安州渥城县，至元二年（1265年）一度废罢，至元九年（1272年），再设新安县，隶属于顺天路。博野县原属金河北东路蠡州，至元三十一年（1294年）复立而归属于保定路。^①

易州，中州。金属中都路，窝阔台汗十一年（1239年），划归顺天路。至元十年（1273年）一度回归大都路。至元二十三年（1286年）还隶保定路。下辖易县、涑水、定兴三县。其中易县、涑水二县金朝已有之。易县作为倚郭县，元初一度存州废县，至元三年（1266年）复置。定兴县金朝隶涿州，入元改属易州。

祁州，中州。金属河北西路。至元三年，以祁州原二属县蒲阴和深泽，连同原深州属县束鹿，重组为祁州，一并划属保定路。领蒲阴、深泽、束鹿三县。

雄州，下州。金朝先为永定军，后易名雄州，隶属中都路。窝阔台汗十一年（1239年），划归顺天路。至元十年（1273年）一度回归大都路。至元二十三年（1286年）还隶保定路。下辖归信、容城、新城三县。前二县为金雄州原属县，新城县原属金中都路涿州，窝阔台汗二年（1230年）一度改新泰州，十一年（1239年）改属顺天路。至元二年（1265年）开始成为雄州属县。十年（1273年），复隶大都路。二十三年（1286年），最终隶属雄州。

安州，下州。宋为顺安军。金改安州，治渥城县，隶属中都路。元初，移治葛城。至元二年一度废为镇，并入高阳县。后复为安州，隶属保定路。下辖葛城、高阳二县，较金朝少一县。

遂州，下州。宋为广信军。金降为遂城县，隶保州。至元二年（1265年）并入安肃州，且降为镇。后复为遂州，隶属保定路。

^①《金史》卷二五《地理志中》，《元史》卷五八《地理志一》。