

当代国外马克思主义研究文库



新阶级斗争

Nouvelles luttes de classes

〔法〕让·卢日金内

〔法〕皮埃尔·库尔-萨利 主编

〔法〕米歇尔·瓦卡卢利斯

Sous la direction de Jean Lojkine,

Pierre Cours-Salies et Michel Vakaloulis

陆象淦 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

当代国外马克思主义研究文库

新阶级斗争

Nouvelles luttes de classes

[法] 让·卢日金内

[法] 皮埃尔·库尔-萨利 主编

[法] 米歇尔·瓦卡卢利斯

Sous la direction de Jean Lojkine,

Pierre Cours-Salies et Michel Vakaloulis

陆象淦 / 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

·当代国外马克思主义研究文库·主编/陆象淦

新阶级斗争

主 编 / [法] 让·卢日金内 [法] 皮埃尔·库尔-萨利
[法] 米歇尔·瓦卡卢利斯

译 者 / 陆象淦

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367151

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目经理 / 祝得彬

责任编辑 / 高明秀

责任校对 / 韩海超 江利亮

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 17.5

字 数 / 270 千字

版 次 / 2009 年 4 月第 1 版

印 次 / 2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0715 - 9

著作权合同 / 图字 01 - 2007 - 1761 号

登 记 号

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

总 序

“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^①恩格斯的这一名言高度概括了马克思主义作为科学理论的本质特征，揭示了马克思主义学说发生、发展、不断丰富和升华的历程。马克思主义作为人类解放的学说是革命的和社会批判的，具有科学性与实践性、真理性与时代性、普遍性与特殊性相统一的品格。150多年来，马克思主义迎击了一次又一次的挑战，始终挺立潮头，永葆青春，其原因就在于它的这种与时俱进的理论品格。20世纪80年代末以降，随着苏联解体、东欧剧变和国际共产主义运动处于相对低潮时期，一些西方理论家急不可耐地宣称马克思主义已经彻底失败，并断言这种失败证明资本主义制度是人类历史的“终结”。但是，正当他们弹冠相庆之际，中国特色社会主义理论体系的确立，以及在作为马克思主义新发展的这一理论体系指导下，中国人民在中国共产党领导下所取得的社会主义经济、社会、文化和政治文明建设的举世瞩目的伟大成就，再一次证明了发展着的马克思主义理论具有毋庸置疑的强大活力和时代价值，虽历经时代的磨洗和考验，却愈益迸发出真理的光芒，宣告了形形色色的马克思主义“过时”论的破产。

马克思主义的解放思想、实事求是、与时俱进的科学原理，在中国特色社会主义理论体系中得到了完整体现。如果说毛泽

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1965，第2版，第681页。

东思想是中国共产党人实现的马克思主义与中国实际相结合的第一次飞跃，那么以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为其主要内容的中国特色社会主义理论体系则是中国共产党人在新的历史时期实现马克思主义与中国实际相结合的又一次飞跃。当前深入马克思主义研究，积极推进理论创新，无疑首先应该立足当代中国的实践，认真总结中国共产党人始终不懈推进人类社会发展和社会主义现代化建设事业的丰富经验，着重研究重大现实问题，从新世纪和新阶段党和国家事业发展全局的高度，对马克思主义的基本原理做出准确而又符合时代要求的新阐发，加深对马克思主义中国化的规律及其最新成果的认识，进一步从理论和实践上扩大中国特色社会主义理论体系的国际影响。与此同时，应该以世界的眼光，进一步加强马克思主义研究在国际范围内的理论交流与联合，推动马克思主义在全世界的发展。马克思主义的根本宗旨在于把握人类社会的普遍规律，实现全人类的解放，建立作为自由人联合体的共产主义社会。因此，马克思主义的真理性势必要接受世界范围内的社会发展现实的检验。关注、借鉴和吸收世界各国研究马克思主义的成果是推进马克思主义理论创新的重要组成部分。就总体而言，无论是在社会主义国家还是资本主义国家、发展中国家还是发达国家，马克思主义研究者大多试图用马克思主义的基本原理来诠释各国的实践，或者面向时代问题，探索当代世界的发展及其规律性的趋势，其中虽然观点不一，良莠不齐，但也不乏真知灼见，有许多值得借鉴和吸收的观点和论说。

就国外马克思主义研究而言，近20年来其格局出现了诸多变化。一是苏东剧变之后，国际共产主义运动进入低潮，欧洲的一些原本实力很强的共产主义大党出现急剧分化，党员数量、动员力和影响力锐减，在经过调整逐步稳住阵脚后，纷纷对共产主义运动和社会主义的前景进行新的探讨和反思。在相当一段时间里，社会主义问题成为欧美马克思主义研究者和左翼阵

营的首要课题。二是马克思主义研究者和左翼学者开始了新的集结，建立起广泛的国际联系，在1993~1996年间，分别在莫斯科、巴黎、纽约和伦敦等地召开了“国际科学家争取民主和社会主义联合会议”、“国际马克思大会”、“欢呼乌托邦：对社会主义的再展望”、“社会主义国际大会”等一系列参与性很广的国际会议。其中由法国的“今日马克思”研究小组筹备和组织、欧美的十多家马克思主义和左翼刊物共同发起的“国际马克思大会”已经定期化，成为每三年召开一次的国际性大型学术会议，从1995年迄今已举行了五届，参会者愈益增多，包括了欧美和亚非拉的左翼学者和马克思主义研究者。三是随着经济全球化大潮的涌动和新自由主义作为主流话语和社会经济体制的确立与演变，贫富差距急剧扩大，就业临时化和失业阴影的笼罩、生活的不稳定、阶级和种族矛盾等资本主义固有弊病越发突出，正如法国著名哲学家、解构主义大师德里达在1993年出版的《马克思的幽灵》一书中所指出的，当代资本主义的所谓新秩序，依然像马克思生前一样，千疮百孔，存在着一系列无法愈合的伤口。正因为如此，欧美的许多马克思主义研究者开始更多地关注全球化背景下的资本主义的现实问题，着重探讨阶级关系、种族矛盾和各种新的社会运动，批判新自由主义及其灾难性后果。四是通过互联网等现代化信息手段，建立极其广泛和密切的网络联系。以法国的“今日马克思”研究小组为例，它自称“既是一个刊物、一套丛书、一个研究和聚会的场所、一个研究小组，又是一个向经常性的讨论开放的网址、一个在线论坛、一个国际网络”。它又在2002年同法国、意大利、西班牙和英国多家刊物一起创建了称为“K计划”的“批判的马克思主义出版物欧洲网络”。“K计划”这个名称，取自德语“阶级”（Klasse）、“资本”（Kapital）、“斗争”（Kampf）和“共产主义”（Kommunismus）四个词的第一个字母，其宗旨是“通过重要的文献、研究成果和争论的流通，为批判的马克思主义的国际化作出

贡献”。这个“K计划”网又是作为“世界社会论坛”欧洲分部的“欧洲社会论坛”网络的组成部分。五是研究组织带有较浓厚的民间色彩，派别界限淡薄，观点呈现多样化，但其共同特点是强调马克思主义理论的“现实价值”。用《今日马克思》杂志和丛书的主编、巴黎第十大学教授雅克·比岱的话来说，马克思的理论今天之所以对西方青年一代具有“强大吸引力”，是因为它“不仅是分析现代世界不可或缺的，而且前景广阔”。其迫切的现实价值还在于“资本主义在其当前的全球化阶段重又凸显出其初期的野蛮性……虽然有着再度扩张的闪光外表，却又显现出没落的征兆”。^①

总之，当前国外的马克思主义研究格局虽然仍处于一个分化、聚合、动员、调整和整合的过程，但从中可以窥见一些值得注意和研究的倾向和趋势，以及对于当代世界面临的各种现实问题的有益探讨、分析和见解。本着进一步开阔眼界和解放思想，以实事求是的精神认识马克思主义与当代世界的关系，揭示马克思主义在当今全球化浪潮中的时代价值，彰显中国特色社会主义理论体系的世界意义的宗旨，《当代国外马克思主义研究文库》以问题为主线，重点译介20世纪90年代以来国外对马克思主义经典著作的研究解读及对当代世界分析探索的著述，坚持在马克思主义理论和方法指导下的开放和兼容的编辑方针，促进不同观点的对话和讨论，激励新见解、新观点和新探索的涌现，为我国学术界提供一个相关的比照和参考。有比较，才有鉴别。只有面向世界、面向时代、面向现实问题，深入实践并接受实践的检验，理论创新才有所可能。实践不仅是检验真理的标准，也是马克思主义理论发展和创新的永不枯竭的源泉。

陆象淦

2008年11月于北京

^① Jacques Bidet, *Explication et reconstruction du Capital*, Introduction, PUF, 2004.

目 录

总 序	/ 1
导 言	皮埃尔·库尔-萨利、让·卢日金内、 米歇尔·瓦卡卢利斯 / 1
第一部分 横切进路	
第一章	信息资本主义社会中的新阶级关系与政治危机 让·卢日金内 / 11
第二章	近 30 年来法国平民阶级的变迁 热拉尔·莫热 / 26
第三章	自由主义、全球化、替代性选择 皮埃尔·库尔-萨利 / 44
第四章	从阶级归属到“社会未来”，从政治上 反资本主义到意识形态上反自由主义 斯特法内·罗泽斯 / 70

第五章 集体行动的政治可能性

米歇尔·瓦卡卢利斯 / 85

第二部分 劳动的变革与社会冲突

第六章 集体动员

——词汇与话语的进路 勒内·穆里奥 / 99

第七章 社会斗争的可见性和不可见性：

量与质的问题还是视角问题？ 斯特凡·布坎 / 114

第八章 西班牙新经济从业人员的价值

——反思保守价值与进步价值
阿尔曼多·费尔南德斯·斯坦因科 / 126

第九章 从工薪阶层到临时工？ 埃弗利娜·佩兰 / 140

第十章 间歇演艺人员：一个“完美的”

弹性工作制实验室？ 菲利普·库朗容 / 149

第三部分 教师斗争——反对学校中的
社会再生产？

第十一章 安于学校的不平等？ 让-皮埃尔·泰拉伊 / 169

第十二章 学业成就的不平等与阶级意识

斯特法内·博内里 / 173

第十三章 教师运动

——反对自由主义的争论与争取承认的斗争

克里斯蒂安·拉瓦尔 / 191

第十四章 重温平等

——2003年春的教师斗争 贝特朗·热艾 / 213

第四部分 阶级斗争的全球化?**第十五章 美国工人阶级的重组? 玛丽安娜·德布齐 / 231****第十六章 全球化与两性社会关系: 南—北视角**

埃莱娜·伊拉塔 / 249

第十七章 反对智利的新自由主义归化

——一种颠覆性的社会学

玛丽亚·埃米莉娅·蒂茹 致 让-玛丽·樊尚 / 264

第十八章 1970~2000年的印度中产阶级

——介乎超凡入圣与威胁之间

热拉尔·厄泽 / 272

参考书目 / 303

作者简介 / 312

译名对照表 / 317

导 言

皮埃尔·库尔-萨利、让·卢日金内、
米歇尔·瓦卡卢利斯

1995年以来社会运动的高涨，再度赋予关于法国阶级斗争的争论以活力：我们是否面临1980~1990年期间被忽视的各社会阶级的“复出”？^①或者说，鉴于近30~40年来阶级斗争的历史主角所发生的社会学的剧变，这种“复出”是否只是幻影？“工人阶级”在经济、社会、政治、符号方面的解体，是否应该促使我们以最谨慎的态度来对待这个“复出”的论点和阶级斗争“复兴”的论点？

1900年11月26日，当让·饶勒斯在里尔赛马场同朱尔·

① 厄斯塔什·库韦拉基斯、米歇尔·瓦卡卢利斯：《一场阶级战斗的复出》，见《人与社会》1995年第117~118期（Eustache Kouvélakis, Michel Vakaloulis, 《Le retour d'une affaire classée》, *L'Homme et la société*, No. 117 - 118, 1995）；路易·肖韦尔：《社会各阶级的复出？》，见《OFCE评论》2001年第79期（Luois Chauvel, 《Le retour des classes sociales?》, *Revue de l'OFCE*, No. 79, 2001）；伊丽莎白·戈捷、让·卢日金内主编《社会各阶级——复出抑或复兴？》（Élisabeth Gauthier, Jean Lojkine dir., *Classes sociales, retour ou renouveau?* Paris, Syllepse/Espaces Marx, 2003）；保罗·布法尔蒂格主编《社会各阶级的复出——不平等、统治、冲突》（Paul Bouffartigue dir., *Le retour des classes sociales. Inégalités, dominations, conflits*, Paris, La Dispute, 2004）；让-诺埃尔·肖帕尔、克洛德·马丁主编《社会各阶级留下了什么？》（Jean-Noël Chopart, Claude Martin dir., *Que reste-t-il des classes sociales?*, Rennes, Éditions ENSP, 2004）。

盖德发生著名的争执时，用三个条件来定义阶级斗争“原理”。首先，必须具有“资本家与雇佣劳动者之间的利益对抗”感。但仅仅这一点还不够，“雇佣劳动者必须希望……一种新秩序降临，在这样的新秩序中，所有制不再是垄断的，不再是个人的和私有的，而将变成社会的，从而联合起来的所有生产者同时参与劳动的管理和劳动果实的分享”。最后，劳动者自身必须组织起来，建立他们自己的阶级组织（工会、政党、合作社等），以摆脱资本家阶级的束缚。

那么，我们今天处于一个什么样的状态呢？毫无疑问，始终占据意识形态统治地位的“中产阶级”的神话，已经风光不再。资本主义社会“中产阶级化”，随着同所有爬高的社会阶层的混合，身份爬升到高级干部的一个庞大的工人核心群体趋于“中产阶级化”，这样的论点不是什么新东西，^①然而却对于1980年以来社会不平等的日益扩大、公共部门的智能劳动者的贫困化，乃至商业部门的干部和具有高等教育文凭的人们的不稳定化，置若罔闻。反过来说，能否像让·饶勒斯那样依然把“无产阶级”当作一个代表“雇佣劳动者”整体同资本家阶级相抗衡的阶级来谈论？能否更有理由像朱尔·盖德那样来谈论一场“阶级对阶级”的战斗？今天，雇佣劳动者趋于普遍化乃至全球化，但同时趋于分化和多样化。雇佣劳动者群体的这种“多极性”，智能职业与操作性的雇佣劳动者（工人、雇员乃至技术人员）之间、各种生活方式之间的如此深刻的文化差异，使得反资本主义斗争的共同目标变得极其复杂。尽管20世纪的伟大希望——一个社会主义社会的降临遭遇了可怕的幻灭，但今天正通过反对新自由主义的动员号角以其他形式重新出现。诸如此类的问题成为《今日马克思》杂志2004年组织的第四次

① 在1880~1890年代，这个论点已经成为革命工人运动和社会民主党的争论焦点。

世界代表大会期间各个社会学分组活跃争论的焦点，本书注意到了这些争论。

本书由四个部分组成。第一部分应用横切进路，通过近30年来社会学的、地缘政治的、文化的剧变来检验马克思主义的“阶级斗争”概念。第二部分集中研讨劳动变革与社会冲突之间的关系。第三部分分析最近的教师斗争的深远意义。第四部分则论述阶级斗争的全球化。

第一部分的特点是强调当前社会运动的各种社会学进路的“多元角逐”。对于一个没有像以往传统“工人阶级”那样的领导群体的“多极”雇佣劳动者中间的各阶级联盟的新潜力，让·卢日金内持“乐观主义”态度。但他也毫不隐讳地指出导致平民阶级与脑力劳动者之间对立的重大文化障碍。同时，他批判布迪厄的“文化资本”概念，认为这个概念将脑力劳动者推到了资本主义的资产阶级一边，使工作时间机动的人员或者说教师反对新自由主义的斗争变得不可理解。

热拉尔·莫热提出了对于诸平民阶级，首先是工人群体的社会、经济、政治、符号状况的一种非定性社会学分析的综合。他同时强调了“社会解除隔离”的过程，这个过程“解开”了自身封闭的古老民间文化，有利于诸平民阶级整合进——十分矛盾的——统治阶级的文化。他还着重揭示了处于社会整合和攀升进程中的平民阶级与被排除在这种社会整合之外的最贫困阶层（特别是在移民家庭中间）之间的对立，以及由此而产生的新的分化。

皮埃尔·库尔-萨利致力于阐明或多或少天然的各种社会关系（性别、年龄、国籍、学业）如何更加明显地加强了社会机会和地位的等级化。自由主义摧毁了各种社会保障，导致商品拜物教——资本主义制度的原动力——愈益猖獗。但是，与此同时，创造了提出种种共同诉求的条件，而这样的共同诉求必然需要用马克思的某些概念来进行重新解读。

斯特法内·罗泽斯强调近十年来在雇佣劳动阶级中间占上风的意识形态反自由主义与政治反自由主义之间在表现上的断裂。这个现象缓和了必须在同一个运动中考虑社会、民族和共和体制问题的这一阶段的激进性。承袭遗产的新资本主义——股东资本主义使得职业的生成变成了无所谓的东西，通过横向扩展“社会生成”非自主方式，促使雇佣劳动阶级趋于同质化。超越阶级对抗的民族，希望保持将国家作为工具的政治问题与社会问题之间的交错。但是，国家经过十分高层次的社会各阶级之间的妥协而完成的历史整合，今天以欧洲和外部制约的名义悄然隐退。

米歇尔·瓦卡卢利斯分析了社会运动作为社会不偏不倚的政治化因素的贡献。不满社会现状的动员活动的功绩在于松动了对于社会实践的系统控制，促进了公民对于公共事务的民主参与。但是，同政治的关系依然是社会运动的盲点。至少被解释为独立于政党和国家权力的社会运动“自治”要求，解答不了种种基本疑问。社会领域与政治领域之间没有高低之分的原则，乃是各个工会、协会和群众团体之间一切形式合作的先决条件。

第二部分的核心是围绕劳动变革对于社会运动的意义问题所展开的争论。勒内·穆里奥诠释了作为对“集体动员”进行分析的“多向角逐”的特点，澄清了关于当前社会运动的深刻本质的各种相互冲突的争论。否认阶级斗争，乃是以重大的集体动员作为表达的阶级斗争的组成部分。然而，在这种情况下，难道不应该赋予往往是看不见的过程、程序以最重要的意义吗？这样的过程和程序谋求使各种社会斗争“隐形化”。斯特凡·布坎力求清晰揭示世界范围内的进攻、暂停、休止的历史长周期，以及对资本主义统治机制起到制约作用的多种多样的地下抵抗活动。

阿尔曼多·斯坦因科强调“个人主义”的价值与往往被当

作我们的社会个性化的毋庸置疑的表现的团结价值之间的区别是相对的。他在对新经济部门的雇员进行调查的基础上，说明为何比较具有个性、比较独立的态度反而更能够与团结进步价值——既同个人主义自由文化相对立，又同社群主义类型的保守文化相抵触的价值相通。

劳动的另一个具有两面性的变革，则是弹性化—临时化过程。埃弗利娜·佩兰坚持认为，当临时工化成为普遍现象，触及一部分中等和高等阶级之时，快餐业和文化用品商业中的临时工青年的新的战斗性将得不到工会组织的充分协调和后盾。菲利普·库朗容对工作时间机动人员的冲突进行了重新思考，以着重指出受雇于多种多样的雇主的机动雇佣劳动者依然是一个性质模糊的对象。一些人的“完满的弹性工作制”模式（弹性而富有创意的独立劳动），实际上是以种种不平等形态和自我开发形式为特征的，与新自由主义的有选择的流动性和超越资本主义雇佣劳动组织的神话相去甚远。

第三部分论述最近的教师斗争的意义。在研讨者面前提出的问题是既简单又令人生畏的：这些斗争在多大程度上意味着针对学校中的社会不平等的一种名副其实的动员？让-皮埃尔·泰拉伊和斯特法内·博内里强调了建立能够真正减少学校中的社会不平等的教学实践和设施的巨大困难。不仅如此，他们还指出诸如所谓“积极诱导”教学法、“甜蜜”教学法、“具体”教学法等表面看来最进步的实践，往往适得其反，只能拉大困难学生与其他学生之间的差距，而不顾及在一般文化的基础上（掌握语法和数理理念）真正进入抽象知识的要求。

这导致克里斯蒂安·拉瓦尔探讨2003年春天的教师运动失败的原因，尽管这个运动体现了强大的集体动员。这个运动之所以失败，是因为它没有触及学校民主化的关键问题，没有公开面对初级中学所遇到的种种问题，没有公开抨击机

会平等理想与越来越不平等的现实之间的日益扩大的差距吗？克里斯蒂安·拉瓦尔认为教师斗争中学校的社会隔离的职业经验与这类集体动员的反自由主义内涵之间有着紧密的关系。在对于教学条件平等的实际关注与对于决定学校教育失败的全球的、社会的、经济的各种因素的政治意识之间，存在着十分强大的联系。教师之所以反对自由主义，乃是因为他们意识到“种种关于严格的教学法变革的咒语”之间的差距，以及各种不同的学校设施之间的社会招募的偏向。克里斯蒂安·拉瓦尔还对于用唯技术论和商业的观念来评价教师的业绩表示否认。

正是在这样的意义上，贝特朗·热艾把地域平等问题（“所有社区、所有地区都享有同样的教育权利”）与反对学校的自由主义相结合，确定为2003年教师运动的中心议题。“所有社区、所有地区都享有同样的教育权利”，这个口号早在1998年已经成为最强烈体验到学校隔离之害地区（塞纳-圣德尼、加尔、埃罗等省）历次罢工的核心口号。

本书的最后一部分研讨阶级斗争的全球化。资本主义的全球化究竟在多大程度上有利于趋于同质化的阶级斗争的汇合？反过来说，又究竟在多大程度上更加凸显国家和地区的特点，譬如说南北差距，以及印度和中国等具有强大的前资本主义文化传统的一些民族国家的历史特殊性？

玛丽安娜·德布齐论证的美国案例说明必须对通常是十分矛盾的现实进行极细致的分析。一方面，在美国和其他地方，都可以看到一个工人支柱倒塌的过程，以及融入“中产阶级”的熟练产业工人认同性的失落，与此同时，土生土长的美国人与移民之间，各个种族、民族和性别之间的差距则更趋复杂。另一方面，可以看到最贫困和最不稳定的“蓝领”阶层的十分富有战斗性和创造性的动员。他们主要是服务业的劳动者，特别是移民打工人员。这部分人试图通过争取舆论斗争的胜利，

赢得对他们能力的认同，证明他们并不因循守旧地封闭于原始社群主义之中。

埃莱娜·伊拉塔用马克思主义的观点探讨了全球化和性别关系的新趋势。她从对巴西、法国和日本的跨国企业所做的调查出发，强调正在导致国际劳动分工发生变化的男性/女性分工的多种形式，同时没有忽视另类世界主义青年运动所展示的希望。

玛丽亚·埃米莉娅·蒂茹的论述对智利这个拉丁美洲的新自由主义实验室进行了分析。智利的新自由主义资本主义，今天趋于成熟。阶级的两极分化，整个平民阶层——其中人数众多的妇女和儿童主要属于少数民族群体——的边缘化，乃是这个国家宏观经济“景气”业绩的隐性负面效应。如何协调分散的抵抗力量在未来组成强大的反现存秩序的社会运动，这个难题对于进步力量的批判来说构成了重大挑战。

印度的案例今天正在召唤马克思主义者，正如它曾经召唤马克思进行关注一样。热拉尔·厄泽卓有成效地说明了西方的“中产阶级”概念（更加确切地说，是这个概念的英文版“middle class”）如何被印度社会改头换面，变成借助高等种姓或者大地主的富有学问的婆罗门传统形象而神圣化的“核心”阶级。今天，由“作为保护人的国家”和国有大企业的白领组成的这个中产阶级的“祛圣化”，乃是城市生活环境退化、失业剧增和公共部门进行自由主义改组的结果。然而，一部分高等种姓的这种相对“无产阶级化”，非但并不有利于他们与平民阶级的趋同，反而促使趋于贫困化的高等种姓的学生和脑力劳动职业人员发起的行会主义运动的诞生。这个运动很可能将导致针对低等种姓成员，特别是由于大学招生和录取定额分配的规定而受惠得到高等教育的少数民族的骇人听闻的大屠杀。

与法国的脑力劳动职业的动员差别如此之大的这些震撼人