

现代思想政治教育 发展研究

张国启 王秀敏/著

黑龙江人民出版社

现代思想政治教育 发展研究

张国启 王秀敏/著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代思想政治教育发展研究/张国启,王秀敏著.
—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2008.6
ISBN 978-7-207-07833-9

I. 现… II. ①张… ②王… III. 思想政治教育—研究
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 084274 号

责任编辑:李 珊

封面设计:赵菲菲

现代思想政治教育发展研究

张国启 王秀敏 著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
网 址	www. longpress. com
电子邮箱	hljrmcbs@ yeah. net
印 刷	哈尔滨天兴速达印务有限责任公司
开 本	880 × 1230 毫米 1/32 开 · 印张 9. 625
字 数	280 000
版 次	2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-207-07833-9/G · 1841
定 价	26. 00 元

(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

张国启、王秀敏两位博士均为哈尔滨师范大学政法学院的年轻教师,前者师从我国思想政治教育学术委员会主任委员郑永廷教授,后者是黑龙江省哲学界泰斗张奎良教授的高足,在导师们的辛勤指导和他们个人的不断努力下,两位年轻人就思想政治教育发展问题作出了富有时代特色的探索,我由衷地为他们感到高兴。近日,他们的大作《现代思想政治教育发展研究》就要由黑龙江人民出版社出版了,邀我作序,作为国启的硕士研究生导师和黑龙江省思想政治教育研究的一员,我欣然应允。

恩格斯指出:“每一个时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。”^①思想政治教育作为具有鲜明意识形态性的学科,也必须与时俱进,及时增添富有时代特色和发展气息的内容。在新的社会历史时期,思想政治教育学科的建设与发展必须坚持马克思主义理论的指导地位,必须为构建社会主义和谐社会和促进人的自由全面发展服务。由于受“意识形态终结论”、“文明冲突论”等西方社会思潮的影响,我国学术界也出现了“去意识形态化”、“去政治化”的思潮并有抬头趋势,用西方的话语体系和概念来诠释甚至取代社会主义思想政治教育的言论在学界开始蔓延,马克思主义的指导地位面临被削弱和淡化的危险,在思想政治教育领域引起消极影响。加强思想政治教育的发展研究是时代的呼唤、人民的要求,《现代思想政治教育发展研究》的研究成果正是适应时代发展需要的反应,该书的出版有利于人们在现代社会环境下科学认识开

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年版,第284页。

展思想政治教育活动的重要性,并对思想政治教育实践的创新具有能动地指导作用。

《现代思想政治教育发展研究》第一章从思想政治教育的基本矛盾着手,研究了思想政治教育的学科内涵和实践内涵,揭示了现代思想政治教育与人的现代特性生成的辩证关系,从而实现了思想政治教育功能由阶级统治工具向引导个体建构合理生存方式的转变,因此,思想政治教育成了衡量人的现代化程度的重要视角和话语体系。在此基础上,该书从系统科学视角探讨了思想政治教育的层次性内容和组成要素,揭示了现代思想政治教育的发展向度,即要具有生命关怀意识、生活质量意识和生态环境意识,培养合格的社会公民和高素质的创新人才。

《现代思想政治教育发展研究》第二章和第三章集中探讨了现代思想政治教育发展的理论基础和实践基础问题。书中从学科基础、指导思想、人学基础和核心内容四个层次对现代思想政治教育发展的理论基础作了较为详细地分析,这是本书的亮点之一,迄今为止的思想政治教育学术研究专著和论文中,尚未有从这些视角明确地对思想政治教育发展进行研究的,该部分内容逻辑性强、观点鲜明、紧扣时代主题,同时又紧密结合马克思主义中国化的最新成果,显示出作者深厚的理论功底和敏锐的洞察能力,极具专业思维和学术气息,给人们开展思想政治教育研究提供了新的思路。在关于思想政治教育时代课题的阐述中,该书集中从实践层面论述了影响思想政治教育价值实现和功能发挥的“物本化”、“器本化”、“知本化”与“神本化”的价值取向,这部分内容反映了作者敏锐的社会洞察力和对思想政治教育实践课题的深刻把握,这些课题的提出、分析及其解决思路的阐述,对思想政治教育体现时代性、把握规律性、加强针对性和增强实效性具有重要意义。

《现代思想政治教育发展研究》第四章、第五章和第六章分别探讨了现代思想政治教育发展的具体问题。它主要包括思想政治教育学科形态的发展、功能的发展和方法的发展,这是近些

年来学术界研究的热点,而且一些学者对该部分问题已经作出了相当程度的研究。在继承前人研究成果的基础上,作者就思想政治教育的学科形态发展提出了自己关于主体性思想政治教育、主导性思想政治教育、生活化思想政治教育和网络思想政治教育的独特见解,尤其是生活化思想政治教育的探索颇具新意,弥补了以前学者们探索中对此问题的忽视与不足。思想政治教育的导向功能、保证功能、育人功能的发展研究也颇有新意,基本上正确地反映了传统思想政治教育功能向现代思想政治教育功能转变、发展的基本路向。关于思想政治教育方法发展的研究基本上做到了详略得当,探讨了思想政治教育方法发展的基本内涵及其必要性,对思想政治教育的原则方法和实施方法中的代表性内容作了发挥和研究,尤其是总结和分析了邓小平、江泽民和胡锦涛等同志对思想政治教育方法发展的新贡献,具有一定的开创性意义。

总的来说,《现代思想政治教育发展研究》是一部既富有时代气息又充满创新精神的思想政治教育学术著作,提出了许多新的观点,建构了一个逻辑的研究框架。但是,由于作者的学术经历、视野和工作等原因,书中难免会存在一些语言表达不够贴切、思维欠缜密的地方,书中的一些观点、结论还需要作更深入的研究和阐发,而且要随着实践的发展不断深化研究。希望《现代思想政治教育发展研究》一书的出版,能够起到抛砖引玉的作用,带动更多的年轻学者投入到思想政治教育学科发展的研究之中。

王忠桥

2008年4月于哈尔滨师范大学

第三节	学习型社会与思想政治教育的“知本化”倾向	112
第四节	全球化进程与思想政治教育的“神本化”倾向	122
第四章	现代思想政治教育学科形态的新发展	131
第一节	主体性思想政治教育	132
第二节	主导性思想政治教育	141
第三节	生活化思想政治教育	159
第四节	网络思想政治教育	169
第五章	现代思想政治教育功能的新发展	182
第一节	思想政治教育功能内涵的理性阐释	182
第二节	思想政治教育导向功能的发展	195
第三节	思想政治教育保证功能的发展	208
第四节	思想政治教育育人功能的发展	222
第六章	现代思想政治教育方法的新发展	235
第一节	思想政治教育方法发展的理性阐释	235
第二节	思想政治教育原则方法的发展	253
第三节	思想政治教育具体方法的发展	260
结 语	思想政治教育发展必须具有资源意识	279
参考文献		289
后 记		296

第一章 思想政治教育的内涵 阐释及现代发展

思想政治教育是人类社会实践的一个重要方面。自从阶级形成和国家产生以来,这项实践活动就是一种客观存在。历史上依次更迭的各社会阶级,无不以各种形式从事思想政治教育活动,以争取或维护本阶级的统治。与此相适应,有关思想政治教育的理论知识也在积累和发展,但它在很长的历史时期没有形成一门独立学科。19 世纪中叶马克思主义的诞生为无产阶级思想政治教育学的形成奠定了理论基础,无产阶级的思想政治教育活动才真正开始。中国共产党自成立以来就一直很重视思想政治教育,尤其是党的十一届三中全会以来,提出了思想政治教育科学化的任务,20 世纪 80 年代,教育部正式设立思想政治教育专业,确定学科名称为思想政治教育学,并决定于 1984 年在高校开始招生,作为应用性学科的政治教育学科体系基本形成。在 2005 年 12 月 23 日国务院学位委员会和教育部《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》中正式设立马克思主义一级学科,把思想政治教育作为马克思主义一级学科下的二级学科,新的学科定位和新的社会实践要求我们必须对思想政治教育的学科内涵及现代发展作出新的研究和探索。

第一节 现代思想政治教育内涵的 理性审视

研究任何一个领域或问题,一般都需要具备三个条件:一是该研究领域或问题的特定对象或矛盾,即实际基础;二是有明确

的指导理论与价值导向,即理论基础;三是必须坚持理论与实际相结合的原则开展实际研究,在研究过程中深化对实际的认识并探索新的思想和理论。这三个条件中,特定对象或矛盾是研究得以进行的内在根据,是区别于其他研究的不同本质之所在。理论基础是否坚实、科学、正确,是研究能否顺利进行并取得有效结果的根本条件。^① 研究思想政治教育的科学内涵及其现代发展,也必须研究思想政治教育所具有的特殊矛盾,“如果不研究矛盾的特殊性,就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质,就无从发现事物运动发展的特殊原因,或特殊的根据,也就无从辨别事物,无从区分科学研究的领域”^②。因此,思想政治教育内涵的研究,也必须从其基本矛盾研究开始。

一、思想政治教育的基本矛盾

目前学术界关于思想政治教育的研究,主要有两个视角:

一个是作为社会实践活动的思想政治教育(如大学生思想政治教育),它主要帮助人们解决“做什么”、“怎样做”的问题,它所具有的基本矛盾是“教育者掌握的社会所要求的思想政治品德要求与受教育者思想政治品德发展状况之间的矛盾”^③,这一矛盾是贯穿思想政治教育过程始终的矛盾,思想政治教育是以这一基本矛盾为研究对象而开展的活动,这种活动由来已久,自从阶级诞生和国家建立之后,这种活动就一直客观存在着,尽管各个社会历史时期其名称各异。在思想政治教育活动中,这一基本矛盾实际上是思想政治教育系统各要素之间矛盾关系的集中体现,它主要通过教育要求与社会环境、教育要求与受教育者本人思想行为以及教育者与受教育者之间的矛盾得以展开,

① 郑永廷:《人的现代化理论与实践》,北京:人民出版社 2006 年版,第 163 页。

② 《毛泽东选集》第 1 卷,北京:人民出版社 1991 年版,第 309 页。

③ 张耀灿、郑永廷等:《现代思想政治教育学》,北京:人民出版社 2006 年版,第 7 页。

是思想政治教育主体、客体、环体和介体相互作用的结果。

一个是作为学科存在的思想政治教育(如马克思主义理论与思想政治教育),它主要解决思想政治教育“是什么”、“为什么”的问题,实质上这就是人们通常所说的思想政治教育学。在某种意义上,思想政治教育学的研究对象就是对思想政治教育领域所特有的矛盾的研究而构成,“把人们思想品德形成发展的规律和对人们进行思想政治教育的规律作为自己研究对象的”,^①从教育主体而言,思想政治教育学研究的是思想政治教育的规律,当然,这两个规律是一个问题的两个方面。从教育客体来看,思想政治教育学研究的是人的思想品德形成发展的规律,因此,可以说“一定社会、一定阶级对人们思想品德的要求与人们的实际的思想品德水准之间的矛盾”,也构成了思想政治教育学的基本矛盾,这与作为社会实践活动的思想政治教育具有相同点,但不同的是,作为社会实践活动的思想政治教育基本矛盾的展开是动态性、过程性的,而思想政治教育学基本矛盾的展开是静态性、规律性的,它以科学认识思想政治教育领域的各种现象进而揭示思想政治教育的规律为目的,这门学科在 20 世纪 80 年代中期才产生。

在分析思想政治教育与思想政治教育学的基础上,我们可以得知:思想政治教育(Ideological Political Education)是指一定的阶级、政党、社会群体遵循人们思想品德形成发展规律,用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。^②当然,学术界关于思想政治教育内涵的界定现在依然存在诸多争议,在分析和探究这一概念的基础上,不少学者主张思想政治教育的概念应当从泛指与特

① 张耀灿,郑永廷等:《现代思想政治教育学》,北京:人民出版社 2006 年版,第 5 页。

② 张耀灿,郑永廷等:《现代思想政治教育学》,北京:人民出版社 2006 年版,第 50 页。

指的角度来谈,即作为社会实践活动的思想政治教育有“泛指”和“特指”两种含义,思想政治教育“泛指”即人类所有阶级社会共有的从思想政治品德上培养教育人的活动,“特指”即无产阶级从思想政治品德上培养教育人的活动。我们所谈论的思想政治教育一般是特指的思想政治教育,在本书中现代思想政治教育的概念也是在特指含义基础上的进一步细化,即思想政治教育的中国化,换句话说,本书所研究的现代思想政治教育,特指现代中国的思想政治教育。

在与作为社会实践活动的思想政治教育相比较的过程中,我们也逐步解开作为学科存在的思想政治教育的神秘面纱,即思想政治教育学的概念可以这样界定:所谓思想政治教育学是指以人们思想品德形成发展的规律和对人们进行思想政治教育的规律作为研究对象的学科。它是思想政治教育科学化、学科化的必然结果,是关于思想政治教育丰富的实践经验的理论概括,是思想政治教育的知识体系,对思想政治教育实践具有重要的指导意义。毫无疑问,思想政治教育实践是思想政治教育学产生的前提、基础和源泉,也是思想政治教育学得以建设和发展的根本动力之所在。在对思想政治教育实践进行科学抽象和理性认识的基础上,形成对思想政治教育活动进行经验总结和概括的理论体系和知识体系就构成了思想政治教育的基本内容。因此,没有作为实践形态存在的思想政治教育存在,就无法形成作为学科存在的思想政治教育,也谈不上思想政治教育的学科化与科学化,反之,思想政治教育学的建设与发展必须依赖思想政治教育实践,离开思想政治教育实践的思想政治教育学就是无本之木、无源之水。

二、思想政治教育与思想政治工作、德育等概念的内涵辨析

在思想政治教育理论形成发展的历史进程中,“宣传工作”、“政治工作”、“思想工作”、“政治思想工作”、“思想政治工

作”、“德育”等相关概念与思想政治教育概念的提出和演变都有一定的渊源,且容易混淆。近些年来,随着思想政治教育学科化、科学化步伐的加快,大家关于“宣传工作”、“政治工作”、“思想工作”、“政治思想工作”与思想政治教育之间的区别相对来说已比较清晰,概念的混淆主要体现在思想政治教育与“思想政治工作”、“德育”这几个概念之间,这里就三者之间的内涵作一下分析和探讨。

1. 思想政治工作的基本内涵及其发展

“思想政治工作”(Ideological Political Work)这一术语的较早使用者是刘少奇。1951年5月23日,刘少奇在中国共产党第一次全国宣传部长会议的总结报告中明确指出:“今天,思想政治工作的必要性更加提高了,更加需要加强党的思想领导,因为目前的情况与过去不同了,中国人民的革命胜利了,各种工作更加繁杂,实际工作任务更加重了。”^①在刘少奇看来,随着中国革命的胜利,思想政治工作更须加强,不能削弱,但是与过去革命战争年代相比,这一工作在重视其政治性特点的同时,更重要的是突出其思想性,思想领导应放在首位。在他看来,思想政治工作的基本内涵就是“用马列主义教育人民,提高全国人民的阶级觉悟和思想水平,为在我国建设社会主义和实现共产主义打下思想基础”^②。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中进一步阐述了这一概念,他指出:“在知识分子和青年学生中间,最近一个时期,思想政治工作减弱了,出现了一些偏向……针对着这种情况,现在需要加强思想政治工作。”^③

毛泽东在强调思想政治工作重要性的同时,从正反两方面相结合的视角揭示了思想政治工作的内涵。毛泽东指出:“除了学习专业之外,在思想上要有所进步,政治上也要有所进步,

① 《刘少奇选集》下卷,北京:人民出版社1985年版,第90页。

② 《刘少奇选集》下卷,北京:人民出版社1985年版,第91页。

③ 《毛泽东著作选读》下册,北京:人民出版社1986年版,第780页。

这就需要学习马克思主义,学习时事政治。没有正确的政治观点,就等于没有灵魂。”^①他从正面阐述了思想政治工作的主要任务是学习马克思主义,而政治观念是思想政治工作的主导性内容。他还从反面批判的角度指出:“在一些人的眼中,好像什么政治,什么祖国的前途,人类的理想,都没有关心的必要。好像马克思主义行时了一阵,现在就不那么行时了。”^②在这里,毛泽东揭示出了思想政治工作的基本内涵,那就是进行理想信念、政治观点、爱国主义、马克思主义的教育。与此同时,毛泽东明确界定了思想政治工作的领导体制和工作机制:“思想政治工作,各个部门都要负责任。共产党应该管,青年团应该管,政府主管部门应该管,学校的校长教师更应该管。”^③

十一届三中全会以后,思想政治工作作为一个专有名词和具有独特内涵的术语得到了广泛应用。从毛泽东和刘少奇关于思想政治工作的阐述和分析我们可以得知,思想政治工作不是政治工作的全部,它仅是政治工作的一部分,主要指政治工作的思想性部分或者说思想性的政治工作部分。当然,思想政治工作也不是思想工作的全部,它仅是思想工作的政治性部分,或者说政治性的思想工作。简而言之,思想政治工作是政治工作的思想性部分与思想工作的政治性部分的叠加、融合。它既不包括武装、保卫、纪检、人事等政治工作的内容,也不把纯属个人生活、习惯、兴趣、爱好以及纯属生产、技术领域的具体见解等非政治性的具体思想认识问题纳入思想政治工作领域。与思想政治教育这一概念相比,它的含义要宽泛一些,而思想政治教育则是思想政治工作的基本内容和工作途径,是受政治制约的思想教育,侧重于理论方面的政治教育。

① 《毛泽东著作选读》下册,北京:人民出版社1986年版,第780页。

② 《毛泽东著作选读》下册,北京:人民出版社1986年版,第780页。

③ 《毛泽东著作选读》下册,北京:人民出版社1986年版,第780页。

2. 德育的基本内涵及其发展

德育(Moral Education)概念的发展是随着人类社会的发展变化而不断发展变化的。在古代中国,历朝统治者为了培养忠于自己、服务王权的人才,都十分重视德育。儒家创始人孔子主张德治,强调“道之以德,齐之以礼”^①、“德不孤,必有邻”^②、“君子怀德,小人怀土;君子怀刑,小人怀惠”^③,孔子一生推崇“己欲立而立人,己欲达而达人”^④和“己所不欲,勿施于人”的忠恕之道,主张“礼之用,和为贵。先王之道,斯为美;小大由之。有所不行:知和而和,不以礼节之,亦不可行也”^⑤,并要求人们“为政以德”^⑥。孟子主张“以德服人者,中心悦而诚服也”^⑦、“人皆可以为尧舜”^⑧,建立在性善论基础上的德育理论是为了“皆所以为明人伦也”^⑨。以孔孟思想为源流的儒家学说,其德育理论与政治很难分开,即所谓“政者,正也,子帅以正,孰敢不正?”^⑩儒家认为政治不是暴力工具,而是教化途径,政治不外乎正己以正人,统治者只需要外施王者之政,弃霸道而“仁者无敌”,以身作则的进行道德示范,加强道德自律,就能形成乐以成德的人生境界,能在心理美化中完善高尚的道德人格,就能增强民族凝聚力和促进社会稳定发展,从而实现德育的目的。

西方社会一直有重视德育的传统。古希腊时苏格拉底主张“知识即美德”,亚里士多德则认为培养美德必须依赖实践,并通过理性教育形成道德习惯。德国教育家赫尔巴特认为教育的

① 《论语·为政》。

② 《论语·里仁》。

③ 《论语·里仁》。

④ 《论语·述而》。

⑤ 《论语·学而》。

⑥ 《论语·为政》。

⑦ 《孟子·公孙丑上》。

⑧ 《孟子·告子下》。

⑨ 《孟子·滕文公上》。

⑩ 《论语·颜渊》。

最高目的是培养具有完美德性的人,在《普通教育学》(1860年)一书中,赫尔巴特用大量篇幅讨论德育问题,他认为品德是以认识和意志为基础的,因此德育的首要问题是在儿童心中发展明辨的识见及与之相应的意志力。英国教育家斯宾塞在《教育论》(1861年)一书中独立撰写了以《德育》为专题的论文,他从资产阶级功利主义道德观出发,形成了人们总是从结果的快乐或痛苦来判断行为的好坏、善恶的理论。因此,他把“自然后果”作为德育的指导原则。美国实用主义教育家杜威撰写了《道德教育原理》(1909年)一书,全面阐述了实用主义德育论,他认为学校道德教育的主要问题是知行关系问题,强调学校德育的任务在于使儿童明智地认识他的一切社会关系并维护这些社会关系,因此,他反对说教式的德育方法,主张让儿童从个人经验中学习,学校生活社会化是进行道德教育的基本条件。美国心理学家科尔伯格认为,学校德育的任务主要是培养儿童的道德判断能力,而儿童的道德发展是有阶段性的,因此,德育教师必须了解儿童的发展阶段,并创设条件,使他们向更高的道德水平发展。

总的来看,在马克思主义诞生以前的德育理论,主要分布在哲学和政治伦理学理论中,因此,德育的科学内涵很难被完整地揭示出来。近代以来,教育学作为独立学科的形成与发展,作为教育学一个重要分支的德育发展提供了良好的机遇,马克思主义理论的诞生,为德育的科学发展奠定了坚实的理论基础,也为揭开德育内涵的神秘面纱提供了理论指导。列宁在《青年团的任务》中阐明了无产阶级的德育观,他指出:“应该使培养、教育和训练现代青年的全部事业,成为培养青年的共产主义道德的事业。”^①他要求克服理论与实践脱节的德育状况,指出:“教育共产主义青年,决不是向他们灌输关于道德的各种美丽动听的言词和准则……为巩固和完成共产主义事业而斗争,这就是

^① 《列宁选集》第4卷,北京:人民出版社1972年版,第351页。

共产主义道德的基础。这也就是共产主义教育、训练和学习的基础。”^①在这里,列宁明确回答了对青年如何进行共产主义道德教育的问题,但他没有明确界定德育的概念。在前苏联,关于德育内涵的界定最有代表性的是加里宁,他认为:“德育是对于受教育者心理上所施加的一种确定的、有目的的和有系统的感化作用,以便在受教育者的心身上,养成教育者所希望的品质。”^②显然,这种界定是典型的社会本位价值取向,把德育理解成外在性的“施加”,忽视了受教育者在德育过程中的主体性。

当代中国的德育理论是在马克思主义指导下、批判地继承我国传统德育理论和借鉴国外德育理论基础形成的。由于受前苏联“施加论”的影响,我国学界关于德育的界定也存在着忽视受教育者身心感受的德育论,如德育是“教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响,把一定的社会思想和道德转化为个体的思想意识和道德品质的教育”^③。显然,这里在强调“施加”的同时,有意突出“转化”的思维,尽管“转化论”仍然没有摆脱“施加论”的影响,但毕竟注意到了受教育者的主体性和德育的有效性,毫无疑问具有进步意义。20世纪90年代以后,许多学者在德育内涵的探讨中又取得了新的成果,其中有代表性的是“内化论”,强调德育是“教育者按照一定社会的要求,通过特定的教育活动,把特定社会的思想和道德规范内化为受教育者的思想意识和道德品质的过程”^④。“内化论”显然比“转化论”又前进了一步,它强调了德育由注重外在施加向内在认可、接受的转变,肯定了德育过程中受教育者的主体性,但仍然主张教育者对受教育者

① 《列宁选集》第4卷,北京:人民出版社1972年版,第355页。

② [苏联]加里宁:《论共产主义教育与教学》,北京:人民教育出版社1981年版,第48页。

③ 《中国大百科全书·教育卷》,北京:中国大百科全书出版社1985年版,第59页。

④ 孙喜亭:《教育原理》,北京:北京师范大学出版社1993年版,第290页。