

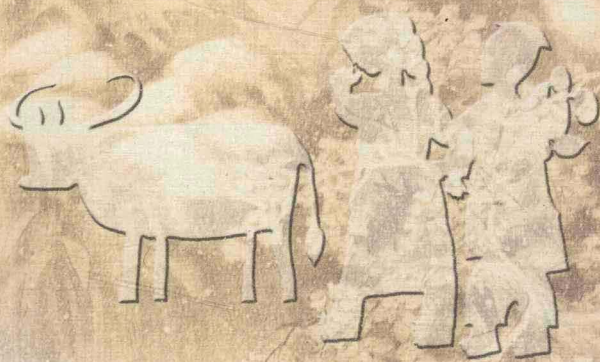
西北少数民族教育研究丛书

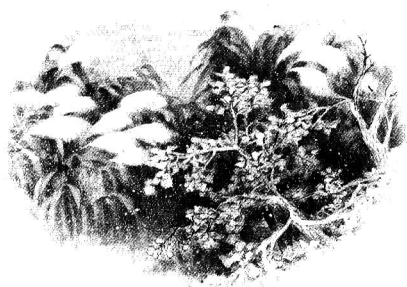
民族教育学

民族教育是任何一个多民族国家都十分关注的问题，西方从 20 世纪 60~70 年代兴起了多元文化教育，它在解决多民族国家中的教育问题的成功，使我们有必要借鉴多元文化教育的科学理论和有效经验。

MINZU
JIAOYUXUE

王 鉴 著
甘肃教育出版社





MINZU
JIAOYUXUE

王 鉴 著

甘肃教育出版社

西北
少数
民族
教育
研究
丛书

民族教育学

图书在版编目 (C I P) 数据

民族教育学/王鉴著. —兰州: 甘肃教育出版社,
2002
ISBN 7 - 5423 - 1033 - X

I. 民 ... II. 王 ... III. 少数民族教育 - 教育理论
IV. G750

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 003789 号

责任编辑: 邓玲玲 邓寒峰

封面设计: 宋武征

民族教育学

王 鉴 著

甘肃教育出版社出版发行

(730000 兰州市滨河东路 296 号)

甘肃地质印刷厂印刷

开本 787 × 1092 毫米 1/18 印张 22.2 插页 2 字数 310 千

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—1,000

ISBN 7 - 5423 - 1033 - X/G·797 定价: 33.00 元

前言

自 1990 年 6 月我大学毕业留校至今,先后在西北师范大学民族教育研究所、教育科学研究所、教育科学院从事教学和科研工作,10 年当中,民族教育始终是我十分感兴趣的一个研究方向。这 10 年也是我在学术研究方面成长最快的 10 年,因为一方面我在教育科学的学习和研究过程中,先后完成了与民族教育有关的硕士学位论文《我国少数民族双语教学的基础与模式》和博士学位论文《多元文化课程的本土建构》;另一方面我在教学和研究工作中边教边学,对民族学的相关理论进行了不断的学习和思考,涉及的领域还有文化人类学、心理学、社会学等。可以说,正是这两方面的发展使我从一个民族教育的门外汉转变为一个专门的理论研究者。

记得 1991 年,我所在的西北师范大学少数民族教育研究所和甘肃省甘南藏族自治州夏河县签定了有关民族教育综合改革的协议,我作为常驻工作人员在那里工作了 1 年。一开始我就被藏族独特的文化和生活所吸引,我是带着浓厚的兴趣投入了调查研究,骑着自行车几乎跑遍了夏河县所有的机关和乡镇,从教育行政部门到学校,从家庭到寺院,从城镇到牧区,广泛地开展了访谈、资

料收集、问卷调查、听课、座谈等活动。那时住帐篷、吃糌粑、喝奶茶成了我生活当中非常重要的一部分,以至于1年后当我返回兰州时,同事们都开玩笑说我已经被“藏化”了。后来我所发表的第一篇科研论文就是在这一过程中写成的。今天回过头来看当时我所做的一切,那确实是最好不过的利用田野工作法而进行的“类型研究”,我自己也是被完全浸泡在异文化当中,达到了“进得去”的境界。从那以后,我几乎每年都要有两三次深入到甘肃、青海、宁夏等省区的少数民族地区开展调研和实验工作,这样经过10年的时间,我结识了大量的少数民族朋友,参观访问了一大批少数民族地区的学校,完成了一个国家级和两个省级的少数民族教育课题。

研究工作的累积使我开始在少数民族教育理论建设方面形成了一个研究计划,这就是关于《民族教育学》的学科体系建设。长期以来民族教育理论的研究处在教育学和民族学的边缘交叉地带,没有形成自己的研究领域。民族教育学在教育领域的研究专著主要有景时春先生主编的《民族教育学》,这虽然是新中国成立后我国第一本民族教育学的著作,但是它的体系主要是参照了一般教育学的体系,是对民族教育学体系的一次尝试性工作,没有很好地反映民族教育的特点;民族教育学在民族学领域的研究主要成果是孙若穷先生主编的《中国少数民族教育学概论》和哈经雄、腾星主编的《民族教育学通论》,但这两部著作的内容体系主要是从民族教育所涉及的不同方面进行纵向的研究,不能体现学科本身的研究体系。当然前两本书均是在20世纪80年代末出版的,经过近10年的发展,我国民族教育的理论研究水平有了很大的提高,民族教育学学科体系的建设也有了较好的基础,有许多研究者已经开始重新考虑建构新的民族教育学体系的问题。我认为,民族教育之所以不同于普通的教育,就在于民族文化的特点和民族地区的特点,反映在教育基本理论方面,就是民族教育不同于一般教育的概念、价值取向、民族意识、民族教育的特有规律等基本问

题;反映在教学上主要是双语教学计划的实施;反映在课程领域主要是多元文化课程的“三级体系、三级管理”;反映在教育行政管理上主要是国家教育事业中需要“补偿”发展的理念。这样,民族教育学的学科体系就可以从民族教育基本理论、双语教学论、多元文化课程论、教育事业管理理论等四个方面去建设。显然这又与我们一直讨论的教育学的“边界”问题相一致。在教育学的学科建设中,研究者一直想摆脱一定框框的限制,但却无法超越这种传统研究的边界,就像我们今天的教育学,尽管有差不多 150 多个版本,但都基本上在凯洛夫《教育学》的边界范围内修补。其实任何学科都有相对的边限定,但不是一成不变的边界。由此可见,民族教育学的学科建设也一定受到这种学科边界的制约,完整意义上的民族教育学也和教育学的体系大体相同。这也许是一种思维定势在起作用,也许是一种真正的学科建设必须遵守的规则。

民族教育是任何一个多民族国家都十分关注的问题,在西方从 20 世纪 60~70 年代兴起了多元文化教育,尽管它与我国的少数民族教育有着很大的差别,但它在解决多民族国家中的教育问题的成功,使我们有必要借鉴多元文化教育的科学理论和有效经验。因此在本书的论述中,也有一定的篇幅来进行比较研究,并以此来扩大民族教育研究的范围。

本书是我从事民族教育研究工作 10 年的阶段性成果,由于水平有限,从内容到体系肯定还有不少的问题,既希望它能成为民族教育学学科建设的引“玉”之“砖”,也希望它能成为我自己民族教育理论研究的一个新的起点,不妥之处,诚望能得到各位专家学者的批评指正。

在 10 年的工作和学习过程中,在本书的写作过程中,我得到了许多人的关心和鼓励。在此我首先要感谢我的导师李秉德教授和李定仁教授,他们是我的导师,对我的成长和发展有知遇之恩和栽培之情,给我的影响和帮助是我无法用言语所能表达的。还要

感谢万明钢教授,他是我的良师和益友,也是最早引导我从事民族教育研究的人,在多年的研究工作中,我们建立了良好的合作关系,这些都成为我们以后合作共进的基础。感谢胡德海教授、王树秀教授、王嘉毅教授、张广君教授、李瑾瑜副教授、徐继存副教授以及我的学友王兆璟、潘洪建、郝志军等给予的鼓励 and 关心。特别感谢西北师范大学教科院、西北少数民族教育研究中心的领导和教师。对甘肃教育出版社的同志为本书的出版付出了辛苦劳动深表谢意。本书的出版得到了西北师范大学科技创新工程——“西北少数民族教育研究”课题的资助。最后还要向本书所参考和引用文献的作者表示衷心的感谢。

王 鉴

2001年6月20日于西北师范大学

目 录

1

前言	(1)
----------	-------

第一编 绪论

第一章 民族教育学的研究对象、学科性质、研究方法	(1)
一、民族教育学的研究对象	(2)
二、民族教育学的历史回顾	(3)
三、民族教育学的学科性质	(11)
四、民族教育学的研究方法	(13)

第二编 民族教育基本理论

第二章 民族教育概念	(18)
一、有关民族教育概念的几种定义	(18)
二、有关民族教育概念的三大论争	(21)
三、民族教育的本质	(25)
四、正确理解民族教育概念的现实意义	(29)
附录 1 中国台湾原住民教育	(32)
第三章 西方民族教育	(40)
一、西方国家学校教育中文化的冲突及跨文化教育的产生	(40)
二、跨文化教育中存在的主要问题及有关的解释	(42)
三、多元文化课程与教学	(46)
四、西方国家多元文化教育的主要模式	(56)
附录 2 美国学校中的多元文化教育	(62)

第四章 中、西民族教育之比较	(64)
一、中华民族多元一体教育源与流	(68)
二、西方多元文化教育源与流	(76)
三、中西民族教育异同之比较	(80)
四、方法论的思考	(93)
五、结论	(96)
第五章 民族教育的特有规律与民族教育的主要特点	(98)
一、民族教育的特有规律	(98)
二、民族教育的主要特点	(100)
第六章 民族教育意识	(105)
一、民族意识及其表现形式	(105)
二、民族教育意识及其存在的主要问题	(106)
三、树立正确的民族教育意识的策略思考	(111)
第七章 民族教育的价值取向	(116)
一、民族教育的可能性空间	(117)
二、民族教育的“期望空间”	(120)
三、民族教育价值实现的现实空间	(123)
第八章 民族教育理论研究	(126)
一、构建有中国特色的、科学的民族教育学的理论体系	(126)
二、民族教育“三大理论问题”的研究	(127)
三、借鉴和吸收国外民族教育的理论成果	(128)

第三编 民族双语教学论

第九章 少数民族双语教学	(130)
一、双语现象及双语研究	(130)
二、少数民族双语教学概念的界定	(132)
第十章 双语教学的理论基础	(136)
一、双语教学的民族语言学基础	(137)
二、双语教学的语言心理学基础	(145)
三、双语教学的文化人类学基础	(157)
四、双语教学的教育学基础	(167)
第十一章 少数民族双语教学的模式	(176)
一、影响少数民族双语教学模式的主要因素分析	(177)
二、少数民族双语教学模式的几种主要模式	(181)

第四编 多元文化课程论

第十二章 多元文化教育阐释与批判	(188)
一、多元文化教育概念与方法	(189)
二、多元文化教育的全球化	(193)
三、多元文化教育的理论依据	(196)
四、对多元文化教育的批判和反思	(200)
第十三章 西方多元文化课程理论分析	(207)
一、多元文化课程理论概观	(207)

二、多元文化课程理论的启示	(223)
第十四章 多元文化课程本土化研究	(230)
一、本土化研究及其方法突破	(231)
二、中国少数民族教育课程的发展及其历史昭示	(245)
三、多元文化课程本土化的现实困境	(256)
第十五章 中华民族多元一体教育及其课程建构	(261)
一、中华民族多元一体格局理论及特征	(261)
二、中华民族多元一体教育的涵义	(266)
三、中华民族多元一体教育的课程目标	(269)
四、中华民族多元一体教育课程编制的基本原则	(274)
五、中华民族多元一体教育课程的编制方法	(279)
六、中华民族多元一体教育课程设置的层次与模式	(283)
第十六章 中华民族多元一体教育乡土课程模式的个案研究	(294)
一、问题的提出与理论的设计	(295)
二、乡土教材编写的目的与意义	(301)
三、乡土教材编写的原则与方法	(301)
四、乡土教材编写的程序与步骤	(303)
五、乡土教材编写的内容与范围	(306)
六、乡土教材编写的成果与评价	(307)
七、乡土教材编写的启发与思考	(307)

第五编 民族教育事业管理论

第十七章 民族教育行政管理	(311)
一、封建社会“教化管理”的出现	(312)
二、民国时期民族教育行政机构的设置与民族教育事业管理	(313)
三、我国现行民族教育行政管理体的形成	(314)
附录3 国务院关于建立民族教育行政机构的决定	(318)
第十八章 民族教育事业的结构	(320)
一、民族地区现代学校教育的产生与发展	(320)
二、民族教育中的学校教育制度	(322)
第十九章 民族教育事业与民族宗教教育	(331)
一、宗教在民族传统教育中的地位和作用	(332)
二、正确处理宗教与近现代民族教育关系的主要经验 ...	(334)
三、利用宗教中积极因素发展现代民族教育事业的主要途径	(339)
第二十章 我国民族教育发展现状、经验、战略	(345)
一、我国民族教育现状	(345)
二、我国民族教育发展的基本经验	(348)
三、我国民族教育发展的新动向	(351)
四、西部开发与“少数民族教育优先发展区”战略构想	(353)

结语：中国民族教育的回顾与展望	(367)
一、民族教育的学校化运动	(369)
二、民族教育的特色化历程	(372)
三、民族教育的全球化应对	(377)
主要参考资料	(383)

第一编
绪论

第一章

民族教育学的研究对象、
学科性质、研究方法

学科学的理论认为:“学科结构的认识史和发展史往往蕴涵于该学科的演进轨迹之中”^①。虽然学科的发展从根本上说取决于生产力的发展程度、科学技术的整体水平、思维能力的演进阶段和知识的集约化水准,但合理的、科学的学科结构形态却早已经渗透到了学科发展的历史中。学科学关于学科创生的标准就是在注重学科史的考察基础上,对近千门社会科学的新学科及其中一些分支学科进行了个案分析,认为建立一门学科时必须从跨学科的角度出发,结合时间学、空间学、系统论、动力学的多维角度,考虑该学科的研究对象、时代需要、创始人和代表作、理论体系和研究方法等。

民族教育学作为一门萌芽于 20 世纪初、形成于 20 世纪中叶的新兴学科,怎样界定其研究对象、学科性质、研究方法等,对于建

① 陈燮君:《学科学导论》,上海三联书社,1991 年版,第 18 页。

设科学的民族教育学无疑有着十分重要的意义。

一、民族教育学的研究对象

近 10 多年来,我国民族教育理论的日趋丰富发展,使众多的民族教育理论研究者开始思索民族教育学的理论体系构建问题,首先就是关于民族教育学的研究对象问题的讨论。民族教育学的研究对象的确定是从教育学的研究对象出发的。如孙若穷主编的《中国少数民族教育学概论》一书中认为“民族教育学是研究少数民族教育规律的一门学科”^①。其他学者的讨论大多数也是在广义和狭义的教育学研究对象的基础上去理解少数民族教育学的研究对象的,如李红杰在《民族教育学研究对象和体系浅见》^②、哈经雄等在《民族教育学学科体系构成及现状》^③中对民族教育学研究对象的表述。这些思路在教育学的研究中均可见到。从教育学的研究对象出发理解民族教育学的研究对象是无可争议的,因为少数民族教育现象及其规律是教育现象及其规律中的特殊性部分,本是教育学研究对象的一部分。从这一角度讲,民族教育学是教育学的分支学科之一。但问题的关键在于教育学的研究对象仍是一个长期争议的问题,由此出发而确定的民族教育学的研究对象亦存在着很大的分歧。“在当今社会,教育学要彻底地解释它的对象,就必须坚持教育学就是教育科学,是诸种教育学科总称的这一理论观点。以此为前提,它才能在研究对象问题上避免陷于内涵和外延不一致的逻辑矛盾和严重的理论混乱状态”^④。按照这

① 孙若穷主编:《中国少数民族教育学概论》,中国劳动出版社,1990年10月版,第12页。

② 李红杰:《民族教育学研究对象和体系浅见》,《北方民族》,1992年第2期。

③ 哈经雄等《民族教育学学科体系构成及现状》,《民族教育研究》,1996年第4期。

④ 胡德海著:《教育学原理》,甘肃教育出版社,1998年12月,第3页。

一出发点,民族教育学中的教育现象自然也就是教育中特有的现象,民族教育学中的规律也就是教育中的特有规律。民族教育现象是民族教育的外部表现形式,而民族教育规律则是指民族教育与民族其它社会现象之间以及民族教育这一现象领域内各要素之间的本质联系和关系。所以,民族教育学是专门研究民族社会教育现象及其规律的科学,是人们对民族教育现象的认识的概括和总结。在这里要专门指出的是关于民族的理解,它既可以是某一个民族,也可以是多民族国家中的少数民族。前者强调教育的民族性,后者强调教育在多民族国家中的多元性。

二、民族教育学的历史回顾

为了更好地理解民族教育学的研究对象,我们有必要对民族教育发展的历史过程作一简略的考察与回顾。

(一) 西方多元文化教育学的形成与发展

20 世纪是人类社会科学发展与繁荣的时期,特别是二战以后,各种交叉学科和边缘学科兴起,民族教育学就是在这一背景下,由教育学和民族学交叉而产生的一门新兴学科。在西方,民族教育学是由教育人类学、多元文化教育、跨文化教育、土著教育、移民教育等几个相互交叉的研究领域所组成。到了 60~70 年代以后,多元文化教育逐渐成为西方民族教育的主流。

美国著名的多元文化教育研究专家詹姆斯·A·班克斯(James A. Banks)在其名著《多元文化教育:理论与实践》^①中描述了多元文化教育历史发展的五个阶段:第一阶段(单一民族研究)主要是黑人公民权利运动的开始和非洲裔美国人要求在教育方面对其文化相应的教师数量的增加、教科书的修正、文化内容的反映、学校

^① Banks J. A. (1994) Multicultural Education: Theory and Practice. Boston: Allyn and Bacon.

的自控等;第二阶段(多种族研究)主要是从比较的角度审视种族族群的经历,并把几个主要少数民族族群的文化反映到课程中;第三阶段(多种族教育)越来越多的教育家认识到缺乏课程的改革使得真正的多元文化教育改革失效;第四阶段(多元文化教育)一些教育家开始对多元文化教育感兴趣并通过改革学校整体环境来拓展多元文化教育;第五阶段(制度化)是一个正在开展的过程,包括增加多元文化教学步子与范围的策略设计和学校多元文化教育两个方面。

多元文化教育理论研究的演进与多元文化教育的历史基本一致,可以分为四个阶段:

第一阶段:20世纪60~70年代民权运动背景下的少数民族文化与教育问题研究。为反对种族隔离与歧视,60年代首先在美国的黑人中兴起了公民权利运动(civil rights movement),目的在于建立一个更具有全面的平等和自由的以及一个更加平衡的文化社会。这一时期的倡导者大都是一些民权运动的积极分子和知识分子,他们认为教育应该反映多种准则,而不仅仅是反映在美国占主导地位的精英阶层和主流社会的准则,这样才能更充分地表达美国民主的多元化。显然民权运动为多元文化教育的产生创造了条件,正是社会民主运动进程中这种持续了近20年的不懈努力,使这一理念逐渐进入教育研究领域。综观西方在70年代的一些相关研究,大多是与民主与民权、多种族与多文化、国家与多元文化等方面的内容。如果从教育研究的文献资料来看,1978年以前的教育研究目录索引中还看不到对多元文化教育的罗列,也很少有教育方面的杂志将多元文化教育列为专栏或作为专题来讨论,只是在70年代末80年代初,专门研究多元文化教育的一些文章和专著才陆续出现并在数量上有所增加^①。

^① Tiedt P.L., and Tiedt I.M. (1995) Multicultural Teaching: A Handbook of Activities, Information, and Resource, Boston: Allyn and Bacon.