

○ 美术考古学丛书

美术考古与文化资产

——以台湾地区学者的论述为中心

林保尧 主编 龚诗文 副主编



上海大学出版社

上海市重点图书

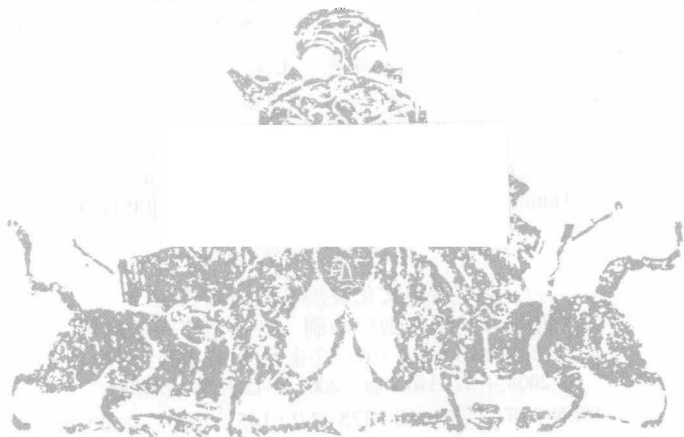
上海文化发展基金会图书出版项目资助出版

美术考古学丛书

美术考古与文化遗产

——以台湾地区学者的论述为中心

林保尧 主编 龚诗文 副主编



上海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美术考古与文化资产：以台湾地区学者的论述为中心 /
林保尧主编. —上海：上海大学出版社, 2008. 12
(美术考古学丛书)
ISBN 978-7-81118-375-7

I. 美… II. 林… III. 美术考古—关系—文化—研究
IV. K86

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 012018 号

责任编辑 傅玉芳 王悦生
装帧设计 柯国富
技术编辑 金鑫 章斐

美术考古与文化资产——以台湾地区学者的论述为中心

林保尧 主编

龚诗文 副主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人：姚铁军

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 25.5 字数 392 000

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81118-375-7/J·145 定价：48.00 元

总 序

美术考古学属于考古学和美术史相互渗透的学科增长点，它同时注重发挥美术学、考古学、历史学、人类学、民族学、民俗学、宗教学、神话学和图像学等学科与之交叉的优势，从而形成的新学科。过去，我们对美术考古学的认识，通常都将其归属于考古学或美术史学，近几年国内外学术界对美术考古学的研究表明，美术考古学属于独立的新学科是不争的事实。为此，展开对美术考古学学科的系统研究具有重要的现实意义。

作为独立学科的美术考古学，它的研究不是简单地对“逝去”物品的发现与发掘，重要的是通过美术考古的重新审视：以文化的理念，揭示对象的文化意义，因为任何一件“过去”的物品，随着时间的流逝，物品之中总在不断地沉淀着文化；用审美的眼光，发现对象蕴涵的美的因子，从而再度激活起这些物品。正是因为美术考古学研究对象的广博性和重要性，以及研究层面的不可替代性，使美术考古学近年来在国内外有了较快的发展。

然而作为一门独立的学科，对其学科的系统研究并未受到足够的重视，日前美术考古的研究，一方面是注意于方法层面的开展，另一方面是学科的意义主要隐于考古学或美术史的研究之中。近年来，随着人文科学研究整体化，学科间的相互渗透、相互交叉越来越频繁，边缘新兴学科也随之不断涌现，作为学科的美术考古学正是在这种大背景下重新又进入人们的学术视野。通过对研究现状的梳理，国外有很多

学者已经将美术考古学作为独立学科而展开系统研究。为此,国内学术界对美术考古学学科的关注与研究理应成为重要选题。

本套丛书共10本,包括:《美术考古学学科体系》、《美术考古与美术史》、《美术考古与宗教美术》、《美术考古与艺术美学》、《中国古代绘画的知识考古》、《美术考古一万年》、《中国美术考古研究现状》、《西部美术考古》、《中国佛道造像碑研究》、《美术考古与文化遗产——以台湾地区学者的论述为中心》等。

《美术考古学学科体系》是论述与求证美术考古学作为考古学与美术学交叉新学科成立的必然,其中包括对美术考古出现的探源、发展历程的梳理、理论的建立与方法的探寻、学科体系的建立与论证等。《美术考古与美术史》、《美术考古与宗教美术》、《美术考古与艺术美学》、《中国古代绘画的知识考古》是从美术考古学与其相关学科的关系的角度,运用美术考古学方法解决相关问题所作的研究;《美术考古一万年》是对美术考古学的实践研究与理论总结;《中国美术考古研究现状》是对中国大陆美术考古学研究成果的梳理、评述;《西部美术考古》、《美术考古与文化遗产——以台湾地区学者的论述为中心》与《中国佛道造像碑研究》是美术考古学的个案研究。

美术考古学是一门新兴的学科,它不仅将丰富的考古成果和深厚的美术史积淀互相渗透而寻找到新的学科增长点,同时也吸收国内外最新的相关理论研究成果而运用于学科的建设之中。美术考古学是交叉学科,但并非是边缘化学科,相反,它所具有的综合性和符合多元化发展的社会潮流,使其在交叉研究古老的对象时,迅速进入了当代学科的最前沿。同时,美术考古学也进入了教学领域,上海大学艺术研究院等教学和研究单位先后开设了该学科的博士和硕士专业方向,促进了学科的发展。迅速发展的新兴学科,需要理论上的及时总结;而且,相关研究者也需要有一个良好的交流平台展示自己的最新成果和了解最新研究动向,本丛书的编写即是基于这一目的,出发点既在学科建设本身,同时也是努力于人文研究的有机结合。

本丛书主要由上海大学艺术研究院美术考古研究中心教授集体完成,少量选题邀请了本学科校外专家参与撰写。我们希望本丛书作为一批比较集中的研究成果推出,不仅有利于美术考古学学科建设的完善,同时它将成为当代人文学科研究的一个亮点而为国内外学术界所广泛瞩目。

上海大学艺术研究院院长、教授、博士生导师

“美术考古学丛书”主编 沈荣生

美术考古与文化资产

——台湾地区学者研究现况(代序)

上海大学成立艺术研究院以来,积极任事,对于艺术相关之研究,更是不落人后。此次,该院筹划“美术考古学丛书”,以期整合近百年以来的考古盛事,以及此面资料大量累积之上的美术研究。其中,台湾地区美术考古研究的发展与现况,应该能够丰富此书之面向吧!

因此,在上海大学胡懿勋教授的辛苦联系之下,委由后学、台北艺术大学的林会承教授以及元智大学的龚诗文教授负责规划此书架构,并请龚教授统筹编辑等事宜,收录近年台湾地区年轻学子为主的考古、美术与文化资产等相关论文,以期海峡两岸的学术交流。

此书分为总论、台湾地区的文化资产与考古美术以及内地考古美术的调查、收藏与研究等三部分,分别选录16篇论文。值得注意的除大家较为熟知的美术与考古之外,本书往往涉及文化资产乃至文化资源的用语以及美术考古的展示部分。前者,诚如书中龚诗文所言,文化资产已经不止于物质面的保存与研究,更重要的是文化资产的策略性研究、教育与活用。至于后者,诚如本书选入诸位任职博物馆研究人员之论文,他们往往关心考古文物的展示问题,从而此面观心之下,回馈、修正或是深化了考古美术的研究。

当然,其他论文也是各具特色,大体上都能反映目前台湾地区对于考古、美术与文化资产的研究现况。只不过篇幅有限,相信仍有许多未及收录之论文。所以,也期待此书的开端,得以略尽绵薄之力,从而引起更多学术上的回响。

台北艺术大学传统艺术研究中心主任/教授

林保堃

2008年12月

前言

龚诗文

缘于上海大学艺术研究院即将举办“美术考古学术研讨会”，从而广邀海内外学者共襄盛举之际，该院同时也计划编辑“美术考古学丛书”，期待学术的日新月异。其中，该院提案编辑“台湾地区美术考古研究”的相关专书，一则营造考古学与美术史学的深度对话之契机；二则介绍台湾地区文化资产以及考古美术研究之现况；三则敦促海峡两岸学术交流。

首先，关于台湾地区学者的中国美术考古之研究，大体而言，始盛于1949年。此面的研究成果，部分已经见诸1994年举办的“中国考古学与历史学整合国际研讨会”的“考古与美术部门”^①、2003年举办的“海峡两岸艺术史与考古学方法研讨会”^②以及颜娟英教授主编的《美术与考古》一书等^③。以上三书各有所长。前两者多见海峡两岸以及旅居国外之学者，而且2003年之会议侧重于方法论之交流；至于后书，则是勾勒并且介绍台湾地区学者对于中国器物艺术、佛教艺术以及书画艺术的诸多研究成果。除此，《史语所集刊》、《故宫学术季刊》、《艺术学》、《美术史研究集刊》等学术刊物，也多

① 臧振华编辑：《中国考古学与历史学之整合研究》，台北：“中央研究院”历史语言研究所，1997年。

② 黄翠梅主编：《2003海峡两岸艺术史学与考古学方法研讨会论文集》，台南：台南艺术大学艺术史与艺术评论研究所，2005年。

③ 颜娟英主编：《美术与考古》，北京：中国大百科全书出版社，2005年。

定期刊载台湾地区学者为主的相关论述。

其次,论及台湾地区的考古美术的调查、研究与教学,主要见诸台北地区的故宫博物院、台湾博物馆、历史博物馆、十三行博物馆、震旦艺术博物馆、历史语言研究所、台湾大学艺术史研究所、台北艺术大学美术史研究所、台湾师范大学艺术史研究所等。除此,桃园的“中央大学”艺术学研究所、元智大学艺术管理研究所,台中的逢甲大学历史与文物管理研究所,嘉义的南华大学美学与艺术管理研究所,台南的成功大学艺术学研究所和台南艺术大学艺术史与艺术批评研究所、艺术史学系,台东的史前博物馆等,也多考古美术的收藏、研究与教学。以上各单位的教学与研究成果,颇多见诸上述编书以及相关期刊、书籍。然而碍于两岸之间的期刊书籍交流尚未同步,台湾地区学者对于考古美术的过去与现在的研究,似乎鲜为大陆学者所知,尤其近年之调查与研究,甚至在台湾当地,也是缺乏闻见。

除此,相对于上述的大陆地区为主的考古与美术,尤其相对于地下、水下考古为主的考古美术,事实上18世纪以来,台湾已经关注本地的地上古迹名胜以及历史建筑^①。19世纪末期以来,更在官方主导之下,着手古物、古迹以及历史建筑的调查与研究,亦即台湾近年提倡的文化资产及其保护运动。

此后,台湾总督府持续进行各项调查。并于1922年12月29日,将日本的“史迹名胜天然纪念物保存法”适用于殖民地台湾,从而开启法制化保存之新页。此时,日本官方所指定的“史迹”,也包括1986年以来陆续发现的史前考古遗迹,诸如圆山贝冢、垦丁寮石器时代遗址,卡比亚干社蕃屋、太巴塢社蕃屋,热兰遮城、圣萨尔瓦多城,台南城门、台北四城门以及北白川宫御遗迹等38处。

然而1945年日本战败后,废除日本的“史迹名胜天然纪念物保存法”之际,同时引进1930年6月制定于南京的“古物保存法”。此后,随着台湾地区经济的快速发展,不管地下的考古遗址或是地上的文化遗存,无不遭蒙空前危机,并且引发有识之士的大力奔走疾呼,直到1982年,成立“文化建设委员

① 以下方志记载当时诸多古迹。康熙五十六年(1717),诸罗知县周鍾瑄聘请陈梦林编撰《诸罗县志》(周鍾瑄、陈梦林,《诸罗县志》,台北:台湾银行经济研究室,1959);乾隆五年(1740),时任分巡台湾道的刘良璧编纂《重修福建台湾府志》,并于翌年(1741)刊行(刘良璧,《重修福建台湾府志》,台北:台湾省文献委员会,1993);同治十年(1870)编纂、翌年(1871)刊行的《淡水厅志》(陈培桂,《淡水厅志》,台北:台湾省文献委员会,1993)。

会”(文建会),统一事权,并于1982年5月28日,通过“文化资产保存法”,1984年再通过施行细则。自此,台湾地区的古物、古迹以及历史建筑正式步入法制化阶段,并于台北艺术大学、云林科技大学、树德科技大学等大专院校设立相关学院系所,以为调查与研究之基地。

事实上,上述百年来的修法过程当中,大多呼应各种历史时空条件的挑战。诸如战争时期的古迹、历史建筑之保存、经济扩张时期的各项土木建设之下的文物抢救性迁移与发掘。换言之,台湾地区的文化资产保存运动,相当程度之上,也就源自台湾地区的考古与美术的历史性发展,只不过前者注重地上之古迹、历史建筑等;至于后者则是偏重地下或是水下的科学考古吧!关于此面,本书收录之论文将有专门论述。

再者,侧重于历代文物、遗址以及建筑的文化资产保存运动,确实也是符合文化遗产保护的世界风潮。尤其是1982年文资法施行以来,关于基础研究的物质文化,或是根基此一物质基础之上的美术表现,还是统合古物、古迹以及历史建筑的文化资产保存运动,已经累积一定成果。然而物质文化的制作与技术、美术表现的风格特征与图像意涵、历史建筑的场域精神等,亦即历代时空环境之下,先民的劳心劳力结晶,古人的文物制作的材质、技术、风格与象征等文化意涵,究竟如何通过适当的文化资产保存运动,从而得以体现穿越时空的物质与精神面貌的再现呢?恐怕考古的物质研究、美术的造型表现、文化资产的综合保存之外,科际统合——考古学、美术史学、博物馆学、材质与科技、人文与哲学、历史与宗教——之下的人员教育与训练,或许乃是吾人所无法避免的课题吧!换言之,时空背景各异的文化遗产,纵使碍于环境的变迁,甚至恶化之下,或许即将面临生死存亡之危机。然而,正因为科技整合之下的人文精神,以及此一人文精神的关怀之下的抢救性保存、研究与教育推广,或许濒临危机的考古美术以及文化资产,也将穿越时空,再现千秋之不朽吧!换言之,吾人将从物质遗存的“文化资产”,迈向整合物质与精神的“文化资源”。如此一来,“考古”、“美术”以及“文化资产”的终极关怀,也将齐心会合于“文化资源”的科技整合的框架之下吧!

因此,承蒙上海大学提案从而思索编辑此书之际,首先借重臧教授、黄教授、颜教授编辑专书的基础之上,同时参酌百年来的台湾地区文化资产保存运动,并且委请台北艺术大学文化资源学院的林会承教授以及林保尧教

授协同规划,从而制定《美术考古与文化资产——以台湾地区学者的论述为中心》的书名,并且设定以下部门:一则总论,旨于探讨考古美术的渊源、东渐及其研究之方法;二则论述台湾地区的文化资产与考古美术,旨于探讨百年田调基础之上的台湾地区文化资产与考古美术;三则考古美术的调查、研究展示,旨于探讨台湾地区收藏考古美术品之研究以及台湾地区学者的大陆考古美术之研究。因此,针对上述三个面向,邀稿如下。

一、总论:考古学与艺术史学

考古美术的总论之上,收录黄翠梅的《变动中的疆界——艺术史与考古学学科的对话》。黄教授乃是美国宾州的匹兹堡大学艺术史系博士,专攻艺术史学以及古玉为主的器物学,现任台南艺术大学艺术史学系、艺术史与艺术评论研究所教授。黄教授此文回顾欧洲艺术史学与考古学的渊源,着眼两者经历“唯物”、“唯心”的分分合合之后,方其艺术史学与考古学转向人文科学之际,虽然两者的隔阂仍在,然而随着图像学的蓬勃以及新考古学的崛起,以作品、艺术品为中心的强调,再度成为沟通考古学与艺术史学的契机。

其次,黄教授再论中国现代考古学以及传统金石学的矛盾与融合。其中,相对于西方以作品沟通考古与美术,东方则是依赖文献,从而搭起两者之桥梁。然而近年的大量考古发现以至于考古发掘品快速累积之下,考古学者积极投身艺术研究的同时,艺术史学者也致力于考古学理论的学习与应用,从而促进“美术考古学”作为风潮的迅速窜起。其中,面对近来日益缤纷的诸多学说,黄教授以器物风格分析与考古类型学为例,对艺术史与考古学两种学科的关注面向进行比较说明。其言,考古学者一般习于器物形制、功能的分类,艺术史学者大多区分审美表现;考古学者强调形制与器用的关系,艺术史学者注重整体外形和视觉效果或艺术意图的联系。事实上,关键在于两者对于“艺术”品的“艺术”风格的认知不同所致吧!

总之,诚如黄教授所言,没有艺术史眼光的考古学研究,无法窥探古代文明与人类的灵魂;而脱离考古学视野的艺术史研究,则可能使文明和人类

的灵魂遭到扭曲。期待黄教授此文,得以促进考古与美术的携手并进,共创双赢。除此,也期待通过此文,连结前述黄教授于2003年主办的“海峡两岸艺术史与考古学方法研讨会”及其论文集,诚如该论文集所归纳的三个面向,亦即“风格分析与考古类型学之比较”、“诠释的多元角度:文物与文献的权衡”、“艺术史与考古学方法在古代艺术研究上的实践”^①,或可为此一部分的延伸参考吧!毕竟美术史或是艺术史之一的美术考古或是考古美术,仍需厘清学科本质的研究方法吧!反之,亦然。除此,诚如半世纪之前,考古学者Rhys Carpenter以及美术史学者James S. Ackerman的各书学们沿革、本质及其互动之专书——《艺术与考古》^②,也可为今日吾人之参考吧!

二、台湾地区的文化资产与美术考古

台湾有史,不出四百余年。然而台湾一岛之耸立,先民活动所遗留的文化资产,实为久远。康熙五十六年(1717)周鍾瑄、陈梦林编纂的《诸罗县志》卷十二《外记》有言:“郑氏时,目加溜湾开井,得瓦瓶。试者云是唐宋以前古窑。惜其物不传。亦不知此瓶瘞自何时,未开辟之先又可得有此瓶而瘞之也。”^③可知,清初已知台湾地区多古物,然而未知年代等事。直到1895年以后,在伊能嘉矩、鸟居龙藏、田中正太郎、森丑之助、鹿野忠雄等日本学者的努力之下,逐渐厘清台湾地区考古之面貌,并于1929年,设立“台北帝国大学土俗人种学教室”^④,亦即今日的台湾大学人类学系,从而开启台湾地区考古以及文化资产之新页。

本部分收录林一宏、黄珣玲、吴建兴、龚诗文、高业荣、卢泰康、萧志青、廖伦光等论文。

1. 台湾地区的文化资产与保存

关于文化资产的相关法令之制定以及维护保存方面,收录林一宏的《台

① 黄翠梅主编:《2003海峡两岸艺术史学与考古学方法研讨会论文集》,2005年。

② James S. Ackerman; Rhys Carpenter, *Art and Archaeology*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1963.

③ 周鍾瑄、陈梦林:《诸罗县志》,台北:台湾银行经济研究室,1959年,第290页。

④ 金闕丈夫、国分直一:《台湾考古志》,东京:法政大学出版局,1979年;国分直一:《台湾考古民族志》,东京:庆友社,1981年。

湾地区文化资产保存历程概要》。主述2000年为止的相关法令,后者则是着眼于1999年台湾大震灾之后的应对措施。

林一宏历任台北艺术大学传研所、建古所专任研究助理,目前攻读中原大学设计学博士学位学程,并且任职台北科技大学建筑系讲师。由于林一宏长年调查、研究台湾地区的建筑文化资产、近代建筑史、原住民建筑等,故而主要从保存意识、保存对象、保存法令与实际行动等,探讨台湾地区自19世纪后半期迄今的文化资产保存历程。其言清代台湾已有古迹的观念,但仅存在于地方志中的文人雅士的吟咏感叹,官府并无实际作为。1896—1945年,官方主导台湾地区文化资产的保存事业,并于1922年法制化。1933年起,依据“史迹名胜天然纪念物保存法”指定各类“史迹”。然而此法随着第二次世界大战的结束而停止。战后,民俗学家与艺术家发起文化资产保存运动,并因1977年的“林安泰事件”冲击,终于1981年,促成行政院成立文化建设委员会,并于1982年施行“文化资产保存法”,从而开启台湾的文化资产保存之新页。

黄珣玲、吴建兴受业于林会承教授门下,长期从事台湾文化资产保存工作,尤其对于天灾之后的文物抢救性维护,参与良多。黄珣玲、吴建兴的《浅谈2001年后台湾地区文化资产发展概况——以有形文化资产为主》一文便是来自百年不遇的巨大震灾之后的醒思。时值1999年,台湾地区中部发生里氏7.3级的强烈地震。不但造成人员、建筑的严重伤亡之外,原本已经走过历史沧桑的未经指定、未受政府保护的珍贵文化资产,也遭受无情的损坏,从而也震醒人们保存文化资产的观念与视野。

因此,2001年以后,随着观念改变、社会需求及“921”灾害重建,台湾地区对于文化资产保存与发展也逐渐呈现多样面貌;从“文化资产保存法”的数次修法,乃至2005年首次出现全面性及结构性修法,均反映着时代变迁,将使得台湾地区文化资产的概念更加充实,保存的方式也更加多元化。因此,该文着眼有形文化资产,分别从法令制定、政府政策、执行成果及社会发展等四个面向出发,逐一简讨2001年以后台湾地区文化资产发展的概况。总之,林一宏论文以及黄珣玲、吴建兴论文适为互补,两者分别阐明“文化资产保存法”的来龙去脉,同时分析立法与修法的各种挑战与回应,尤其多元化之后强调文化资源的概念,或可为海峡两岸之参考。

2. 台湾地区的考古与美术之一：史前岩雕——万山岩雕

诚如上述,台湾地区史前多遗迹,此后的各个时期也遗留不少珍贵的历史文物。其中,三级古迹的万山岩雕位于高雄县的深山之中。此地位处亚热带,终年高温多雨,而且山高水激,往往雨季或是台风之后,纵使猎人小径,也多湮灭,难巡踪迹。因此深山密林之间,虽藏史前岩画,却由于人烟罕至,意外地保存良好,但也终究难为人知。故而本书选录龚诗文以及高业荣教授两文,以广众知。

龚诗文毕业于日本大阪大学艺术学讲座,文学博士,主修美学美术史,目前任职元智大学艺术管理研究所以及艺术创意与发展学系。龚诗文长年关心台湾地区的传统艺术、史前艺术以及画像石为主的石刻艺术等。《万山岩雕的类型、技法与风格——从新发现的四号岩雕谈起》一文首先报道20世纪70年代以降发现于高雄县茂林乡万山村的史前岩雕——万山岩雕,编号TKM1号至TKM4号。截至目前,万山岩雕总共发现四处十石岩雕。其中,尤以四号岩雕(大轧拉乌Dakarau)最为集中,目前已经累积岩雕七石,而且技法与风格变化有序,足以联系其他岩雕。因此,龚诗文以四号岩雕为中心,着眼岩雕的雕凿技法,分析成像模式,并且区分岩雕类型,探索岩雕的艺术风格发展脉络,从而推测此一脉络的渊源与影响。文中,龚诗文依照雕凿深浅,区分万山岩雕为两大类型。其次,针对形象组成的特征,将Ⅰ型细分为四种亚型,将Ⅱ型区分为三种亚型。再者,参酌形象表现以及形式风格,分析岩雕的发展序列,亦即“点→线→面→浮雕→立体”的脉络,以及“装饰性格的几何趣味→初现具象的象征意涵→再现艺术的叙述表现”的发展趋势。当然,诚如龚诗文已经意识之问题,亦即风格发展与追索,虽然利于入手,然而必须考虑同时共存之关系,以及岩雕的内容、岩雕与环境之关系。因此,高业荣教授之论文,适足以互补之。

高业荣教授长年从事原住民艺术以及岩画的调查与研究,目前任教于长荣大学视觉艺术系。1978年,高教授深入高雄县茂林乡万山村,从而发现台湾地区首座岩雕。此后,高教授不断深度调查,同时参考环太平洋的各国岩画,并且比对中国东南沿海以及香港岩画,发表《万山岩雕:台湾首次发现摩崖艺术之研究》等论文。此次,本书收录高教授《再论台湾万山岩雕大轧拉乌(TKM4)的题材、技法与风格》一文,实乃针对近年新发现的四号岩雕

之作。

值得一提者,时隔24年之后,高教授再次发现大轧拉乌岩雕,编为万山四号岩雕,并且撰文发表。此后,四号岩雕(大轧拉乌)屡屡发现新岩雕,目前已经发现七石。虽然各石题材略有差异,不过技法、风格却是颇多类同。因此,高教授再提宝刀,参考特殊的自然环境之后,推测该环境对于岩雕制作者的影响。高教授以为,TKM4岩雕群的地理环境,不像其他三座岩雕开阔,令人深陷沟壑之感。而且雨季溪水涨跌不定、严重地影响人类行程。如此一来,适足以反映着制作的间歇性停留、创作的局限性以及形象的拙稚。

整体而言,台湾地区史前岩画——万山岩雕确实令人惊艳。尤其此地岩雕,既有类似大陆东南沿海一带,甚至不乏类似环太平洋地区岩画之处。或是诚如龚氏、高氏两人所关心的人像岩雕(TKM1),也可发现日后原住民艺术之祖型。除此,针对此一人像的造型特征而言,亦可发现其与屏東龟山文化的陶片人头、人形纹饰之间的类似^①;同时,石刻蛇文也见诸台东旧香兰遗址(1300—1500B.P.)^②。尽管母题或饰特征之上,或有类似之处,然而风格之上——亦即人物形象的艺术表现,旧香兰遗址、龟山文化以及万山岩雕之间,仍有些许差距。因此,台湾地区史前文化之间的框架以及此一框架之内的艺术交流,仍需更多资料,尤其高山考古资料的佐证吧!同时,也需要更多艺术史家的风格分析与图像释意吧!总之,诚如台湾地区的地理位置一般,一则岛内史前文化之间,或有联系;再则方其海枯海涨之际,台湾地区的史前岩画或许暗示着更多的跨地域的文化交流之信息吧!或许整合史前岩画、岩雕、彩文陶器(诚如后文将述的郭素秋教授论文也有所提及)以及玉器的比较研究,有助于厘清海峡两岸甚至更为广泛区域的史前文化之交流吧!

3. 台湾地区的考古与美术之二：明清时期的墓葬与寺庙

明郑以降,汉人大举开发台湾,并且遗留多数的墓葬、寺庙等相关文物。因此,选录卢泰康教授、萧志青先生、廖伦光先生等论文。首先,卢泰康撰写

① 李光周：《垦丁国家公园考古调查报告》，台北：“内政部”营建署垦丁国家公园管理处，1985年；李光周：《垦丁国家公园的史前文化》，台北：“行政院”文化建设委员会，1987年/1999年。李匡悌：《艺术风格的考古分类——以龟山遗址出土人形纹饰为例》，文收黄翠梅主编：《2003海峡两岸艺术史学与考古学方法研讨会论文集》，2005年，第57—77页。

② 李坤修：《台东县太麻里乡旧香兰遗址的新发现》，《史前馆电子报》，20期，2003.10.01，以及史前馆新闻稿，http://beta.nmp.gov.tw/main/01/1-2/960323_1.htm，2008.12.10观看。

《台南地区明郑时期墓葬出土文物》一文。卢教授毕业于成功大学历史学研究所,文学博士,目前任教于台南艺术大学艺术批评与艺术史学系。卢教授专研中国陶瓷史、台湾地区陶瓷史、东西文化交流史、台湾地区史、陶瓷烧成与制作等。因此,上述背景之下,此文分析、考证台南地区的明朝时期(1662—1683)墓葬文物。卢教授以为,各类文物包含中国与日本陶瓷器、发冠、金耳坠、银簪、嵌金玉束、铜镜、石砚以及铜钱。因此卢教授透过同期的大陆与海外的考古资料之比对,以及参考相关史料文献之纪录,试图为台湾地区明朝时期历史与物质文化研究,揭示更多相关信息与出土资料。

其次,明清以降,先民从台南开始,逐步往北开发台湾,此时各地无不兴建诸多寺庙。因此,选录萧志青的《鹿港天后宫后殿龙柱风格考》一文。萧志青毕业于南华大学美学与艺术管理研究所。萧志青研究所期间,问学于本书作者之一的龚诗文,同时,萧氏也勤于调查台湾各地之石雕,同时参考前人研究之后,企图逐步累积资料以为台湾地区石雕分期之研究。此时,萧志青发现龙柱等石雕当中,往往可见题字遭人涂改或是后人新刻的现象。其中,彰化老镇鹿港的天后宫龙柱,可为代表。因此,针对风格而言,萧氏以为天后宫后殿龙柱属于清咸丰时期,然而柱身题字却是20世纪60年代。因此,萧文从风格比对中确认鹿港天后宫后殿龙柱的雕凿年代,同时比照材质相同而且风格近似的鹿港龙山寺拜殿龙柱与彰化孔庙大成殿龙柱,从而考证鹿港天后宫后殿龙柱的雕刻年代当为清代的咸丰年间。

整体而言,上述两文剖析明清时期的汉人文化遗存。前者比对地下文物的区域性交流,后者则是微观考证龙柱石雕的风格特征以及题字年代的冲突,从而借助细密的风格分析,还原石雕的时空架构,也深化了台湾传统艺术的调查与研究。

4. 台湾的考古与美术之三:台湾地区风土与文化景观

长年调查研究传统聚落、文化景点、历史建筑,目前攻读中原大学设计学研究所博士班,并且负责主持屋场文化资产工作室的廖伦光先生撰写《清代阿里山竹纸产业的开发与文化景观》一文。廖伦光调查海拔约360米至1300米的阿里山区,得知其山岳间壮观的竹林与斗六、林圯埔竹林,曾于1908年纳入“模范竹林”,而分布其间的竹纸产业聚落,其实乃是清初闽、粤汉人移居之际,带着原乡极具经济价值的竹纸产业,从而落脚到此整地种

竹、“插竹仔，落纸”所拓殖而成。从现地口访与文献比对归纳，廖伦光以为台湾地区阿里山竹纸产业当中，最具历史与文化意义的代表聚落，乃是由汀州永定刘文科据传在乾隆年间辟建的出水坑，而今日远眺阿里山腰上桂竹、孟宗竹林迎风摇曳，除了令人心生向往的自然之美，更具深层的文化意义，亦即竹纸产业反映清初闽粤山区汉人适地性拓展原乡竹纸产业的历史意义。此一意义之下，乃是今日吾人可见的竹纸产业的文化景观遗留。

三、大陆考古美术的调查、收藏与研究

随着大专院校的考古、艺术史相关科系的设立，使得考古美术，尤其以大陆考古美术为中心的调查、收藏与研究，日益蓬勃发展。近年考古资料日新月异，吸引世人眼光之余，也不乏台湾地区学者基于各种面向之下的调查与研究。尤其近年海外留学归来之学人，各本其学、推陈各种可能的问题意识，从而再次检视不断累积的庞大考古资料之际，往往提出诸多不同之见解。因此，本部分依据课题的时代前后，分别收录郭素秋、李建纬、郑邦彦、龚诗文、陈秀慧、林保尧、赖依缦等人之论文。

1. 先秦考古与美术

相对于较为人知的中原考古与美术，本书收录郭素秋、李建纬的论文。

郭素秋教授毕业于台湾大学人类学研究所硕士之后，负笈东瀛，攻读日本东京大学考古学专门分野，文学博士。郭教授长年从事台湾地区史前文化与大陆东南地区的实地考察以及比较研究，除了通过两岸的史前陶器器型、纹饰的比对，从而比较两地此前文化交流之外，并且宏观地思考亚洲环境之下的台湾地区史前文化。

郭教授《从福建黄土仑类型墓葬陶器看闽江下游的文化变迁》精细地比对考古出土陶片之后以为，福建的黄土仑类型陶器因为仿作青铜器制作、器型、纹饰之故，从而开发出独自の陶器工艺。然而如此一来，黄土仑类型陶器也就间接地削弱当地固有文化——昙石山文化、庄边山上层类型——的影响力。由于此一固有文化约制力的弱化，导致日后东张上层类型时期，一旦