

2121

改

# 政治经济学史

河北大学经济系

# 政治经济学史

河北大学经济系

# 目 录

绪 言	( 1 )
第一章 政治经济学前史	( 8 )
第一节 古希腊的经济思想	( 8 )
第二节 古罗马的经济思想	( 22 )
第三节 西欧封建教会的经济思想	( 28 )
第四节 以宗教形式出现的反封建 的经济思想	( 33 )
第二章 对资本主义流通现象的最初 考察——重商主义	( 36 )
第一节 重商主义发生发展的历史条件	( 36 )
第二节 早期重商主义——重金主义	( 41 )
第三节 晚期重商主义——重工主义	( 45 )
第四节 重商主义的基本理论及其在 政治经济学史上的地位	( 49 )
第三章 对资本主义的认识从流通领域向生产 领域的过渡——重商主义的解体和古典 政治经济学的产生	( 54 )
第一节 过渡的客观必然性	( 54 )
第二节 配第的生平和著述	( 57 )
第三节 配第著作中劳动价值论的萌芽	( 61 )
第四节 配第在劳动价值论基础上说明工资、 地租、土地价格和利息的尝试	( 65 )
第四章 从农业领域对资本主义方式的	

<b>初步认识——重农学派</b> .....	( 70 )
<b>第一节 重农学派产生的历史条件及其         基本观点</b> .....	( 71 )
<b>第二节 魁奈的生平、研究方法和经济思想</b> ...	( 76 )
<b>第三节 杜尔阁的经济学说</b> .....	( 84 )
<b>第五章 对资本主义生产方式的初次系统</b>	
<b>考察——亚当·斯密</b> .....	( 89 )
<b>第一节 斯密的生平和历史条件</b> .....	( 89 )
<b>第二节 斯密的研究方法和《国富论》         的体系</b> .....	( 93 )
<b>第三节 斯密的劳动价值论和他对         剩余价值的认识</b> .....	( 96 )
<b>第四节 斯密对于资本积累和流通的考察</b> .....	( 101 )
<b>第五节 斯密对社会资本再生产的认识</b> .....	( 105 )
<b>第六章 对资本主义生产方式的进一步系统</b>	
<b>考察——大卫·李嘉图</b> .....	( 109 )
<b>第一节 李嘉图是英国产业革命时期         资产阶级的代言人</b> .....	( 109 )
<b>第二节 李嘉图的基本经济思想和研究方法</b> ...	( 112 )
<b>第三节 李嘉图对劳动价值论的改造、         坚持及其错误</b> .....	( 116 )
<b>第四节 李嘉图对剩余价值的具体         形态——利润和地租的研究</b> .....	( 119 )
<b>第五节 李嘉图关于资本积累的理论</b> .....	( 124 )
<b>第七章 从“右边来的”对资本主义生产方式         和资产阶级古典政治经济学的批判         ——马尔萨斯</b> .....	( 128 )

第一节	马尔萨斯是反动地主阶级的代言人…	(128)
第二节	歪曲和利用斯密的价值理论攻击 李加图的劳动价值论…	(131)
第三节	马尔萨斯对剩余价值的庸俗见解…	(133)
第四节	马尔萨斯理论中的经济 与人口的关系…	(138)
<b>第八章</b>	<b>小生产者对资本主义生产方式的揭露 和批判——西斯蒙第…</b>	<b>(143)</b>
第一节	西斯蒙第的生平和阶级立场…	(143)
第二节	《政治经济学新原理》的基本观点…	(146)
第三节	西斯蒙第认为利润和地租是对工人 劳动的掠夺…	(149)
第四节	西斯蒙第关于资本主义 经济危机的认识…	(153)
<b>第九章</b>	<b>依据李加图学说批判资本主义 生产方式的无产阶级代言人——英国 早期社会主义者…</b>	<b>(157)</b>
第一节	罗伯特·欧文…	(158)
第二节	其他英国早期社会主义者…	(162)
第三节	英国早期社会主义者在政治经济 学史上的地位…	(171)
<b>第十章</b>	<b>歪曲古典政治经济学理论，为资本主义 生产方式辩护——庸俗政治经济学…</b>	<b>(174)</b>
第一节	资产阶级政治经济学庸俗化的 客观必然性…	(174)
第二节	萨伊对斯密理论的庸俗化…	(176)
第三节	李加图学派的解体…	(183)

第四节	资产阶级政治经济学的 进一步庸俗化·····	( 188 )
<b>第十一章</b>	<b>资本主义经济运动规律的揭示 (一)</b> —— <b>马克思和恩格斯创立无产阶级 政治经济学</b> ·····	( 197 )
第一节	马克思主义政治经济学产生的 历史条件·····	( 197 )
第二节	马克思恩格斯早期的革命实践和对 政治经济学的研究·····	( 201 )
第三节	1846年秋——1849年间马克思主义 政治经济学的发展·····	( 201 )
第四节	《政治经济学批判》和《资本论》 的写作与出版·····	( 218 )
<b>第十二章</b>	<b>资本主义经济运动规律的揭示 (二)</b> —— <b>马克思的基本经济观点和 《资本论》</b> ·····	( 226 )
第一节	马克思的基本经济观点·····	( 226 )
第二节	《资本论》的研究目的、 对象和方法·····	( 232 )
第三节	马克思对劳动价值论的改造 和科学规定·····	( 238 )
第四节	马克思的剩余价值理论·····	( 242 )
第五节	马克思关于资本积累和流通的理论··	( 246 )
<b>第十三章</b>	<b>十九世纪末二十世纪初的资产阶级 政治经济学</b> ·····	( 251 )
第一节	十九世纪末二十世纪初各派 资产阶级政治经济学的共同点·····	( 252 )

第二节	奥地利学派·····	( 256 )
第三节	剑桥学派·····	( 263 )
第四节	制度学派·····	( 269 )
<b>第十四章</b>	<b>运用马克思、恩格斯政治经济学理论 揭示帝国主义阶段的特殊经济规律—— 列宁对马克思主义政治经济学的发展···</b>	<b>( 273 )</b>
第一节	二十世纪初的历史条件·····	( 273 )
第二节	列宁对政治经济学的研究·····	( 276 )
第三节	《帝国主义论》的方法和结构·····	( 283 )
第四节	帝国主义的五个基本特征·····	( 286 )
第五节	帝国主义的实质和历史地位·····	( 290 )
<b>后 记</b>	·····	<b>( 295 )</b>

# 緒 言

## —

政治经济学史，作为一门科学，故名思义，就是对政治经济学历史发展规律的研究。恩格斯指出：“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学，——这样广义的政治经济学尚有待于创造。到现在为止，我们所掌握的有关经济科学的东西，几乎只限于资本生产方式的发生和发展；它以批判封建的生产形式和交换形式的残余开始，证明它们必然要被资本主义形式所代替，然后把资本主义生产方式和相应的交换形式二者的规律从正面，即从促进一般的社会目的的方面来加以阐述，最后对资本主义的生产方式进行社会主义的批判，就是说从反面叙述它的规律，证明这种生产方式由于它本身的发展，已达到使它自己不可能再存在下去的地步”。①

政治经济学作为一门科学，产生于十五世纪，它最初是资产阶级为新兴的资本主义生产方式寻找理论根据的产物。从重商主义到古典学派，大约三百年左右的时间，以新兴的资产阶级为其主体，十九世纪初，资本主义生产方式在英法两国基本取得统治地位以后，地主阶级和小资产阶级的代表马尔萨斯、西斯蒙第，分别代表自己的阶级利益，对资本主义生产方式和资产阶级政治经济学提出了批判，无产阶级的代言人，英国早期社会主义者也利用资产阶级古典政治经济

① 恩格斯《反杜林论》第147—148页

学的科学成分，来批判资本主义制度。这时已经取得政权，并日趋反动的资产阶级政治经济学开始走向庸俗化。马克思和恩格斯站在无产阶级立场上，运用辩证唯物主义和历史唯物主义，批判地继承了资产阶级古典政治经济学，建立了马克思主义政治经济学。马克思主义政治经济学产生后，资产阶级庸俗政治经济学一方面在为资本主义的辩护方面越走越远，另一方面集中力量攻击马克思主义，到现在为止，已经出现了许多流派。但是除了在一些具体经济问题上提出的一些意见外，他们已不能对政治经济学的发展起促进作用。只有无产阶级的代表，运用马克思主义政治经济学的观点、方法，把政治经济学推向了一个新阶段。列宁揭示了资本主义帝国主义阶段的特殊规律，并对社会主义政治经济学提出了许多宝贵意见。继列宁之后，各国马克思主义者对当代资本主义经济，特别是社会主义政治经济学进行了深入研究，从而进一步促进了政治经济学的发展。

由于社会主义政治经济学还处于初期阶段，它的主要观点和体系还在形成过程中，对于空想社会主义者，马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作中有关社会主义政治经济学的论述。以及各国社会主义政治经济学的论著，暂时还基本上由社会主义政治经济学原著及原理教学来讲授，而凯恩斯以后的资产阶级经济学，又是“现代资产阶级经济学说”的内容，所以，我们的政治经济学史，还主要是以对资本主义生产方式的政治经济学研究为主，或者也可以说，还是一部资本主义政治经济学史。

政治经济学并不是全部经济科学，而是其中的一部分，因此，政治经济学史也不是经济学说史，它涉及的内容主要是对社会经济问题的政治经济学研究。早期的资产阶级政治

经济学，还没有和财政、统计、经济管理以及工、农、商各部门经济学、经济史、经济学说史等分开，就是现代资产阶级政治经济学，也常和经济科学中的其他部分搅在一起，所以在我们研究和学习的时候，一方面要注意政治经济学与其他经济科学的界限，另一方面也要注意它们之间的联系。

政治经济学本身是一门社会的历史科学，具有鲜明的阶级性和时代的特点，每一个学派都是在一定的历史条件下，适应一定的阶级利益，对当时业已出现并大量存在的经济现象进行研究。因此，政治经济学史也就是经济理论领域的阶级斗争史，它不但反映了历史上的阶级斗争，而且反映了社会经济发展的必然趋势。研究每一个学派，每一个代表人物，都要认真分析他们的历史条件和阶级立场，及其在当时阶级斗争中所起的作用。

阶级斗争是不可避免、不可调和的，而社会经济的发展又是延续不断的，政治经济学的发展，既有批判的一面，又有继承的一面，整个政治经济学的发展史也就是一个不断批判和继承的过程。政治经济学史也就是社会经济现象的认识发展史。政治经济学这门科学的形成和发展，本身是符合人类认识一般规律的。它也经历了从现象到本质，从局部到整体这一系列过程，这个过程以其概念、范畴的演变和发展表现出来，研究这个演变发展过程是政治经济学史的重要内容。资产阶级政治经济学史家往往过分强调概念、范畴的演变，抽掉概念、范畴的阶级内容，这是错误的，但这并不是说，为了强调阶级内容，就可以不顾概念、范畴的演变，而是应把两者辩证地结合起来。

## 二

研究政治经济学史的目的是要揭示政治经济学发展的历史规律，为现实的政治经济学研究寻找正确的观点和方法。

历史是现实的来源，现实是历史发展的必然结果，自然界和人类社会是这样，任何一门科学也是这样，政治经济学也不例外。马克思主义政治经济学既是近代资本主义生产方式内在矛盾的产物，是无产阶级反对资产阶级的思想武器，又是几千年来人类对经济现象认识发展史的结晶，要想真正掌握马克思主义政治经济学，不但要系统地学习马克思主义经典作家的经济著作，而且要认真研究政治经济学的发展史，探讨马克思主义的历史根源，只有从政治经济学发展的历史规律上认识马克思主义政治经济学，才能相信它，运用它于实际工作中去。

学习政治经济学史，不但是正确全面掌握马克思主义政治经济学的需要，也是运用马克思主义政治经济学理论，研究当代经济问题的必需。所谓当代经济问题的研究，大体可以分为两部分，一是研究当代资本主义生产方式的新特点，一是研究社会主义经济运动的规律。从事这两部分问题的研究，没有必要的政治经济学史的知识，都是不行的。

马克思在《资本论》中已经揭示了资本主义经济运动的一般规律，列宁又在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中揭示了帝国主义阶段的特殊规律，但《资本论》已经出版约一百年，《帝国主义是资本主义的最高阶段》也出版了六十余年，在这期间，世界历史已经发生了巨大变化，资本主义生产方式在当代又有一些新的特点，研究这些新特点，并不是只根据马克思和列宁已作出的结论进行纯逻辑的演绎就能

完成的，而是需要详细的调查研究，全面的科学分析。当代资本主义经济，是历史上资本主义经济发展的结果，对它的研究，一方面是针对现实，另一方面就是探寻历史。资产阶级经济学家也对当代资本主义有各种各样的议论，它们本身就是当代资本主义经济矛盾的反映和资产阶级政治经济学发展的产物，为了正确认识当代资本主义经济，就必须对当代资产阶级经济学进行批判分析，这种分析离不开政治经济学史的研究，而且政治经济学史又是资本主义经济发展史的反映。因而，对当代资本主义经济特点的研究，必须紧密结合政治经济学史的探讨。

对社会主义经济规律的探讨，是当前马克思主义政治经济学的中心。政治经济学作为一门严谨的社会科学，有自己发展的客观规律，不论对任何社会经济形态的政治经济学研究，都必须遵守这一规律，不符合规律的学说，既便会喧嘩一时，也不会成为科学，政治经济学史上也没有它的地位。必须在对现实社会主义经济问题调查研究的同时，学习和研究政治经济学的发展规律，努力使自己对现实的研究符合这一客观规律。对政治经济学史的学习和研究，不但可以明确政治经济学发展的方向，而且能从前人那里取得必要的经验教训，从而使自己的研究少走弯路。

总之，学习和研究政治经济学史，并不只是为了研究历史，而是为了在探寻这门科学发展规律的同时，更好地进行现实经济问题的研究，从而促进这门科学的发展。

### 三

政治经济学史关系到几百年以至几千年，涉及了浩如烟海的大量著作。那么，怎样进行研究和学习呢？

恩格斯指出：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映，这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展上加以考察”。①政治经济学的历史发展，是符合人的一般思维规律的，它本身也经历了从具体到抽象，又从抽象到具体的各个阶段，马克思在《剩余价值理论》中为我们树立了研究政治经济学史的典范。在《剩余价值理论》中，马克思以自己所揭示的资本主义生产方式的实质——“纯粹形式”剩余价值的概念为核心，分析了它的各具体形态，并以此为依据，按照历史发展的顺序，分析批判了各个学派的主要经济观点，说明了它们在政治经济学发展中的地位。马克思的方法是与历史相统一的逻辑方法，它是以概念的从具体到抽象，又从抽象到具体的运动为核心，运用辩证的判断和推理，揭示现象，说明本质的方法，这个方法也是政治经济学史研究的科学方法。

概括起来说，政治经济学史的研究和学习，也要详细地收集和占有材料，然后运用马克思主义观点进行分析，从中选择最有代表性，能够表明历史发展及各学派相互间的批判继承关系的材料，认真地分析当时的历史条件，从是否促进社会发展的角度，给以科学的评价，并注意寻找各学派之间的批判继承关系，进一步概括出政治经济学发展的历史线索，说明在整个发展上各点的地位及其相互关系。

政治经济学史的研究，不但要注意各学派之间，及本学

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第122页

派，以至每个代表者理论本身的联系，而且要注意政治经济学与历史、经济史及其他科学，特别是经济科学之间的相互关系。政治经济学史是经济发展史的反映，政治经济学史上的批判继承关系，本身就是经济发展的反映，对于政治经济学的各个学派，代表人物，首先应分析他们所处的经济历史条件，进而分析当时社会的阶级矛盾、政治斗争、意识形态领域的斗争等各种因素，正确规定他们的阶级立场及其在当时阶级斗争中的地位、作用。政治经济学与其他科学之间也存在相互影响和制约的关系，一个政治经济学家的研究，必然受当时的哲学、社会科学以至自然科学的影响，为了正确全面地了解他的政治经济学观点，就要弄清他受到哪种哲学观点和社会科学、自然科学的影响，而且弄清这种影响的程度。早期政治经济学的研究，还带有“一般经济学”的性质，政治经济学还与其他经济科学混在一起，因此，政治经济学史的研究，首先就要进行区别，力求准确地抓住政治经济学的内容，但同时也要考察他们理论中其他经济科学的成分，特别要研究它们与政治经济学的相互关系，既不要混为一体，又不要视而不顾。

# 第一章 政治经济学前史

政治经济学作为研究社会经济运动规律的科学，与其它科学一样，其发生发展都要具备生产力的，科学技术的，特别是社会阶级斗争的条件，政治经济学只能是这些条件的反映。因此，只有到生产力高度发展，科学技术水平迅速提高，阶级斗争日趋复杂激化的资本主义社会，它才能真正确立，并形成一定的体系。

但这绝不是说，在资本主义社会以前就没有政治经济学的思想，没有对社会经济现象的研究了，相反，从人类脱离动物界，开始了劳动生产，进行经济活动的时候，就有了经济组织，也有了对经济活动和经济组织的认识，虽然这些经济思想还未形成科学的体系，还掺杂在以“哲学”为名的“一般科学”之中，或包含在某些经济政策，财政思想之中，有的甚至没能在历史上留下它的痕迹。可是它们毕竟存在过，而且象以前社会经济形态是近代经济形态的来源一样，以前的经济思想也是科学的政治经济学的历史渊源。因此，在着手研究资本主义社会的政治经济学之前，我们先要简略地探讨一下西方奴隶社会和封建社会的经济思想。

## 第一节 古希腊的经济思想

马克思指出：“因为历史地出现的政治经济学，事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解，所以，与此有关的原则和定理，也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到，这只是因为一定的现象，如商品生产、贸易、货币、生

息资本等等，是两个社会共有的。由于希腊人有时也涉猎于这一领域，所以他们也和在其他一切领域一样，表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”<sup>①</sup>正是在这个意义上，我们应该着重地分析一下代表奴隶社会两个不同时期的古希腊和古罗马的有关经济思想。

希腊位于欧洲南部，包括希腊半岛和其附近的一些岛屿，海岸线曲折多弯，岛屿星罗棋布，因土地不适于耕种，粮食大部分仰赖海外供给。因其海上交通便利，很久以前贸易活动就颇为发达。

由于生产力的发展，特别是铁制工具的使用，大约公元前二千五百年左右，古代希腊就开始了向奴隶社会的过渡，到公元前二千年至一千五百年，经过多年的战争，原来分散的奴隶制城邦，经过逐渐兼并，形成了以雅典和斯巴达等为中心的政治经济体制。

古希腊的奴隶制是奴隶制社会的典型，其基本阶级是奴隶和奴隶主，另外还有一部分自由民。古希腊奴隶制经济的实质是奴隶主占有生产资料和社会主要劳动力——奴隶，无偿地，残酷地剥削和压迫他们。由于奴隶们的辛勤劳动和生产工具的改革，曾经促进了生产力的发展，社会的分工和交换也随之发达起来。古希腊曾有一段兴盛时期，这个时期创造了光辉的古典文化，产生了许多思想家和科学家，在人类文明发展史上占有很重要的地位。与此同时，奴隶与奴隶主之间的阶级矛盾和阶级斗争也在日趋激化。这些都在有关思想家的著作中得到反映，其中最具有代表性的是荷马、希西

<sup>①</sup> 《反杜林论》第225页

阿、色诺芬、柏拉图和亚里士多德。

荷马，是古希腊一位伟大的诗人，他生活在从氏族制向奴隶制过渡的时代，生卒年不祥，大约在公元前十二世纪到八世纪之间。他的代表作《奥德赛》和《伊里亚特》，是两部描写他那个时代的史诗。荷马的作品主要叙述希腊人和小亚细亚特洛耶人的战争。但其中有大量的篇幅描写氏族贵族的生活习惯和经济观点。当时的氏族贵族还处在自然经济状态中，他们集中占有了大量土地，积累了自然形态的财富，在这个基础上建立了他们的统治。

当时，虽然有了一定程度的商品交换，但是货币还未固定在金银之上，荷马虽然也把金银列为财富，可是他所说的金银，只是和钢铁一样的金属，而不是货币。因此，当时的财富，还主要是指土地和牛马羊及各种工具，只有占有了这些自然形态的财富，才是富贵的人。

荷马认为，富和贵是同一个意思。他所歌颂的英雄都是既富又贵的，而且都是用肥胖、魁梧等词来形容。相反，穷人则是瘦弱的。在荷马眼中，富人都是占有财富的，因而也就吃得肥胖，长得魁梧。相反，穷人因为没有财富，因而都瘦弱得很。这种对于财富的看法，同马克思所说得某些原始民族的看法是颇为近似的。在《资本论》第一卷第三章注解中，马克思写到未开化人和半开化人时说：“北方人既然把舌头当作占有器官，那就毫不奇怪，南方人会把肚皮当作财产积累的器官。加菲尔人就按肚皮大小来评价一个人的财富”。①

至于财富的来源，荷马认为主要有三个：战争、藩属国

---

① 《资本论》第一卷第74页