

学校管理学教程

江月孙 主编



新世纪出版社

G47/1

学校管理学教程

主编 江月孙

新世纪出版社

责任编辑:王凯波

封面设计:莫时声

责任技编:梁 智

学校管理学教程

主编 江月孙

*

新世纪出版社出版发行

番禺市新华印刷有限公司印刷

厂址:环城西路工农大街45号

787×1092毫米 32开本 11.5印张 240,000字

1995年6月第1版 2000年4月第2次印刷

ISBN 7-5405-1297-0/G·670

定价 15.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印公司联系调换。

内 容 提 要

本书是在作者多年从事学校管理学的教学与研究,同时吸取国内外有关最新研究成果的基础上编著的。书中对现代学校管理的管理目标、管理原则、管理过程、管理体制、管理方法、教师管理、教学管理、德育管理、体育卫生管理、总务管理、学校公共关系、学校教育评价以及校长和领导班子建设等一系列重要问题均有系统的论述。本书力求做到既有管理科学和教育科学的理论分析,又有实际经验的概括。因此,具有说理透彻、贴近实际的特点。

本书可作为高师、高等教育自学考试的教材,也可供从事教育行政和学校管理工作的人员参考。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 学校管理学的研究对象	1
第二节 学校管理学的产生和发展	12
第三节 学习、研究学校管理学的意义和方法	15
第二章 学校管理目标	22
第一节 学校管理目标的意义与作用	22
第二节 学校管理目标的制定	29
第三节 学校管理目标的实施与评估	42
第三章 学校管理原则	50
第一节 学校管理原则的意义	50
第二节 社会主义方向性原则	51
第三节 以教学为中心的全面质量管理原则	55
第四节 工作责任制原则	60
第五节 民主管理原则	73
第六节 效益性原则	76
第四章 学校管理过程	78
第一节 学校管理过程概述	78
第二节 学校管理过程基本环节的分析	85
第五章 学校管理体制	98
第一节 学校的领导体制	98
第二节 学校的组织机构	109

第三节	学校的规章制度	115
第六章	学校管理方法	122
第一节	学校管理方法概述	122
第二节	学校管理的行政方法	126
第三节	学校管理的法律方法	131
第四节	学校管理的思想教育方法	136
第五节	学校管理的经济方法	139
第六节	学校管理的学术方法	143
第七节	学校管理的社会心理方法	147
第八节	学校管理的数学方法	152
第七章	教师工作管理	158
第一节	教师劳动过程的特点与心理特点	158
第二节	调动教师积极性的基本方法	164
第三节	教师的业务提高与考核	180
第四节	教师管理的行政工作	183
第八章	教学工作管理	189
第一节	教学管理的基本要求	189
第二节	教学工作的计划与组织教学实施	199
第三节	教学工作的检查与总结	206
第四节	教学改革管理	211
第五节	教研组和教务行政工作管理	215
第九章	德育工作管理	219
第一节	德育管理的基本要求	219
第二节	德育过程和德育途径的管理	230
第三节	德育环境建设与良好校风的培养	239
第四节	提高德育管理的效能	243

第十章 体育卫生工作管理	248
第一节 体育卫生工作的管理任务和要求	248
第二节 体育课和课外体育活动的管理	254
第三节 卫生保健工作的管理	257
第十一章 总务工作管理	264
第一节 总务工作的管理任务和要求	264
第二节 财产、财务和生活的管理	267
第十二章 学校公共关系	276
第一节 公共关系概说	276
第二节 学校与公共关系	281
第三节 学校的公众及公众关系	287
第四节 学校公共关系的原则	298
第五节 学校公共关系的职能	301
第十三章 学校教育评价	306
第一节 学校教育评价概述	306
第二节 学校教育评价的原则及其内容	312
第三节 学校教育评价方案设计的基本程序	320
第四节 建立学校教育评价制度	328
第十四章 学校校长和领导班子建设	336
第一节 中小学校长的任职条件	336
第二节 中小学校长的职责和素质修养	339
第三节 学校领导班子的建设	350
后记	360

第一章 绪 论

第一节 学校管理学的研究对象

一、管理和学校管理的概念

(一)什么是管理

马克思指出：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”^① 这里，马克思实际上是指出了管理活动的产生及其必要性；指出了管理是以指挥、协调为主的各种一般职能的活动；指出了管理是不同于个人活动的一种生产总体的运动。这对我们了解管理活动的实质无疑是一把金钥匙。

随着近现代生产和社会的发展，管理活动成为人们研究的一个重要课题。许多研究管理活动的学者，都从不同的角度去阐明自己对管理的理解。

在西方，古典管理学派认为：“管理就是实行计划、组织、

^① 马克思：《资本论》第1卷第367页，人民出版社1975年版。

指挥、协调和控制。”^① 向格斯在其《企业管理》一书中认为管理是“经由他人的努力与成就,实现团体目标的过程”。行为科学学派则认为管理主要是对人的管理,而不是对物的管理,因而主张“管理是与人及群体共事,以达成组织的目标”。这种说法强调管理就是为组织团体中工作的人们建立一个有效的环境以利发挥最高工作效率,达成团体目标。现代管理科学的决策理论学派的代表人物西蒙则认为“管理就是决策”。可以把“决策制定当做管理工作的同义语”。

前苏联学者弗·格·阿法纳西耶夫在其所著《社会主义生产管理理论与实际问题》一书中认为:“管理就是根据一个系统所固有的规律,施加影响于这个系统,使这个系统呈现一种新状态的过程。”

当代美国管理学者小詹姆斯·H·唐纳利,詹姆斯·L·吉布森,约翰·M·伊凡赛维奇等在他们合著的《管理学基础》中则认为管理是“由一个或更多的人来协调他人的活动,以便收到个人单独活动所不能收到的效果而进行的各种活动”。

在我国,目前对管理也有不同的理解,有人认为“管理就是一个单位的负责人应用各种有关的原理和方法,引导大家的力量去行动,以完成共同的目标”;有人认为“所谓管理,就是指由专门机构和人进行的控制人和组织的行为,使之趋向预定目标的技术、科学和活动”^②。

① 亨利·法约尔:《工业管理与一般管理》,中国社会科学出版社1982年11月版。

② 张尚仁:《管理·管理学·管理哲学》,第172-173页,云南人民出版社。

我们认为,上述各种各样的说法,都揭示了管理的某一方面的属性。把它们综合起来,可以把管理作这样的表述:管理是为了实现一定目标,由专门机构和人对组织中的各种资源进行计划、组织、指挥、协调和控制,以达成最大的功效而进行的活动。这样的表述,包含了如下的含义:

- 1.管理的目的是为实现组织的预定目标;
- 2.管理的主体是组织机构中的管理者;
- 3.管理的对象是组织系统中的各种资源,即人、财、物、时间、信息等;
- 4.管理的职能是计划、组织、指挥、协调和控制;
- 5.管理的效用是为了达成最大的功效,取得最好的效益。

(二)什么是学校管理

什么是学校管理?目前也有不同的理解。

有人认为:“学校管理有两个方面,即教学行政和事务行政。”“学校事务的管理和企业、机关的管理有共同的地方。学校行政是抓教学、教育工作,即抓学生德、智、体的培养。”

有人认为:“学校管理,概括地说,就是对学校的教育、教学和后勤等活动进行管理。教育活动包含范围广,从广义来说,学校每一项活动都应具有教育性;教学活动是学校一切活动的中心;后勤是为教学、为师生服务的。只有把三者的管理统一起来,才是学校管理的完整概念。”

日本的久下荣志郎在其所著《现代教育行政学》认为:“学校管理的概念,是包括着为达到学校本来目的的一切行为,一般可分物的管理、人的管理和经营管理。所谓物的管理,就是指对设施设备的维持、保全作用;人的管理是指对教职员的任免、服务、惩戒、监督等;经营管理包括班级编制、教育课程、校

务分担、儿童和学生的管理等。”

上面所引的论述,对我们了解什么是学校管理都有启发作用。但有的只是指出了学校管理的内容或任务,没有对什么是学校管理作很好的理论概括,因而对学校管理这个概念的本质涵义揭露不够;有的虽有概括,但似乎不够完整。我们认为,学校管理的完整定义应作如下表述:学校管理是学校管理者使学校沿着一定的方向维持学校按教育规律进行正常运转,使其获得不断发展和提高的手段。它是达成学校教育目标,提高工作效果的一种总体作用。其功能是对学校教育总过程的一切活动和资源进行计划、组织、指挥、监督和调节,以便实现全面提高教育质量的目。

根据上述定义,可以看出学校管理的内涵包括下列要点:

1. 学校管理是使学校内部工作正常运转,获得提高的手段,它不是对整个教育事业的管理。

2. 学校管理是一种总体的作用。它是从学校的领导管理者的角度,对学校总体工作进行的活动。它是面对全校性的工作、组织机构和所有的人员,而不是对学校的个别部门、个别班、个别教师、个别学生的管理。即使它涉及到部门、班级、个别教师或学生,也是从作为整个学校系统的角度去考察和处理的,它是从全局出发去进行具体工作管理的。

3. 学校管理是一个过程。学校管理是对教育总过程进行的计划、组织、指导和调节。这种计划、组织、指导和调节的功能是学校工作有阶段性和程序性的一种反映。

4. 学校管理具有方向性。不同的社会和阶级对学校的要求是不同的,因而学校的运转是有明确的方向性的,我们办的是社会主义学校,我们的学校管理要坚持社会主义方向,坚持

面向现代化,面向世界,面向未来。使学校教育更好地为社会主义经济建设服务。

二、学校管理学的研究对象

任何一门科学都有它自己特定的研究对象。学校管理学也不能例外。可是,在其研究对象的问题上,由于种种原因,目前也有不同的认识和表述。

有人认为,学校管理学主要研究的应当是教育行政机关,教学法研究机关以及校长与教导主任等的行政与组织方面的活动的各项问题。因此,其研究范围就包括学校制度和学校事业的管理、学校视导、普及义务教育的组织、学校预算、学校内部领导等。

有人认为,学校管理学研究的主要是学校内部的管理。其范围包括对教育活动的管理、物质设备的管理,对教师、学生的管理等等。

有人认为,学校管理学研究的主要是学校管理的原则、制度和方法,揭示领导学校、管理学校的规律,其范围包括学校内部工作的各个方面。

上述第一种看法,是把学校管理学、教育行政学、教育管理学的看成是同一的东西。本世纪初国外许多有关学校管理方面的著作都是包含了教育行政与学校行政两方面的内容的。解放前我国高校开设的教育行政课程也包含了上述两个方面。新中国成立后我国翻译的前苏联师范教育丛书《学校管理》(福尔柯夫斯基·马立雪夫编)认为:学校管理是教育学的一部分,“其目的在确定管理苏联学校事业的任务、内容和方法,并阐明学校的领导制度”。这样,其研究范围就是整个学

校教育,包括国家各级教育行政部门对学校的管理以及受国家委托的校长对学校行政的管理。近年来,我国有人建议加强教育管理学的研究,其内容“包括各级教育行政机关的和各级各类学校的管理工作知识和行动的规律”。

第二种看法,强调把教育行政的概念与学校管理的概念分开。认为教育行政学主要是研究全国或某一地区的学校教育的管理,而学校管理则主要是研究某所学校的教育行政。日本的安藤尧雄著《学校管理》认为:教育行政与学校管理的区别就在于管理范围的大小不同而已。前者具有地区性,后者只限于一所学校。把由地方教育行政机构实施的称为“教育行政”,把由校长实施的称为“学校管理”。同时,他又强调指出学校管理有它自己的独特的实践和研究领域,所以应该从教育行政学中分出来加以研究。

第三种看法的特点主要是在确认学校管理与教育行政是不同的学科的前提下,提出学校管理学的研究对象是学校管理的原则、制度和方法,揭示领导管理学校的规律。这种主张是从建立学校管理学的科学体系出发的。这样会使学科对象更明确,便于对学校内部管理问题的深入研究,有利于使学校管理学真正成为一门独立的学科。因此,我们同意这样的一种主张。

任何科学都是根据一定的理论原理整理出来的知识总和。作为一门学科必须有自己的知识体系。不具有系统性的、零散知识的汇集还不能成为科学,只有当有目的地搜集事实和描述事实达到能把相容的知识联合成一个统一的、系统的基本原理和规律,实现了知识规范化的目标,才可以称之为科学。科学作为一种知识,它与生活知识、经验知识不同,生

活知识、经验知识只是对事物的正确反映和描述。科学知识不仅要正确反映和描述事实,而且要解释事实。因此,科学知识的特征又在于概括事实,找出带有科学性的认识,并对客观世界作出预见。作为教育科学和管理科学的门类之一的学校管理学,应当有自己的知识体系。它应是以教育学和管理学的科学知识作为基础,又不是它们的重复和相加。如果没有分清学校管理学与教育学的联系和区别,把它仅仅看作是教育学的一部分,势必导致与教育研究对象的混淆。过去我们有些院校编写的有关学校管理与领导方面的讲义,从其体系到内容都与教育学十分相像,只不过是学校行政人员学习的教育学。还有另外一种情况是,忽视学校管理学科学体系的建立,只是把实践工作经验汇集起来加以描述,或只是把教育行政机关颁布的教育条例、规程等加以罗列、解释。这样的学校管理学缺乏理论分析,没有对管理学校的规律进行探索,没有把经验提到理论高度去总结和分析,没有从管理学的角度去阐明“条例”、“规程”、政策的科学根据。一句话,就是没有对事实作认真的加工、概括,找出带有规律性的认识来。无怪乎又有人说,学校管理只是经验、只是政策,不是科学。认为只要了解政府颁布的条例、规程,有实践经验就行了。长期以来学校管理工作中存在的许多问题,其症结就在这里。

诚然,学校管理学的知识来源离不开教育学的理论,离不开政策法令和实际经验。但绝不应该把这些看作可以代替学校管理学的知识体系。学校管理学应当是在教育学和实际经验的基础上,运用现代管理学的理论来分析和解决学校管理中的问题,把它提高到科学理论上认识,找出学校管理工作

中的规律性来。

学校管理学与教育学既有联系又有区别。教育学研究的是学校这一组织体如何培养青少年一代的规律;而学校管理学则是着重研究学校管理者如何计划和部署学校工作、如何组织各种力量(包括人、财、物)创造条件以达成学校的培养目标。教育学研究的是教育活动的规律性;学校管理学研究的是管理教育活动,管理学校的人、财、物的规律性。因此,学校管理学一方面把教育学的理论作为基础,另一方面,也是更加重要的方面是要研究管理学校的工作规律,建立学校管理学的知识体系。离开了教育学的基本理论去谈学校管理,就会迷失方向,忽视或违背学校教育的特点和规律,那肯定是一种错误的管理,达不到调动积极因素,提高教育质量的目。但如果不着重研究学校管理工作的特殊规律,忽视其矛盾的特殊性,完全照搬教育学或教育规程和法令,学校管理没有自己独立的研究领域,那就没有其存在的必要和可能了。

学校管理学与一般管理科学既有联系又有区别。管理学研究的是一般的管理原则,而学校管理学则把管理学所阐明的管理规律、管理知识结合到学校管理工作的实际,阐明学校管理的原则和方法。一般的管理原理也是构成学校管理学的基础理论之一。之所以有这种可能,是由于管理过程所具有的普遍性所决定的。因为管理过程是一切有组织活动的一个不可缺少的特征。尽管各种组织具有各自不同的目标,但管理过程总是不变的。管理过程的共同性,能使得不同行业的管理人员中的高度互换性成为可能。只要学习掌握了管理过程的基本理论,对从事各种行业的工作管理无疑都是一个很有利的条件,是一个搞好具体部门管理工作的基础。从事党、

政、企业部门领导管理工作的人,如果他掌握了管理学的基本理论,熟悉管理业务,一旦调到学校担任领导管理工作,是有管好学校的基础的。这说明学校管理学与一般管理科学是密切联系的。但是,另外一方面,我们更要看到一般的管理学与学校管理学又是有区别的。它是专门研究学校教育总过程的一切活动如何进行计划、组织、指导与调节的,是专门揭示学校这一组织体的管理工作规律的。任何有效的管理部受职能融合性所影响。处于管理职务的人所履行的管理职能和其他职能两者应该区别开来。学校管理人员在执行管理职能时,一定要与学校的业务结合起来。不了解、不学习研究学校的教育和教学业务知识,要管理好学校是不可能的。所以完全用管工厂、管机关、管军队的办法去管学校是不行的。只有把管理职能与各部门的技术业务特点结合起来才能管理得好。要管好学校就既要有管理科学的基本知识,又要有学校的业务知识,要研究学校管理的特殊规律。

总的说来,学校管理学是研究学校管理的规律性的一门科学。它包括学校教育教学活动的合理组织、学校内部有关部门的协调、学校的领导体制和规章制度等方面的工作的规律性。它应该回答管理学校的指导思想、管理目标、管理原则、管理过程、管理制度和管理方法等一系列问题。

学校管理学,它包括各级各类学校管理工作的知识和行动规律。但本书着重研究探讨的则是普通中小学校管理工作的科学知识和行动规律。

三、学校管理学的学科性质和特点

(一)学校管理学的学科性质

分析学校管理学的学科性质,首先要分清它是社会科学抑或是自然科学。学校管理活动是人们结合成一定的社会关系的情况下所进行的活动,因此,研究这种活动规律的学校管理学就应该是属于社会科学的范畴。它是社会科学中的教育科学的一个分支学科。

但是,随着管理科学的发展,大量自然科学的内容被引进管理学,如数理统计、决策技术等,因此,学校管理学又渗入了自然科学的成分,加之系统论、信息论、控制论等新科学在管理中的运用,使学校管理学又具备了交叉学科的性质。所以学校管理学是一门在总体上属于社会科学的边缘科学。

(二)学校管理学的学科特点

1. 应用性

学校管理学的应用性,是指它来自学校管理的实践,又要回到实践中指导学校的管理。它是学校教育实践和管理实践发展到一定阶段的产物。它是从学校管理实践的经验教训中经过抽象概括而得出的规律性认识,所以学校管理活动 and 实践经验是这门学科的根基。另一方面,它又要回到实践中去,能够用来指导学校管理的实践,它不仅在思想上、原理上对学校管理工作具有指导意义,而已在具体的管理方式、方法上有直接的运用价值。要能指导学校管理的实践,就要把理论与实践紧密地结合起来,要总结学校管理的新经验,要研究学校管理中的新问题,要反映时代对学校管理提出的新要求。在今天,我们不仅应总结研究学校管理的一般经验和规律,还要研究和反映在社会主义市场经济条件下如何搞好学校管理的经验和规律。

学校管理学的应用性,也是由管理活动本身的特性所决