

毛澤東

論實踐

——關於知識和實踐的關係——

11686

МАО ЦЗЕ-ДУН
ТЕОРЕТИЧЕСКО-ПРАКТИЧЕСКИ



編譯局編
行發社出版
十年代

毛 澤 東
實 踐 論

論認識和實踐的關係——知和行的關係

(俄華合訂本)

Мао Цзе-дун
ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ

О связи познания с практикой—Связи
знаний с действиями

中共中央俄文編譯局編
五十年代出版社發行

Мао Цзе-дун
ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ.

1951.6.

毛澤東
實 踐 論

(俄華合訂本)

編輯兼出版者 中共中央俄文編譯局

發行人 金長佑 發行所 五十年代出版社

北京和平門內北新華街丙六號

上海南京西路一一二九弄六號

香港德輔道中22號大華行三樓

印 刷 所 五十年代出版社印刷廠

北京和平門內北新華街丙六號

分 發 行 所 聯 營 書 店

北 京·上 海·漢 口·廣 州

、(版權所有 不准翻印)

一 九 五 一 年 六 月 初 版

0001—5000(總)

定價5.200



ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ*

О связи познания с практикой—связи знаний
с действиями (июль 1937 г.)

МАО ЦЗЕ-ДУН

Домарксовский материализм рассматривал вопросы познания в отрыве от человеческого общества, в отрыве от исторического развития человечества и поэтому не мог понять взаимосвязимой связи познаний с общественной практикой, т. е. взаимосвязимой связи познаний с производством и классовой борьбой.

Прежде всего марксисты считают, что производственная деятельность является самой основной практической деятельностью, определяющей всякую другую деятельность. Люди в своих познаниях, завися, главным образом, от материальной производственной деятельности, по-

*) В нашей партии была группа товарищей — приверженцев догматизма, которые длительное время отвергали опыт китайской революции, отрицали ту истину, что «марксизм — не догма, а руководство к действию», и лишь устрашали людей отдельными словами и фразами, вырванными из текста марксистских книг. Была также и другая группа товарищей — последователей эмпиризма, которые длительное время, придерживаясь своего личного, ограниченного опыта, не понимали важности теории для революционной практики, не видели революционной обстановки в целом, хотя и работали усердно, но слепо. Эти две разновидности идеологических ошибок товарищей,

степенно разбираются в явлениях природы, характере природы, закономерностях природы и отношениях человека с природой; вместе с тем через производственную деятельность они также постепенно познают в различной степени определенные взаимоотношения между людьми. Все эти знания не могут быть получены в отрыве от производственной деятельности. В бесклассовом обществе в совместных усилиях каждого человека, выступавшего в качестве члена общества, с остальными членами общества создавались определенные производственные отношения, осуществлялась производственная деятельность, направленная на разрешение вопросов материальной жизни людей. В различных же классовых обществах членами различных классовых обществ тоже в различных формах создаются определенные производственные отношения, осуществляется производственная деятельность, направленная на разрешение вопросов материальной жизни людей.

особенно догматические воззрения, нанесли китайской революции в 1931—1934 г.г. огромный ущерб; догматиками, рядившимися в тогу марксизма-ленинизма, были введены в заблуждение широкие круги наших товарищей. Работа тов. Мао Цзе-дуна «Относительно практики» была написана для разоблачения в нашей партии с позиций марксистской теории познания субъективистских ошибок сторонников догматизма и эмпиризма, особенно же догматизма. Поскольку акцент сделан на разоблачении презирающего практику догматизма — этого рода субъективизма, постольку работа названа «Относительно практики». Об изложенных в этой работе взглядах тов. Мао Цзе-дуном была прочитана лекция в университете им. антияпонской войны в Яньани. — *Примечание китайской редакции.*

Это — основной источник развития человеческих познаний.

Общественная практика людей не ограничивается лишь одной производственной деятельностью, а имеет еще многие другие формы: классовая борьба, политическая жизнь, деятельность в области науки и искусства; короче, люди принимают участие во всех сферах общественной практической жизни. Поэтому человек в своих познаниях, помимо материальной жизни, в разной степени постигает различные отношения между людьми в процессе политической и культурной жизни (тесно связанной с материальной жизнью). Особенно глубокое влияние на развитие человеческих познаний оказывают различные формы классовой борьбы. В классовом обществе каждый человек занимает определенное классовое положение, и на любой идеологии лежит классовая печать.

Марксисты считают, что производственная деятельность в человеческом обществе шаг за шагом развивается от низших ступеней к высшим, поэтому познания людей как в отношении естественного мира, так и в отношении общества, в свою очередь шаг за шагом развиваются от низших ступеней к высшим, т. е. от простого к сложному, от одностороннего к многостороннему. В течение весьма длительного исторического периода люди могли лишь односторонне понимать историю общества: это, с одной стороны, произошло из-за эгоистических взглядов эксплуататор-

ских классов, постоянно извращавших историю общества, а с другой — из-за узости производственных масштабов, ограничивавших кругозор людей. Всестороннее историческое понимание людьми развития истории общества и превращение познаний об обществе в науку (что возможно лишь при высоком уровне развития производительных сил, когда вместе с крупной промышленностью появляется современный пролетариат) и есть марксистская наука.

Марксисты считают, что только общественная практика людей может быть истинным критерием человеческих познаний окружающего нас мира. Практическое положение таково, что только в процессе общественной практики (в процессе материального производства, классовой борьбы, научных экспериментов) человеческие познания могут быть подтверждены при получении ожидаемых ими результатов. Если люди стремятся добиться успехов в работе, т. е. получить ожидаемые результаты, то им непременно следует свои идеи привести в соответствие с закономерностями окружающего нас об'ективного мира, в противном случае они потерпят поражение в практике. После поражения люди извлекают уроки из самой неудачи, изменяют свои идеи и приводят их в соответствие с закономерностями окружающего нас мира, обращая таким образом поражение в победу; то, что называется «поражение — мать успеха» и «одна неудача — одна наука», и выражает эту истину. Теория познания

диалектического материализма ставит практику на первое место, считая, что познания людей ни в малейшей степени нельзя отрывать от практики, ведя борьбу против всех ошибочных теорий, отрицающих важность практики и допускающих разрыв между познаниями и практикой. Ленин говорил: «Практика выше (теоретического) познания, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности» *).

Марксистская философия — диалектический материализм имеет две наиболее ярких особенности: первая особенность — это ее классовый характер, открытое признание того, что диалектический материализм служит пролетариату; вторая особенность — это ее практика, утверждение взаимозависимости теории с практикой, а также того, что основой теории является практика и что в свою очередь теория служит практике. Истина познаний или теории определяется не в зависимости от того, каковы субъективные ощущения, а в зависимости от того, каковы результаты объективной общественной практики. Критерием истины может быть лишь общественная практика. Точка зрения практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания диалектического материализма **)

Каким же образом возникают человеческие

*) В. И. Ленин, «Философские тетради», стр. 185.

**) В. И. Ленин. Соч., том XIII, стр. 116.

познания из практики и вновь служат практике? Чтобы это понять, достаточно ознакомиться с процессом развития познаний.

Первоначально люди в процессе практики видели сперва лишь некоторые отдельные стороны явлений отдельных вещей в процессе их развития, видели отдельные стороны вещей, видели внешнюю связь между отдельными вещами. Например, люди, приехавшие в Яньань для обследования, в первые один — два дня видели местность, улицы, дома в Яньани, соприкасались со многими людьми, участвовали в приемах, вечерах и митингах, слышали различные выступления, читали различные документы — все это есть явления вещей, отдельные стороны вещей и внешняя связь этих вещей. Это называется эмоциональной ступенью познания, т.е. ступенью ощущений и впечатлений. Это значит, что различные вещи в Яньани воздействовали на органы чувств господ из обследовательской группы, вызвали у них ощущения, в их сознании возник ряд впечатлений и общая внешняя связь между этими впечатлениями, — такова первая ступень познания. На этой ступени люди еще не могут создать у себя глубоких понятий и сделать выводы, соответствующие логике.

Продолжение общественной практики вызывает в практике людей многократное повторение вещей, которые ими ощущаются и которые производят на них впечатление, поэтому в человеческой голове происходит скачок в процессе по-

знания, возникает понятие. Понятие само по себе отражает уже не только явление вещей, отдельные стороны вещей, их внешнюю связь, а представляет собою овладение сущностью вещей, общностью вещей, внутренней связью вещей. Понятие и ощущение имеют не только количественное различие, но и качественное различие. Дальнейшее развитие в этом направлении, применение методов суждения и умозаключения могут привести к выводам, соответствующим логике. То, что в «Повести о трех царствах» называется «нахмуришь брови, и в мыслях — план», и то, что мы часто говорим: «дайте мне подумать», как раз и есть момент применения человеком в уме понятий для суждения и умозаключения. Это — вторая ступень познания. Господа из приехавшей к нам следственной группы, собрав различные материалы и «подумав» над ними, смогли бы вынести такое суждение: «Политика антияпонского национального единого фронта, проводимая коммунистической партией, является последовательной, искренней и реальной». Если они после вынесения этого суждения также действительно стоят за сплочение и национальное спасение, то далее они могли бы сделать следующий вывод: «антияпонский национальный единый фронт может увенчаться успехом». Эта ступень понятия, суждения и умозаключения является в общем процессе познания людьми вещей еще более важной ступенью, ступенью рационального познания. Подлинная

задача познания заключается в достижении мышлением через ощущения постепенного уяснения внутренних противоречий объективно существующих вещей, уяснения их закономерности, уяснения внутренней связи между тем или другим процессом, т. е. в достижении логического познания. Повторяем: логическое познание отличается от чувственного (эмоционального) познания тем, что эмоциональное познание охватывает отдельные стороны явления, внешнюю связь вещей, а логическое познание, являясь огромным шагом вперед, охватывает общность, сущность и внутреннюю связь вещей, приводит к вскрытию внутренних противоречий окружающего мира, и поэтому может овладеть развитием окружающего мира во всей его совокупности и с его всесторонними внутренними связями.

Подобная диалектико-материалистическая теория о процессе развития познания, основанная на практике и на движении от простого к сложному, до марксизма никем не выдвигалась. Марксистский материализм впервые правильно разрешил этот вопрос, материалистически и диалектически указал на движение углубления познаний, указал на поступательное движение от чувственных восприятий до рационального познания людей в их сложной и постоянно повторяющейся практике производства и классовой борьбы. Ленин говорил: «Абстракция матери, закона природы, абстракция стои-

мости и т. д., одним словом все научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, полнее» *).

Марксизм-ленинизм считает, что специфика двух ступеней в процессе познания состоит в том, что на низшей ступени познание выражается в ощущении, а на высшей ступени познание выражается в логике, однако любая ступень является ступенью в едином процессе познания. Ощущения (эмоциональность) и рациональность различны по своему характеру, однако они взаимно неотделимы и объединяются на базе практики. Наша практика свидетельствует, что ощущаемые вещи не могут быть нами немедленно поняты и что только понятые вещи могут быть еще более глубоко ощущаемы. Ощущение может разрешить лишь вопрос о явлении, вопрос же о сущности решается только пониманием. Решение этих вопросов ни в малейшей степени не может быть оторвано от практики. Познание любым человеком какой-либо вещи невозможно без соприкосновения с этой вещью, т. е. без его жизни (практики) в обстановке этой вещи. Невозможно заранее познать закономерности капиталистического общества, находясь в феодальном обществе, поскольку еще не появился капитализм и не существует соответствующей практики. Марксизм мог явиться продуктом лишь ка-

*) В. И. Ленин «Философские тетради», стр. 146.

питалистического общества. Маркс не мог в эпоху свободного капитализма заранее и конкретно познать некоторые своеобразные закономерности эпохи империализма, поскольку империализм, как высшая стадия капитализма, еще не наступил и еще не было соответствующей практики; только Ленин и Сталин могли взять на себя эту задачу. Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин могли выдвинуть свою теорию, помимо их гениальности, главным образом потому, что они принимали личное участие в свое время в классовой борьбе и практике научных экспериментов; без этого последнего условия никакая гениальность не могла бы привести к успеху. Выражение «Сюцай *»), не переступая порога, может знать о всех делах Поднебесной» было пустой фразой в технически неразвитые древние времена, а в наш технически развитый век хотя и осуществимо, однако подлинными знатоками являются люди, связанные с практикой в Поднебесной; эти люди в своей практике приобретают «знания», которые посредством письменности и техники попадают в руки «Сюцай», после чего «Сюцай» косвенно «узнает о делах Поднебесной». Для непосредственного познания тех или других вещей необходимо личное участие в практической борьбе, связанной с изменением действительности, с изменением тех или других вещей; только это может привести к соприкосновению с явлениями

*) Сюцай—начальная ученая степень в старом Китае.

тех или других вещей, только личное участие в практической борьбе, связанной с изменением действительности, дает возможность вскрыть и понять сущность тех или других вещей. Таков путь познания, по которому в действительности идет каждый человек; однако, находятся люди, которые, умышленно стремясь к искажениям, выступают против этого. В самой же смешной роли подвизаются здесь так называемые «всезнайки», которые, услышав что-то от прохожих и поняв из этого не более половины, прочат себя в «уникимы Поднебесной». Именно это как раз и свидетельствует о неспособности этих людей определить свои знания. Вопрос знаний — это вопрос науки, которая не терпит ни малейшей фальши и зазнайства и решительно требует как раз обратного — честного и скромного отношения. Если вы стремитесь получить знания, то вам следует участвовать в практике, изменяющей действительность. Если вы хотите знать вкус груши, вам нужно взять ее в рот и прожевать. Если вы стремитесь узнать организацию и природу атома, вы должны поставить физические и химические опыты, изменить атомную среду. Если вы хотите знать теорию и методы революции, вам следует принять участие в революции. Все подлинные знания исходят из непосредственного опыта. Однако человек не может непосредственно испытывать все вещи, фактически большая часть знаний — это продукт косвенного опыта, это — все знания древних ве-

ков и зарубежных стран. Эти знания являются продуктом непосредственного опыта древних народов и иностранцев; если непосредственный опыт древних народов и иностранцев соответствует условиям, о которых говорил Ленин — научной абстракции, и являлся научным отражением объективно существовавших вещей, то эти знания надежны, в противном случае они не могут быть надежными. Поэтому знания человека складываются из двух частей: непосредственного и косвенного опыта. Вместе с тем то, что для меня является косвенным опытом, для других остается непосредственным опытом. Следовательно, говоря о совокупности знаний, можно сказать, что никакие знания не могут быть оторваны от непосредственного опыта. Источник всех знаний лежит в ощущениях физических органов чувств человека объективно существующего мира; тот, кто отрицает это ощущение, отрицает непосредственный опыт, отрицает личное участие в практике изменения действительности, тот не является материалистом. В этом кроется причина того, почему так смешны «всезнайки». У китайцев есть старинная поговорка: «Как можно поймать тигрят, не забравшись в логовище тигра». Эта поговорка является истиной для практики людей, как является истиной для теории познания. Познание, оторванное от практики, невысказано.

Приведем несколько конкретных примеров для того, чтобы уяснить движение диалектико-материалистического познания, возникающее

на основе практики изменения действительности — движение постепенного углубления познаний

В начальный период практики — период разрушения машин и стихийной борьбы пролетариат в своем познании капиталистического общества находится лишь на начальной ступени познания и познает лишь отдельные стороны и внешнюю связь различных явлений капитализма. В это время пролетариат остается так называемым «классом в себе». Однако, когда наступил второй период практики пролетариата — период сознательной и организованной экономической борьбы и политической борьбы, когда был суммирован при помощи научных методов Маркса и Энгельса многообразный опыт, полученный из практики, из длительной борьбы, когда была создана марксистская теория, воспитавшая пролетариат и, таким образом, приведшая пролетариат к пониманию сущности капиталистического общества, пониманию эксплуататорских отношений общественных классов, пониманию исторических задач пролетариата, тогда пролетариат стал «классом для себя».

Таково же познание империализма китайским народом. Первая ступень — это ступень непосредственного познания, проявившаяся в общей борьбе против иностранцев во время Тайпинского движения и во время Боксерского движения. Только вторая ступень явилась ступенью рационального познания, когда вскрылись различного рода внутренние и внешние противоречия империализма,