

透视处境不利儿童的心理世界 (上)

申继亮 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

透视处境不利儿童的心理世界 (上)

申继亮 主编

TOUSHI CHUJING BULI
ERTONG DE XINLI SHIJIE

总编辑：刘金海
副总编辑：刘金海、刘金海、刘金海
副总编辑：刘金海、刘金海、刘金海
副总编辑：刘金海、刘金海、刘金海

北京师范大学出版社

北京师范大学出版社

北京师范大学出版社

北京师范大学出版社

北京师范大学出版社

北京师范大学出版社



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

透视处境不利儿童的心理世界(上)/申继亮主编.
—北京:北京师范大学出版社,2009.3
ISBN 978-7-303-09787-6

I. 透… II. 申… III. 特殊环境—儿童心理学
IV. B844.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第207379号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街19号
邮政编码:100875

印 刷:唐山市润丰印务有限公司
经 销:全国新华书店
开 本:170 mm×230 mm
印 张:27.25
字 数:452千字
印 数:1~2 000册
版 次:2009年3月第1版
印 次:2009年3月第1次印刷
定 价:56.00元(全二册)

策划编辑:周雪梅 责任编辑:周彩云 周雪梅
美术编辑:高霞 装帧设计:高霞
责任校对:李菡 责任印制:李丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

透视处境不利儿童的心理世界(上)

主 编 申继亮

副主编 邹 泓 陈英和 方晓义 刘翔平

王建平 辛 涛

撰稿人(按姓氏笔画)

马春蓉 王园园 王兴华 王瑞敏 王晓燕

叶 苑 刘 霞 齐 琳 李 慧 李小青

毕 玉 武 岳 赵景欣 胡心怡 谢尹安

引 言

儿童的生存、生活环境是影响儿童身心健康发展的重要因素。基于这一基本认识,世界各国的政府、研究机构都十分关注儿童的生存环境以及儿童的基本权利。

1990年8月29日,我国政府在《联合国儿童权利公约》上签字,成为该公约第105个签字国。1992年4月1日,该公约对我国正式生效。为履行《联合国儿童权利公约》,国务院先后颁发了《九十年代中国儿童发展规划纲要》和《中国儿童发展纲要(2001年—2010年)》两部文件。《公约》与《纲要》最核心的内容就是坚持“儿童优先”原则,保证儿童享有基本权利,即生存权、保护权、发展权与参与权。在这十多年,我国政府认真履行了《公约》内容,使对儿童基本权利的保障得到了显著改善。然而,随着我国社会经济的发展、工业化与城市化的推进、社会保障体系的改革,儿童基本权利的保护又面临着许多新的问题。例如:

(1) 由于城市建设和农村经济发展的需要,大量农民工进入城市。而由于相关体制的制约,一部分农民工子女被父母留在农村,托付给他人照看,从而形成了我国一个特有的新弱势群体——留守儿童。这些儿童生活在残缺不全的家庭中,缺乏来自父母的教育和帮助。近年来,如何为留守儿童提供良好的发展环境的问题已经开始引起社会的重视。

(2) 随着改革开放的深入,从20世纪80年代开始,流动人口规模和范围急剧增大。截至2000年,我国有1.02亿流动人口,其中14周岁以下学龄儿童约2000万人。这些儿童仍沿袭农村的生活方式,又受到城市现代化的冲击,而且要面对来自城市的歧视。

(3) 20世纪80年代以来,由于市场经济的深入和社会的转型,国内家庭离婚率急剧上升。目前,我国每年有超过100万对夫妇离婚,这使得离异家庭儿童总人数不断增长。根据妇女权益部门的不完全统计,在全国可能有上千万的单亲家庭儿童,而且每年还在以五六十万的数量递增。随着离异家庭儿童数量的增加,他们的身心发展问题日益受到社会关注。

（4）贫困问题是当今人类社会共同面对的最尖锐的问题之一。虽然在我国，绝大多数家庭解决了温饱问题，但贫困人口问题仍然是当前面临着的社会问题之一，特别是城市内经济发展所带来的贫富差距问题。2001年我国有城镇下岗职工约632万人，其中很多人处于贫困状态，靠领取政府的最低生活保障金维持生活。下岗职工子女虽一直生活在城市中，但是时时刻刻会感受到贫富差距的冲击。

上述四种处境不利儿童，他们应该与正常儿童一样享有健康的成长环境。为此，通过各种途径对其进行深入了解，进而为其提供各种具体帮助，便成为了每一位教育学和心理学工作者的使命。为了对这些儿童的健康发展尽一份绵薄之力，我们于2004年申请了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——“处境不利儿童心理发展状况与教育对策研究”。

在研究过程中，我们认识到，只有深入揭示处境不利儿童的身心发展特点和现状，才能为其健康成长提供更有针对性的保障措施。两年来，我们组织了专门的团队，针对以上四类处境不利儿童的心理发展现状进行了考察，力求深入地揭示其心理发展的现实性、复杂性和多样性。研究团队的具体分工为：申继亮教授带领其研究生主要探讨了农村留守儿童的心理发展状况及其发展资源；邹泓教授和辛涛教授带领其研究生主要考察了流动儿童的生存环境及其感知；陈英和教授和方晓义教授带领其研究生主要探讨了离异家庭儿童的心理发展状况及影响因素；刘翔平教授和王建平教授带领其研究生主要负责城市贫困儿童的研究工作。

本书主要采用质性研究方法进行探讨，即通过访谈法收集文本等类型的信息，再采用逐级登录、编码的方法对所得材料进行分析，力求通过与研究对象的互动对其行为和意义建构获得解释性理解。截至目前，课题组通过与这些儿童进行交流，倾听他们的生活故事，获得了大量的资料，积累了丰富的信息资源。为了向社会提供一个了解处境不利儿童生活现状的窗口，进一步增强人们对处境不利儿童生存环境、发展状况以及基本权利的重视，我们将研究成果汇编成了这本《透视处境不利儿童的心理世界》。这既是课题组研究成果的体现，更代表着这类儿童的心声，凝聚着他们对未来的希望。

本书在撰写中尽量突出以下三个方面：第一，信息丰富。通过访谈，针对每一类处境不利儿童，研究者都获得了大量的、丰富的资料。为了使读者更全面地了解这些处境不利儿童，本书在撰写中尽量以向读者提供丰富的信息为原则。第二，材料真实。本着忠实于第一手资料的原则，研究者在对材料进行组织、编码的过程中，完全按照材料本身所提供的信息，尽量排除主观因素的干扰。在行文中也穿插了被访谈者的原话作为依据，突出材料的真实性。第三，

建议可行。针对每一类处境不利儿童，研究者在分析大量的资料后，都提出了一些教育建议。在提建议的过程中，研究者力求所提的建议是可行的，并且能够切实地有利于处境不利儿童的发展。

本书由北京师范大学发展心理研究所申继亮教授主编，刘霞博士参与了本书的统稿工作。我们期望本书能够为以后的研究者们开展更为深入的研究提供一定依据。不过，考虑到处境不利儿童的发展状况是一个复杂的问题，而且鉴于时间仓促，作者水平有限，书中难免会出现一些疏漏，希望广大读者能够多提宝贵意见，以便我们对本书进一步地修改、完善。

编 者

2006.12.11

目 录

第一篇 农村留守儿童的心理发展状况及资源

第一部分 研究背景	• 3 •
第二部分 研究方法	• 6 •
一、被试选取	• 6 •
二、访谈及编码	• 7 •
（一）访谈提纲	• 7 •
（二）访谈的实施	• 8 •
（三）编码与分析	• 8 •
第三部分 研究结果与分析	• 10 •
一、留守儿童的心理发展现状	• 10 •
（一）留守儿童的学习状况	• 10 •
（二）留守儿童的个性特点	• 11 •
（三）留守儿童的情绪特点	• 13 •
（四）留守儿童的社会行为	• 15 •
（五）留守儿童的不愉快经历	• 18 •
（六）留守儿童关注的事情及未来理想	• 19 •
二、留守儿童的心理发展资源	• 22 •
（一）家庭资源	• 22 •
（二）学校资源	• 26 •
（三）邻里关系	• 29 •
（四）留守儿童对各种资源的利用	• 29 •

第四部分 研究结论与教育建议	• 32 •
一、研究结论	• 32 •
（一）留守儿童的心理发展状况	• 32 •
（二）留守儿童的心理发展资源	• 34 •
二、教育建议	• 34 •
（一）增强“小家庭”的教育功能和情感交流功能	• 35 •
（二）发挥“大家庭”的教育优势和代理监护功能	• 35 •
（三）留守儿童需要“第三家庭”的更多关爱	• 36 •
结束语	• 38 •
个案一：“我想有个家”	• 39 •
个案二：“二爹，长大了我要好好报答您”	• 41 •
个案三：“倔强”的孩子	• 44 •

第二篇 流动儿童的生存环境及其感知

第一部分 研究背景	• 51 •
第二部分 研究方法	• 53 •
一、被试选取	• 53 •
二、访谈及编码	• 54 •
（一）访谈提纲	• 54 •
（二）访谈的实施	• 55 •
（三）编码与分析	• 55 •
第三部分 研究结果与分析	• 57 •
一、流动儿童的家庭环境	• 57 •
（一）流动儿童的家庭基本状况	• 57 •
（二）流动儿童的家庭关系	• 58 •
（三）流动儿童的家庭教育特点	• 60 •
二、流动儿童的学校环境	• 63 •
（一）流动儿童的入学问题	• 63 •
（二）流动儿童的学校生活	• 64 •
（三）流动儿童的学习愿景和困难	• 66 •
三、流动儿童的社会环境	• 67 •

- (一) 流动儿童对社会环境的感知 • 67 •
- (二) 社会环境对流动儿童的影响 • 72 •

第四部分 研究结论与建议 • 74 •

- 一、主要结论 • 74 •
- 二、政策建议 • 75 •
 - (一) 提高农民工收入, 改善流动儿童生活和教育条件 • 75 •
 - (二) 齐抓政策制定和管理, 保证流动儿童受教育 • 76 •
 - (三) 调整办学模式, 充分利用教育资源 • 76 •
 - (四) 为家长提供择校指导和家长培训 • 76 •
- 个案一: “只要一家人在一块, 再苦也没什么” • 77 •
- 个案二: “我不想走” • 80 •
- 个案三: “还是老家好” • 82 •

第三篇 离异家庭儿童的心理发展状况及影响因素

第一部分 研究背景 • 89 •

第二部分 研究方法 • 92 •

- 一、被试选取 • 92 •
- 二、访谈及编码 • 93 •
 - (一) 主要访谈提纲 • 93 •
 - (二) 访谈的实施 • 94 •
 - (三) 编码与分析 • 95 •

第三部分 研究结果与分析 • 96 •

- 一、离异家庭儿童的基本情况 • 96 •
 - (一) 离异家庭儿童的年龄分布 • 96 •
 - (二) 抚养者类型 • 96 •
 - (三) 经济状况 • 97 •
 - (四) 生活状况 • 97 •
- 二、离异家庭儿童的心理发展现状及特点 • 98 •
 - (一) 离异家庭子女主要的情绪情感体验及其特点 • 99 •
 - (二) 离异家庭子女的学习状况 • 102 •

(三) 离异家庭子女的人际关系	• 106 •
(四) 离异家庭子女的适应状况	• 108 •
(五) 离异家庭子女的个性发展状况	• 108 •
三、影响离异家庭儿童心理发展的因素	• 110 •
(一) 抚养者类型	• 110 •
(二) 父母冲突	• 115 •
(三) 亲子关系	• 118 •
(四) 社会支持	• 120 •

第四部分 研究结论与教育建议 • 123 •

一、研究结论	• 123 •
二、教育建议	• 124 •
(一) 给父母的建议	• 124 •
(二) 给老师的建议	• 124 •
(三) 给教育机构的建议	• 124 •
个案一：“感觉像个孤儿”	• 125 •
个案二：“希望父母能为孩子多付出一点”	• 127 •
个案三：“我为我的家可以不要前途”	• 130 •

第四篇 城市贫困儿童生存及心理行为发展现状

第一部分 研究背景 • 135 •

一、发达城市贫困儿童的生存环境	• 135 •
二、低保家庭的家庭教养环境	• 137 •
三、贫困儿童的情绪行为特点	• 139 •

第二部分 研究方法 • 140 •

一、被试选取	• 140 •
二、访谈及编码	• 140 •
(一) 访谈提纲	• 140 •
(二) 访谈的实施及编码	• 143 •

第三部分 研究结果与分析 • 144 •

一、城市低保家庭的生活现状	• 144 •
---------------	---------

（一）经济资源稀缺	• 144 •
（二）家庭冲突	• 147 •
（三）低保制度带来的影响	• 149 •
二、城市低保家庭的教养环境	• 151 •
（一）亲子沟通状况堪忧	• 152 •
（二）父母消极应对困难的态度传承给了子女	• 159 •
（三）望子成龙——父母对孩子的期望	• 165 •
（四）穷人的孩子早当家——父母重视教育孩子节俭持家	• 167 •
三、低保家庭子女发展现状	• 169 •
（一）经济贫困并未导致低保儿童学习成绩的落后	• 169 •
（二）城市低保儿童在人际交往上比较退缩、被动	• 171 •
（三）城市贫困儿童的情绪状况及其影响因素	• 176 •
（四）自我评价及人格行为特点	• 180 •
第四部分 研究结论与教育建议	• 184 •
一、研究结论	• 184 •
（一）低保家庭生活现状	• 184 •
（二）低保家庭教养环境的特点	• 185 •
（三）低保家庭儿童心理行为发展现状	• 189 •
二、教育建议	• 191 •
个案一：泪光下的笑容与沉默	• 192 •
个案二：逆境中健康成长的孩子	• 196 •
个案三：“自卑感和自我防御很强的小梦”	• 198 •
参考文献	• 202 •

第

—— 农村留守儿童的心理发展状况及资源

篇

第一部分 研究背景

留守儿童是指双亲或单亲长期在外打工而被留在家里的 18 周岁以下的儿童。20 世纪 80、90 年代以来,中国城乡间人口流动的限制被打破,大量的农村剩余劳动力涌向城市,形成了迄今世界上规模最大的人口转移,即“民工潮”。然而,由于我国城乡二元结构体制的限制,进城打工的农民工不仅无法享受到和城里人相同的待遇,而且在城里解决子女的受教育问题也面临着诸多困难。因此,很多农民工在进城的同时把自己的孩子留在了农村,并托付他人代为照看,形成了中国所特有的一个新的弱势群体——留守儿童。2006 年新华社的一则报道显示,中国约 1.2 亿农民常年于城市务工经商,产生了近 2000 万留守儿童;也有统计表明,全国流动人口已经超过 1.3 亿,16 周岁以下的留守儿童已近 1000 万人(中国教育报,2004-06-05)。这都是一些令人震惊的数字,它们接近于欧洲一个中等国家的儿童总人口数量。虽然这些数据存在一定的不一致性,但不可否认的是,生活在残缺不全的家庭中的留守儿童已经成为我国儿童群体中一个不能忽视的弱势群体,并且其数量将会呈现日益增长的趋势。近期,随着留守儿童受侵害、自杀身亡、反社会事件以及被监护事故等的频频发生,如何保障留守儿童的正常发展已经成为目前中国的社会热点问题。良好保障措施的形成,需要基于对留守儿童生存状况和心理发展情况的全面认识。本研究将主要采用个别访谈的方法,深入了解留守儿童的心理发展状况及其生活中可能存在的发展资源,从而为保障留守儿童的健康发展提供一

定借鉴。

根据父母的外出情况，留守儿童可以分为两种类型：第一，双亲外出，即父亲和母亲都出去打工；第二，单亲外出，即父亲或母亲一方出去打工。根据监护者的不同，双亲外出的留守儿童的监护类型可进一步分为三类：（1）隔代监护，即由祖辈（祖父母或外祖父母）抚养的监护方式；（2）亲戚朋友监护，即把孩子托付给亲戚或朋友抚养；（3）自我或兄弟姐妹监护，即儿童自己管理自己或兄弟姐妹之间互相管理。单亲外出的留守儿童的监护类型又可分为父亲监护（母亲外出打工）和母亲监护（父亲外出打工）。其中，双亲外出类型中的隔代监护和单亲外出类型中的母亲监护，是当前农村留守儿童中最为常见的两种方式。不论采取哪种监护方式，留守儿童面临的一个共同问题是，父母长期不能同时在身边，即父母亲情的相对缺失。

根据美国心理学家布朗芬布伦纳（Bronfenbrenner）提出的人类发展的生态学模型，留守儿童在家庭微系统中的亲情缺失会进一步波及儿童生态环境中的其他系统，如学校生活、同伴交往等，从而使儿童面临着发展的挑战和适应。同时，当前较为流行的资本储备模型（Reserve capability model）认为（Coleman, 1988; Gallo, Matthews, 2003），个体的资本可以分为经济资本（物质资源）、人力资本（非物质资源，如受教育水平等）和社会关系资本（如通过人际关系所获得的资源）。父母长期在外打工造成了留守儿童社会关系资本的“亏损”，这种“亏损”会进一步导致可以缓冲压力效应的其他心理资源（如自尊、社会支持等）的大量使用和损耗。资源的亏损则可能会使个体面临较大的压力和挑战，对其身心健康产生不良影响。

已有的为数不多的关于留守儿童发展状况的实证研究也表明，留守儿童的心理健康水平相对较低，在抑郁、焦虑、敏感和偏执等心理症状和行为问题上的检出率显著高于非留守儿童。我国有学者甚至指出，留守儿童之所以能引起社会的关注，与留守儿童群体中种种不良的学业、道德和生活问题的“高发”是紧密相连的。在一些留守儿童高度集中的地区，“留守”似乎已经成为儿童的一种负面标签。然而，当前关于留守儿童心理发展的系统研究还相对较少，现有的许多研究成果多来自直觉性的经验总结和简单的群体比较。因此，我们有必要从认知、情绪、行为和个性等心理发展领域对留守儿童的心理发展状况进行较为系统的描述。

当前，大量的关于留守儿童发展的负面描述似乎在某种程度上夸大了不良环境的消极作用，抹杀了个体发展的主动性。任何不良的发展都不能独立于积极的个体特征和环境特征。这些积极的特征可能会成为一种保护性的因素或发展资源，在一定程度上平衡、战胜、补偿或削弱留守带来的消极影响。这也为

保障留守儿童的健康发展提供了一定的机会。在当前留守儿童的生活环境中,哪些因素能够成为留守儿童发展的保护性因素或发展资源呢?对于这一问题,还有待于深入、系统地研究。

青少年期是个体心理发展的过渡期。这一时期,个体在生理、认知、情绪和社会性等领域会发生巨大变化甚至动荡,并在该过程中实现心理发展的逐渐成熟。这种心理发展的集中变化在一定意义上也会成为留守儿童青少年期不良发展的潜在因素。基于上述考虑,本研究将以青少年期的个体为研究对象,主要通过个别访谈的方法,对以下问题进行探讨:(1)留守儿童的心理发展状况如何?(2)留守儿童的生活中存在哪些发展资源?在对这些问题进行探讨的基础上,我们将尝试提出一些保障留守儿童健康发展的具体措施或教育建议。