

● 贵州建省六百年研究丛书

KAIFAYINCHUDEKAOLIANG

贵州
GUIZHOU

● 张幼琪 史继忠 王哿幸子 著

本丛书填补了贵州史学研究的不少空白；许多过去只进行过零星探讨的问题，因为这套丛书的出版，得到了较为系统的阐述；以往一些不甚明确的问题，通过研究逐渐清晰起来。尤其丛书中关于贵州开发、区域经济地位变化、文化资源利用、社会生活变迁等问题的研究，不仅极有特色，也很贴近现实，相信出版后会产生应有的社会影响。

开发引出的考量

张幼琪

史继忠

王哿幸子

著

贵州

KUAIJIANG
GUOJI
DE
KAOQIANG

开发引出的考量

贵州建省六百年研究丛书

《贵州建省六百年研究丛书》编辑委员会/编

贵州：开发引出的考量

张幼琪 史继忠 王哿幸子/著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

贵州:开发引出的考量/张幼琪,史继忠,王哿幸子著. - 贵阳:贵州人民出版社,2008.11
ISBN 978 - 7 - 221 - 08295 - 4
I. 贵... II. ①张... ②史... ③王... III. ①地区经济 - 经济发展 - 经济史 - 研究 - 贵州省②社会发展史 - 研究 - 贵州省 IV. F129 K297.3
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 177852 号

书 名 贵州:开发引出的考量

著 者 张幼琪 史继忠 王哿幸子

责任编辑 顾庆荣

封面设计 熊 锋

出版发行 贵州人民出版社

社址邮编 贵阳市中华北路 289 号 550001

印 刷 贵阳经纬印刷厂

规 格 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 260 千字

印 张 17.75

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 221 - 08295 - 4/K · 1075

定 价 32.00 元

《贵州建省六百年研究丛书》编辑委员会

主任委员:龙志毅

副主任委员:徐 坪(执行) 李建国 范同寿

委员:龙志毅 徐 坪 李建国 金安江

刘援朝 李隆昌 徐 静 范同寿

《贵州建省六百年研究丛书》编辑部

主任:范同寿

委员:范同寿 林建曾 冯祖贻 朱华清

万筑瑜 黄 昊 欧多恒

贵州经济社会发展六百年研究领导小组

顾 问:龙志毅

组 长:徐 圻 金安江

组 员:李建国 刘援朝 吴大华 赵明仁
 李建军 龚振黔 李隆昌 黄汉林
 黄钧儒 赵少伏 范同寿

贵州经济社会发展六百年研究学术委员会

顾 问:龙志毅

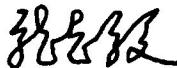
主任委员:徐 圻 李建国

委 员:金安江 干正书 吴大华 李建军
 龚振黔 唐流德 徐 静 李隆昌
 黄钧儒 何光渝 范同寿 张新民
 史继忠 熊宗仁 索晓霞 靖晓莉
 龙昭毅

代序

一项前所未有的文化工程

(代序)



给书籍写序是一件很让人作难的事。因为在贵州工作的时间比较长，朋友面相对较宽，加上曾在省里的领导岗位上呆过，又顶着一个作家的头衔，不时有文化界的同志请我为他们的新著写序言。面对别人的恳请，许多时候既抹不开情面，更不好意思推却。序言这种对书那么重要的东西，人家将之托付给你，这是对你的看重。于是，即便自己的事忙不过来，也只好勉为其难。

为这套《贵州建省六百年研究丛书》写序，心境却大不一样。这项堪称贵州历史上规模最大的文化建设工程，从酝酿、立项、研究到完成，整个过程都是我所亲历和亲身参与的。

记得2002年，省里的一些学者提出以贵州建省590周年为契机，召开一次大型学术讨论会的建议。出于长期对贵州历史和文化的喜爱，我觉得这是一个很有价值的建议，当即表示全力支持。

不曾想到 2003 年召开的“纪念贵州建省 590 周年学术研讨会”盛况空前，不但各省（区）来了许多专家，港台学者也闻风而至。会议筹备期间，贵州日报为这次活动开辟了专栏，连载文章 20 余篇；贵州电视台更投入大量人力物力，制作和播出了长达 60 辑的《贵州史话》系列专题片。会议举行时，当时的省委书记钱运录和省长石秀诗还特意为这次研讨会发来了贺信。

意想不到的反响，激发了学者们研究贵州的热情。纪念建省 590 周年会议闭幕不久，以贵州省社会科学院、贵州省社科联为首的 10 家单位，便联合向省委、省政府提出了“关于开展贵州经济社会发展 600 年学术研究暨编写出版《贵州建省六百年文化系列丛书》的请示”。该请示受到了上级的高度重视。中共贵州省委宣传部专门召开会议，听取有关部门和专家对是项建议的意见，时任省委副书记的孙淦同志和省政府有关领导更作了批示。在充分肯定该倡议的同时，还就研究工作的宗旨、原则作了具体指示，对课题研究应达到的目标提出了明确要求。

为确保研究工作能有序开展，10 家发起单位协商成立了“贵州经济社会发展六百年研究领导小组”，相应的学术委员会和联络协调办公室。大概由于在职和离职后，我一直保持着与学术界朋友们的联系，曾出任过贵州省史学会、贵州历史文献研究会、贵州中华文化研究会等学术团体的会长职务，被推举为这项文化建设工程的顾问。

研究工作是通过公开招标的形式展开的。获准立项的 9 个专题分别为：《贵州建省六百年开发研究》、《贵州建省六百年区域经济地位变化研究》、《贵州建省六百年教育研究》、《贵州建省六百年财政金融研究》、《贵州建省六百年特色产业与优势产业研究》、《贵州建省六百年文化资源利用研究》、《贵州建省六百年社会生活变迁研究》、《贵州建省六百年学术思想研究》、《贵州建省六百年民族关系与民族问题研究》。屈指算来，从 2004 年至今，各专题组

代序

的同志们起早贪黑、日以继夜地工作,迄今已逾4年。这套《贵州建省六百年研究丛书》的出版,正是他们辛勤劳动的结晶。

我这个人是不大喜欢只挂虚名不办实事的,既然顶着顾问的头衔,就必须起到顾问的作用。办公室的同志了解我的这个脾气,尽管顾及到我的身体,怕我操劳过多,仍然尊重我的意见,将每一份研究报告都送给我审读。而每个研究报告我都认认真真阅读,并详细写出了自己的审读意见。九个专题,数百万字的丛书稿子,就这样从头到尾地看过来了。

因为有先睹为快的机会,对这套丛书的整体结构、内容、风格、优点与不足,心中有了较深的感受。回想起来,当年确定研究专题时,邀请省内各界专家进行多次论证是很必要的。没有那些深入的讨论和反复的推敲,也许就不会有今天这九部纵贯贵州上下六百年、横陈社会生活方方面面的学术丛书。

《贵州建省六百年研究丛书》的问世,填补了贵州史学研究的不少空白;许多过去只进行过零星探讨的问题,因为这套丛书的出版,得到了较为系统的阐述;以往一些不甚明确的问题,通过研究逐渐清晰起来。尤其丛书中关于贵州开发、区域经济地位变化、文化资源利用、社会生活变迁等问题的研究,不仅极有特色,也很贴近现实,相信出版后能引起有关领导和部门的重视,产生应有的社会影响。

这套丛书出版的2008年,刚好是贵州建省595年,再有5年,我们将迎来建省600周年的重要纪念日。作为中国行省制度推行以来第13个被列为省级行政区的贵州,建省的意义并不只是行政建置上的一个简单变化,它是贵州历史进程中一个极其重要的里程碑。建省以后,贵州各族人民便以不懈的奋斗,推进省内的经济发展和社会进步,努力缩小与先进发达地区之间的差距。尽管当今的贵州依然处于“欠开发、欠发达”状态,但建省以来的六百年,我们脚下这方土地的落后渐渐在消除,与其他省区之间的差距逐

渐在减小，这却是不争的事实。

历史是一面镜子，时常照一照，可以从前人走过的路中，看到他们有哪些成功的经验和导致挫折的教训。正是基于这个原因，我乐于参与“贵州建省六百年研究”这项史无前例的文化建设工程，并欣然为这套《贵州建省六百年研究丛书》写下如上一篇文字。今后如遇到类似的研究项目，我想，我仍然会尽力地为之鼓与呼。

是为序。

2008年12月20日



目 录

一项前所未有的文化工程(代序)	龙志毅(001)
前 言	(001)
第一章 贵州在国家政治版图中地位的转换	(010)
第一节 明以前贵州游离于“内”与“边”之间	(011)
第二节 明清两代“不内不边”	(013)
第三节 抗战时期战略地位的提升	(016)
第四节 纳入“三线建设”的重点省区	(017)
第五节 受到重视的是区位和资源	(018)
第六节 在经济建设重心转向东部与西部大开发中的地位	(029)
第二章 交通通信是贵州开发的命脉	(034)
第一节 因地理局限使贵州开发迟到千余年	(034)
第二节 驿道改变贵州开发态势	(041)
第三节 持续一个世纪的近代交通通信历程	(050)
第四节 现代交通通信的历史性变化	(063)
第五节 关于“西南大通道”的思考	(074)
第三章 移民与贵州开发	(077)
第一节 明朝屯田为边疆与第一次移民潮	(078)
第二节 清朝政局牵动发展与“客民”经济	(087)
第三节 抗日战争的战时开发与“难民”	(100)

第四节	“三线建设”成重点与移民高潮	(109)
第五节	建国以来“政治”、“技术”、“知识”移民	(116)
第六节	改革开放以来的投资商业“移民”	(125)
第七节	跨世纪“移民”，贵州农村的根部开发	(126)
第四章	从“开发手段”审视贵州开发史	(136)
第一节	明清两代的“渐比中州”	(138)
第二节	近代工业一波三折	(145)
第三节	能源、矿产资源开发	(155)
第四节	高新技术在贵州的推广应用	(163)
第五节	近百年农业开发与农村经济	(168)
第六节	关于“欠发达,欠开发”的讨论	(178)
第五章	贵州开发与生态环境	(182)
第一节	600年生态环境的变迁	(183)
第二节	可持续发展与生态建设在贵州	(187)
第三节	发展循环经济的紧迫性	(193)
第六章	多元文化与文化产业开发	(196)
第一节	多元文化的形成	(199)
第二节	600年来的文化积淀	(206)
第三节	多元文化中贵州文化符号的两重性	(209)
第四节	“多彩贵州”系列活动对贵州文化产业的开发	(220)
第七章	对“三线建设”反思的再反思	(225)
第一节	在国际冷战环境中的战略决策	(226)
第二节	贵州在“三线建设”中的地位和作用	(234)
第三节	贵州在“三线建设”中得到了什么	(240)
第四节	如何看待“三线建设”的“得”与“失”	(248)
第五节	贵州与外省“三线建设”的比较	(257)
主要参考文献		(267)
后记		(269)

前言

前言

传统意义上的开发,着重于关注经济、生产力层面的开发及研究。诚然,生产力、经济水平的开发与发展是整个社会文明提升的先决条件,但社会文明的总体进步需要的是社会各组成元素的共同发展与相互支持。这不仅包括了生产力经济发展,还包括了文化发展、社会意识形态的发展、生态环境发展等各个层次和方面。为此,在本书中我们将不仅仅是简单地从传统意义上对贵州经济开发进行研究,而是要对于贵州六百年来的经济、社会、文化、生态等各方面开发进行研究。

在历史上,最先探讨贵州开发的是清康熙年间著名历史地理学家顾祖禹。他在《读史方舆纪要·贵州纪要》中,第一次认证了贵州战略地位的重要性,把贵州放在全国战略地位上来进行考察。贵州人陈法接着写了一篇《黔论》,指出贵州之短在于“五病”(陋、隘、傲、暗、呆),其长有“八便”(鱼米价贱、无大荒侵、无奇寒盛暑、风俗简朴、举人一科选、奇山水可供游观、山多林木、养生丧死无憾、山洞可以避秦),认为若能除去孤陋寡闻、夜郎自大、不合时宜等陋习,发挥山川、气候、物产等优势,贵州可以繁富。清乾隆年间,提督贵州学政洪亮吉写了《治平篇》和《生计篇》,第一次重视人口与生计和经济发展的关系,提倡节制生育,抑制人口过快增长。我们看到,在20世纪后半期,人口的增长的确成为贵州发展的重大障碍。上世纪末,史继忠、范同寿主编的《贵州六百年经济史》第一次系统地研究贵州建省以来的开发历程,重点是经济开发,未涉及文化及生态环境变化等领域。刘学洙、史继忠

合著的《历史的理性思维》，首次以大视觉审视贵州，“跳出贵州看贵州”，把贵州的开发置于世界和全国大背景中，在纵比的同时有横比，提出若干值得深思的问题。本世纪初，旅美作家刘奇以外来者的眼光《看贵州》，认为“贵州的风景不仅仅属于贵州，它是全中国、全人类的宝贵财富”。《看贵州》虽然仅就贵州的旅游资源而言，但它已把贵州的发展与中国、世界的发展放在同一视觉之中。

本书从不同角度论述了贵州六百年的开发史，其意并非仅是对贵州开发历史的再回顾，而更多的是对于不同历史时期开发的借鉴与再研究。课题研究了各时期的开发环境、开发原因、开发主体、开发状态及开发影响。这些研究对象可以看成是历史在不同阶段的“实验室”给我们留下的“实验结果报告”——即对于在特定环境下，选择特定方式去开发贵州的“实验报告”。我们会看到，在历史的“实验室”中，时间、社会发展阶段等因素都不相同，这就使我们在“实验报告”中的研究能够发现有价值的思考点和新的研究元素，看到贵州在不同历史时期的“实验室”中发展各不相同的轨迹，使我们能在考虑大环境不相同的前提下，从各个时期开发中摄取有价值的元素以供研究，使我们的研究结果达到以史为鉴。

二

在今天的中国版图上，贵州不是边界。早在战国末期秦昭襄王设置黔中郡时就将今贵州的黔东之地纳入秦国的行政建置。秦始皇统一中国后，就开辟五尺道通向贵州。这样一个文明开发并不晚的地区，在经过两千多年漫长岁月的打磨后，贵州却是中国当前经济社会发展滞后的地区之一。

越来越多的考古发现，今日贵州这一片土地的文明开发并不晚。旧、新石器时期大量遗址的发掘表明：这片土地是适宜人类生存的，亚热带雨林气候使这片土地成为贵州先民的乐园。但是，在距今 10000 年到 2000 年前，农业文明先后在全球兴起时，贵州的原住民还是食物采集和食物生产的混合体，部落文化仍是他们的基本特征。这一发展滞后的原因就在于贵州地理

前言

环境的制约。

高度发达的农业文明大都是在大河流域萌发的，如幼发拉底河、恒河流域、黄河流域、长江流域等。贵州处于长江流域的上游。喀斯特是地球生命以多种方式演化的一种岩溶过程。世界喀斯特地形面积占全球陆地面积的四分之一以上。喀斯特在世界上集中连片分布在地中海沿岸、东亚和拉丁美洲三大片区。贵州虽然处于长江流域的上游，但却位于喀斯特集中连片的东亚区、中国地区的中心区域。生活在贵州这一片土地的人们就深为喀斯特地形的生存环境所限制。这里重峦叠嶂，形成立体气候，动物、植物十分繁盛，却不适宜发展沃野千畴的农业。因此，亦不可能成为农业文明发展的中心区域，而是在喀斯特天然屏障中构成了一个个自给自足的经济单元。在贵州建省前，这一片土地分别属于巴蜀、湖广、云南的边地。

那么，为什么公元 1413 年会在这里建立贵州行省？为什么至今已近 600 年的贵州从未因改朝换代而改变过行政区划及地名？

历史的记载十分清楚。600 多年前，明朝开国皇帝朱元璋为收复元朝残部小梁王统治下的云南，“调北征南”、“开一线以通云南”，挥师 30 万，经今日贵州之地，铁马金戈直捣云南，消灭了元朝残部小梁王。这次成功的征战使这一区域的重要军事通道地位凸显。但这一区域本身，是分属巴蜀、湖广、云南几省边地，难以统一指挥调配地方资源。于是，为了保证西南边疆的长治久安，朱元璋“御笔”一挥，将当时分属湖广、四川、云南三行省的边地集中建立行省，有了与中央王朝直接回应的地方行政机构，揭开了贵州开发的篇章。

人为地把中央王朝重要军事需要的交通地段加以统一行政管理，建立一个行省来管理进入西南地区的咽喉要道，简化了所有权归属——由三个省区分管变为一个省区统管，便于中央政府垂直化管理控制，提高了统治效率，使巩固西南的落脚点变得更加清晰直接。这便是明代贵州建省的实质与意义。

从贵州的“出身”可见其先天不足：是国家意志和军事需要，而非社会经济文化的聚集发展水到渠成，即没有坚实的经济基础，又无统一的文化形态，从根本上就制约了贵州的历史进程不是随全国的发展而跟进。

美国著名历史学家斯塔夫·里阿诺斯在《世界通史》中，将整个人类历

史的演进划分为两个基本阶段，即公元 1500 年前诸孤立地区的世界和公元 1500 年以后西方的兴起并占优势的世界。公元 1413 年贵州行省的建立是在世界各文明处于孤立的末期和西方兴起、全球初步走向相互联系、再到全球文明在科学技术的推动下相互融合的前夜。在这个历史时期的分水岭中“出生”的贵州，其 600 年来的开发更多地受到外部需要的左右，而自身发展的力量较弱，这是贵州开发受到制约的一个根本的原因。

“自上而下”建立的贵州，其经济社会发展都不符合社会发展的一般规律。在贵州首先建立的是军事机构都指挥司，从大军沿途埋锅造饭到后来一路屯军到云南，将士们没有一生在此驻扎的想法。而事实是，他们中不少人不仅留在了这里，而且他们的子孙后代至今仍在这片土地上繁衍生息。人们今天到贵州平坝县的天龙屯堡、云峰屯堡会看到男人们演绎的明代的军中戏——地戏、女人们穿着的宽袍大袖和绣花的军鞋。这些 600 年前军事移民带来的中原文化“种子”，在贵州这个特殊的环境中开花结果，现今成为了明代中原文化保存下来的生态博物馆。

明代的移民开发带来了贵州农业技术水平的提高和商贸的繁荣，而文化却以“客居”而存在，与当地还处于封建领主社会的文化形成鲜明的对峙。一个个屯军之处、屯田之村、商屯之市，经济和文化的流通与交流都是在封闭中进行，原住民亦按自己的社会秩序和文化理念流转岁月。当明代中国在世界的地位已从“盛唐”的“天朝”地位落后于西方时，贵州的社会形态更缓慢——还在从封建领主社会向封建地主所有制社会跨越。

这是一个被动的跨越。明代贵州建省，是对这一通道的行政区域政治化的明确。从统治者眼中的军事要地和民间经济通道的现实功能被动而非按自我需要地进行着开发。军事要地带来了一批批的“客居人”，如明代屯兵和清代的客民。到了近现代，西南经济通道作用日益显现，带动了国家对贵州公路、铁路的建设，如抗战移民、“三线建设”、西部大开发。但无论是国家军事需要，还是西南经济需要，贵州的开发史都烙下了鲜明的“通道”烙印。

三

贵州这一片土地，自元代起，就是政治、军事、经济往来的“大路”。通道

前言

的天然使命使贵州的开发始终围绕着“保通畅”的目的而展开。如前所言，贵州不是农业发达的区域，在农业文明时期就缺乏自我发展的客观条件。但是，中国西南各省的发展乃至与东南亚诸国的交往都客观需要这个通道提供保证。也就是说，中央王朝始终掌握的对广西、云南的统治，中国与东南亚的对外交往，都是从贵州这一片崇山峻岭中走出去的。贵州自明代以来的开发，一直到20世纪80年代中国计划经济结束之前，都可以说是对通道的“拓宽”、“加固”式的开发。

有效的开发要靠资源优势的认识与利用。贵州的资源优势是什么？是丰富的矿产、水能、电能，是丰富的动、植物，是绿水青山。在封建社会的中国，“政府垄断了供朝廷和行政机构消费的许多商品的生产和分配，这些商品包括武器、纺织品、陶器、皮革制品、服装和酒等。另外，政府还完全控制了全体人民所必需的基本商品的生产和分配，如盐和铁等”（斯塔夫·里阿诺斯《世界通史》第266页）。在中央集权制下，贵州的这些优势在通道建设的目标下没有能得到充分的开发，而是被封建时代中央王朝统一上调。新中国成立后，又是计划经济的统一调配，贵州仅成为资源贡献或是优势资源廉价输出的地区，对自身经济发展的推动总是被动多于主动，量变缺乏质变。因此，贵州的贫穷成为必然。贵州的财政长期以来都是靠中央及各省“协济”，粮食直到1993～2000年，贵州才结束依靠外省调拨，实现了粮食自给。

“山门”是对贵州闭塞的一个形象比喻。上个世纪的改革开放，多以“打开贵州山门”而喻之。蛮荒、闭塞亦是20世纪外界对贵州的认识。这就形成一个悖论：作为军事、经济通道的贵州，为什么同时又是蛮荒、闭塞之地？其不可或缺的战略地位为什么没有带来社会的长足进步、经济的一定繁荣？而是在历代的全国政治版图中徘徊于政治边缘和经济边缘，资源富饶的贵州走到20世纪末成为全国扶贫开发重点，贫困人口竟占全国贫困人口的十分之一！

贵州600年的开发走过的是一条怎样的曲折之路？贵州的宿命理应贫穷落后，还是因为世界、中国历史发展的客观制约使然？

本课题不“就贵州论贵州”，而是将贵州600年来的开发置于世界、中国历史进程的大背景下，力求在宏观的历史视野中去研究贵州在国家政治版