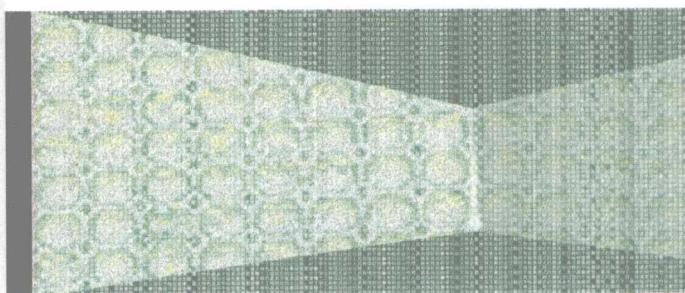




Culture Industrial

文化产业研究（第3辑） 文化软实力与产业竞争力

（国家社会科学基金重大招标项目资助）



顾 江 / 主编

东 南 大 学 出 版 社

(国家社会科学基金重大招标项目资助)

文化产业研究

——文化软实力与产业竞争力

(第3辑)

主 编 顾 江

执行主编 咎胜锋

副 主 编 郭新茹 梁 君

东南大学出版社

· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

文化产业研究:文化软实力与产业竞争力(第3辑)/
顾江主编. —南京:东南大学出版社, 2009. 8

ISBN 978-7-5641-1584-5

I. 文… II. 顾… III. 文化—产业—文集
IV. G114-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 018641 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 江 汉

网址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮件: press@seu.edu.cn

全国各地新华书店经销 扬州鑫华印刷有限公司印刷

开本: 787 mm×1092 mm 1/16 印张: 17 字数: 347 千

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-1584-5

印数: 1~2 000 册 定价: 39.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真): 025-83792328

《文化产业研究》征稿启事

《文化产业研究》是由南京大学国家文化产业研究中心主办、东南大学出版社编辑出版的文化产业类综合刊物。为了更好地服务于广大科研工作者,为其提供科研成果交流、学习的平台,本刊欢迎文化产业理论工作者踊跃投稿。

办刊宗旨:关注全球文化产业理论和实践动态、聚焦中国文化产业热点、见证区域文化产业发展进程、把脉文化产业管理态势、增强国家软实力和文化产业竞争力。

栏目开设:本刊特稿、文化与经济、文化资源与开发利用、制度变革和体制创新、产业集聚和城市发展、博士专栏、文化市场和国际贸易、文化软实力与产业竞争力等。

征稿对象:全国各高校科研院所的专家学者;各类大中专院校青年教师和博士;文化产业管理者和实践者。

来稿一般技术格式规范:

(1) 文稿要求论题新颖,文章主题和内容须符合国家方针、政策。见解独到,论证严密,语言流畅,标点符号符合规范,篇幅7 000~9 000字为宜。

(2) 根据国家新闻出版总署颁布的《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》的规范要求,请同时提供以下相关信息:①姓名,性别,出生年,民族,籍贯;②工作单位(含二级单位)及详细通讯地址(含邮编);③学位,职称,主要研究方向;④文章内容摘要(100~200字),关键词(3~8个),以及文章题名(含副标题)。

(3) 文稿引文须准确,采用顺序编码制,在引文处按论文中引用文献出现先后阿拉伯数字连续编码,序号外加方括号。一种文献在同一文中被反复引用者,用同一序号标示,需表明引文具体出处的,可在序号后加圆括号注明页码。参考文献的著录项目要齐全,格式要规范。

(4) 来稿文责自负。编辑有权作内容层次、语言文字和编辑规范方面的删改。如不同意删改,请在投稿时特别说明,作者自留底稿。

编辑中心地址:南京市鼓楼区汉口路22号安中大楼1516室南京大学国家文化产业研究中心

邮编:210093

联系电话:025-83319778

电子邮箱:njuwh@163.com; gujiang9999@sina.com

《文化产业研究》编辑委员会

顾 问 洪银兴 张异宾

主 任 刘志彪

编 委 (以姓氏笔画为序)

叶 皓 刘志彪 沈坤荣

李友根 张异宾 杨承志

章剑华 洪银兴 赵曙明

顾 江 梁 勇 刘玉珠

主 编 顾 江

执行主编 胥胜锋

副 主 编 郭新茹 梁 君

编 辑 胡 静 谭 军 赵 凌

黄慧芳 王登杰 葛 妍

本刊主办单位：

南京大学国家文化产业研究中心

南京大学经济学院

主编寄语

十七大报告强调：“文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素”；“提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上”。进入21世纪以来，关于文化问题重要性的认识越来越清晰和深刻，比如说，文化是一个民族在全球化进程中的名片，文化是综合国力的重要体现，文化是上游，是高处的水，要占领文化的制高点等等。总之，今天文化的内涵越来越丰富，文化的重要性越来越突出。美国哈佛大学教授约瑟夫·奈在上世纪90年代提出了“软实力”的概念，今天我们对文化“软实力”的关注越来越充分，在海外建立的100多所孔子学院和不断成功举办的中国文化年活动就是证明。

国家软实力由多种因素构成，其核心实力是文化软实力。一个国家的文化，丰富地表现为国民的思想道德、理想信念、核心价值观念、文化科学素质和民族文化传统、民族文化遗产以及民族性格、民族心理、风俗习惯等等。这种文化的内涵和精神，更渗透在国家意志、国家行为、外交政策之中，形成一个国家的整体形象。国家整体形象对世界越是有吸引力和亲和力，国家软实力就越强大。文化的力量有其特殊性，它不是一种强制性的力量，它的发挥根本上是靠文化的吸引、精神的感召，具有潜移默化、润物无声、引人入胜的特点，具有极强的渗透力和超越性。正是文化的这种特点，使得软实力具有特殊的强劲力量。

《文化产业研究》(第三辑)是基于“文化软实力与产业竞争力”主题，探索文化产业发展新阶段的有效模式和政策建议。主要包括国内专家最新的研究成果，内容覆盖：文化软实力与文化政策选择；创意、创新与文化产业结构升级；文化产业发展的国际比较；文化企业竞争力与战略选择；民族传统文化发展与区域竞争优势。

《文化产业研究》系列研究成果谨向国内外专家、学者提供一个学术交流展示的平台和窗口，诚恳广泛接受学者在文化产业领域的最新研究成果，采用双向匿名审稿制度和严格工作流程，主要发表原创、前沿的规范和实证学术论文，以及案例、综述和评论性文章。

在此向关心支持本刊发展的朋友们致以衷心的感谢！

顾 江

目 录

第一专题 文化资源与软实力

文化产业发展与经济增长方式转变	沈坤荣 张 茹 (3)
大众:文化产业商品的“消费者”或“生产者”	
——费斯克与其他理论家的分野	陈立旭 (18)
文化品牌与地区竞争力	
——云南民族文化品牌建设之路	李 炎 王 佳 (30)
文化产业发展中的政策问题	祁述裕 (39)
文化资源的挖掘与文化软实力的建设	
——以武汉为例的研究	姚伟钧 任晓飞 (47)
大象无形 道隐无名	
——论文化软实力与中国电影的发展	阮南燕 (56)
“文化引导未来”	
——略论文化竞争理论与实践	王广振 曹晋彰 (65)
关于马克思主义在中国的文化地位的解析	刘玉东 (77)
试论中国发展文化软实力的迫切性及途径	安小兰 (83)

第二专题 产业组织与竞争力

中国分省区旅游生产效率模型创建与评价	顾 江 胡 静 (95)
我国文化软实力及其产业竞争力的 SWOT 分析报告	
.....	张胜冰 邹 龙 (103)
中国区域文化竞争力评价	陈友华 (112)
网络外部性、质量差异化与体育赛事价格安排	
.....	管胜锋 张凌云 周 锦 (135)
江苏省文化产业集聚效应实证分析	黄慧芳 张功翠 (145)
非物质文化遗产产业的价值链探析	
——以南京金箔锻制技艺为例	梁 君 陆春平 (153)
网络媒体产业融资:能力及路径	朱文雁 迟萍萍 (161)
江苏文化产业集群竞争力研究	胡 静 彭 坚 (167)

第X方休闲:变迁、效应与竞争优势	谭 军 (171)
------------------------	-----------

第三专题 产业制度与竞争力

中国网络游戏的虚拟文化透视与产业延伸	韩 英 程晓君 (185)
中美文化贸易摩擦加剧的原因与对策浅析	闫玉刚 (192)
山东东平县水浒文化资源产业化现状研究	赵成国 马朝深 (200)
古铜镜的市场价值和鉴别分析	牛 燕 (208)
文化遗产产业化的战略选择与运营模式	郭新茹 (213)
文化遗产经济学研究综述	王登杰 周 锦 (226)
中国电视传媒产业进入壁垒研究	唐月民 姚拓州 (239)
“运河之都”文化产业定位及其发展战略选择 ——以山东济宁市市中区为例	王贵跃 (247)
多媒体影像的入侵 ——如何定义“多媒体戏剧”之理论初探	孙昕昱 (253)

第一专题

文化资源与软实力

文化产业发展与经济增长方式转变*

沈坤荣 张 茹

摘 要 1978 年以来,我国经济获得了快速增长,然而,在总量持续增长的背后,仍然存在结构上的不合理,在粗放型增长方式下,资源环境逐渐成为经济持续增长的约束,因此要获得经济的稳定增长,经济增长方式必须由粗放型增长向集约型增长转变。而经济增长方式的转变有赖于产业结构的转型,其中文化产业发展意义重大。文化产业以创意为核心,具有区别于其他产业的独特性质,生产与消费的规模报酬递增以及正外部性的产业特征决定了文化产业发展必然成为增长方式转变和经济长期持续增长的重要推动力。

关键词 文化产业; 产业结构; 增长方式

1 引 言

自 1978 年以来,中国的经济转型与社会变迁在国际社会的观望和争议中一路高歌猛进,特别是进入新的世纪,在世界主要经济体出现周期性衰退迹象时,中国经济却风景这边独好。然而,在总量增长的同时,各种结构性问题也十分突出,使得当前经济快速增长的格局面临着严重威胁。主要表现为,中国经济的快速增长是要素投入为主要支撑的粗放型增长,而当经济总量达到一定水平时,长期持续增长越来越受到资源环境承载力的制约,粗放型增长难以支撑长期稳定的经济增长。因此,对于我国经济增长方式转变的研究尤为重要。经济增长的源泉主要来自两个方面,要素投入的增加以及要素生产率的提高。其中,如果经济增长主要是由要素投入数量的提高推动的,则为粗放型增长;如果经济增长主要是由要素生产率的提高推动的,则为集约型增长。一般来说,全要素生产率(TFP)的增长主要来自两个方面,一是要素质量的提高,二是要素使用效率的提高。产业结构的转型有助于促进 TFP 的增长,而产业结构的转型则主要通过大力发展第三产业,特别是以创意为核心的文化产业来支撑的。以创意为核心的文化产业的发展一方面提高了要素质量,另一方面也提高了要素的使用效率。文化产业发展促进经济增长方

* 此项研究得到国家社会科学基金重大招标项目(07&·ZD009)、国家自然科学基金(70473036)资助。此项研究也是教育部哲学社会科学创新基地“南京大学经济转型和发展研究中心”子课题“经济增长与结构转型研究”项目的阶段性成果。

式转变的关系如图 1 所示。

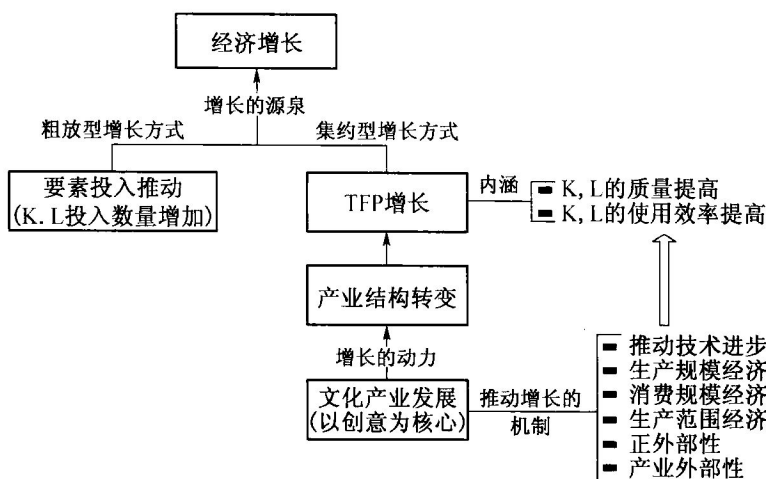


图 1 文化产业发展与经济增长方式转变的机制

2 中国经济增长的总量特征与结构演进

2.1 中国经济增长的总量特征

自 1978 年以来,伴随着经济转型,中国经济进入快速增长的轨道。按可比价格计算,1978—2007 年国内生产总值(GDP)年均增长达 9.8%,人均 GDP 年均增长达到 8.4%。图 2 给出的是改革开放前后按可比价格计算的 GDP、人均 GDP 和三次产业增加值的年均增长率。可以看出,从 20 世纪 50 年代初到改革开放前这一时期,中国的 GDP 年均增长达 6%,远高于世界平均水平。但是,对比改革开放以来的增长,这一增长业绩黯然失色。1978—2006 年,GDP 年均增长比 1952—1977 年期间高出近 4 个百分点;同时,尽管人口基数有较大的提高,但 1978—2006 年人均 GDP 年均增长率比 1952—1977 年期间的 3.8%高出了 1 倍多。

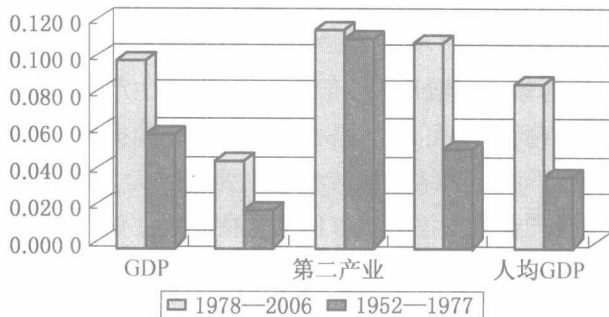


图 2 改革开放前后中国经济增长绩效对比

资料来源:《中国统计年鉴 2007》、《新中国五十年统计资料汇编》。

过去近 30 年的持续增长使中国从一个低收入国家迅速朝着中等收入国家行列迈进。在改革开放初期,中国经济总量和人均收入与亚洲的另一个大国印度基本处于同样的水平。经过不到 30 年的发展,无论是经济总量还是人均收入,印度已远远落后于中国。2006 年,印度的经济总量约为 8 540 亿美元,人均 GDP 不到 1 000 美元,仅相当于中国 20 世纪 90 年代中期的水平。按可比价格计算,1978—2004 年,印度 GDP 增长达到 8% 以上的仅有两年,有 14 个年份增长率在 5%~8% 之间,1981 年甚至是负增长。在转型经济中,中国的增长业绩更是骄人。尽管东欧及前苏联的一些转型国家经济在最近几年得到恢复,但在转型初期,26 个转型国家都出现了负增长,2000 年 GDP 仅比 1990 年增长 6.5%,而中国同期的经济总量却翻了一番多。在世界范围内,中国的经历也可以用“增长奇迹”来说明。在超过 1/4 世纪中保持接近 10% 的年均增长速度,在世界经济史上也只有日本和东亚少数几个新兴经济体有过同样的经历。

2.2 中国经济增长的结构演进

经济增长的过程也是具有比较劳动生产率优势的工业部门迅速发展并在经济总量中的份额不断上升的结构转变过程。1978 年,农业在 GDP 中的份额为 27.9%,就业比例高达 70.5%。经过近 30 年的发展,中国三次产业的构成由 27.9:47.9:24.2 转变为 2006 年的 11.7:48.9:39.4;农业部门从业人员占全部从业人员的比例由 70.5% 迅速下降到 44.8%。结构的巨大变化归因于第二产业的高速增长,在过去的近 30 年中,中国第二产业年均增长速度达到 11.3%,主要工业品产量居世界前列。

图 3 为 1978 年以来我国三大产业总产值的变动,以 1978 年为基年计算。由图 3 可见,1978 年至 1985 年,三大产业占 GDP 的比例基本保持平行发展,而 90 年代以后,工业产值所占比重明显提高,至 2006 年,第二产业总产值远远超过一、三产业产值之和。90 年代以来,虽然第三产业获得了较快的发展,然而在 GDP 总值中第三产业所占比例仍十分有限。

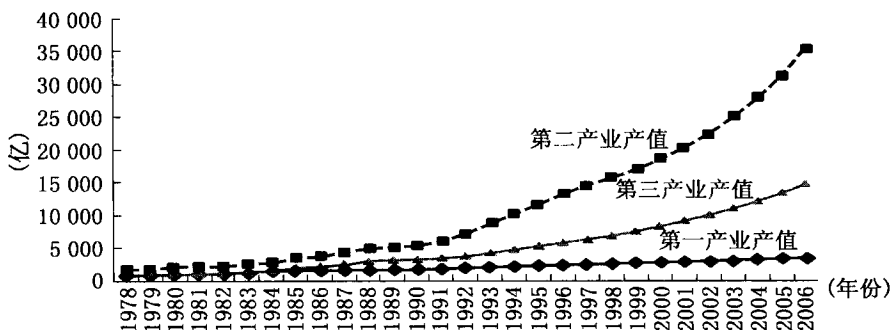


图 3 中国经济增长的阶段性特征:三大产业的发展

资料来源:《中国统计年鉴》2007。

2.3 中国经济增长的约束条件

在过去近 30 年中,中国的投资率平均维持在 40% 左右。在投资率不断提高的同时,中国的投资效率却在持续下降。这不仅是宏观经济波动的主要原因之一,而且在以能源和矿产资源密集型制造业为主导的产业结构条件下,高投资必然带来原材料的高额需求。最近几年,中国对矿产资源的需求成为导致世界矿产品价格飞涨的重要原因之一。国家统计局公布的数据显示,2004 年调整后的 GDP 占世界的份额只有 4.4%,而当年我国消费的原油、原煤、铁矿石、钢材、氧化铝、水泥,却分别占全世界消费总量的 7.4%、31%、30%、27%、25% 和 40%。因此,如果不能利用价格杠杆、产业政策和其他手段提高企业经济效益和优化产业结构,中国经济增长可能会因瓶颈制约而陷入衰退甚至出现滞胀。自改革开放以来的中国经济增长,虽然保持了持续的增长动力,然而增长的模式却是依赖于高投入高能耗的基础上的,这种粗放型的增长模式在长期不可能形成可持续稳定增长的动力,在当前我国经济高速增长的背景下,能源、环境已经逐渐成为进一步持续增长的约束条件和瓶颈制约,因此,对经济增长方式转变的研究变得尤为重要。

3 中国经济增长的粗放型特征

经济增长方式按照动力来源可以分为要素支撑型、技术支撑型以及制度支撑型。其中三种动力对经济增长贡献比例的相对大小决定了经济增长的方式为粗放型或为集约型。根据新古典增长理论,假定技术进步为希克斯(Hicks)中性,C-D 生产函数为

$$Y = A \cdot f(K, L, t)$$

其中:Y——总产出;

A——技术水平;

K、L——分别为资本投入和劳动投入;

t——时间。

对上式两边全微分并变形,得

$$\frac{dY/dt}{Y} = \frac{dA/dt}{A} + \alpha \frac{dK/dt}{K} + \beta \frac{dL/dt}{L}$$

$\alpha \frac{dY}{dK} \cdot \frac{K}{Y}$, $\beta \frac{dY}{dL} \cdot \frac{L}{Y}$ ——分别为资本和劳动的产出弹性。

令 $GY = \frac{dY/dt}{Y}$, $GA = \frac{dA/dt}{A}$, $GI = \alpha \frac{dK/dt}{K} + \beta \frac{dL/dt}{L}$, 分别表示产出

增长率、全要素生产率的增长率、要素(资本、劳动)投入的增长率,上式可进一步化为

$$GY = GA + GI$$

这意味着,产出的增长可以分解为资本、劳动等要素投入数量的增长以及代表要素生产效率的全要素生产率 TFP 的增长。如果 $\frac{GA}{GY} > 50\%$,称这种增长方式为集约型经济增长;如果 $\frac{GI}{GY} > 50\%$,称这种增长方式为粗放型经济增长。

根据上述理论,可以对我国改革开放以来的经济增长方式进行分析。表 1 是世界银行的一份研究报告对改革以来中国经济增长源泉的分析。这一结果显示,中国经济增长的可持续性在逐步下降,因为与 1978—1993 年相比,1993—2004 年期间来源于经济的全要素生产率增长的贡献有较大下降,经济增长开始越来越多地依赖于因资本积累而产生的人均资本的增加而非效率的改进。

表 1 增长的源泉(1978—2004 年)

项 目	1978—1993 年	1993—2004 年
GDP 增长	9.7%	9.0%
就业增长	2.5%	1.1%
城市就业增长	5.2%	2.7%
劳动生产率增长	7.0%	7.8%
TFP 增长	7.7%	2.7%
劳均资本增长	3.2%	5.1%

资料来源: Kuijs, Wang(2005)

许多国内经济学者也运用了不同的方法对我国全要素生产率进行了测算和分解(见表 2),虽然这些研究由于方法、数据处理等因素的不同,呈现出一些差异,但从总体来看,中国全要素生产率在转型开始到 20 世纪 90 年代初期的时间区间里是较高的,特别是 1979—1985 年期间 TFP 的平均增长率和增长贡献率是最高的,但在 1989 年左右由于受到政治因素的影响其贡献率较低,从而拉低了平均值,而在 1994 年前后开始的十几年间里 TFP 的增长率出现了总体下降的趋势。但由于最近国家统计局(2005 年,2006 年)大幅度的调整了 1993—2005 年的 GDP 的数值,由此在较大程度上影响了部分研究结论的准确度。

表 2 中国 TFP 实证研究的结果比较

	时 期(年)	GTF(%)	GT(%)
李京文等(1996)	1978—1995	3.62	36.23
	1980—1985	4.7	43.91
	1986—1990	1.74	22.17
	1991—1995	4.62	38.70
Jefferson 等(1995)	1980—1992	2.50	29.94
沈坤荣(1996)	1979—1994	4.05	43.81

续表 2

	时 期(年)	GTF(%)	GT(%)
胡永泰(1998)	1979—1993	1.80	22.22
Young(2000)	1978—1998	1.50	18.51
张军(2003)	1978—1993	4.12	
	1994—1998	3.50	
郭庆旺、贾俊雪(2005)	1979—1985	2.43	
	1994—2004	2.05	
孙琳琳、任若恩(2005)	1981—1985	6.53	
	1980—1993	5.38	
	1994—2002	2.37	
郑京海、胡鞍钢(2005)	1979—1995	4.60	43.00
	1995—2001	2.28	27.8
徐瑛等(2006)	1987—1993		18.77
	1994—2003		23.27

注释：GTF、GF 分别为综合要素生产率(TFP)的年均增长率和综合要素生产率增长对产出的贡献份额。笔者根据已有文献重新整理计算所得。

本文另外根据新古典的索洛余值法对我国 1978 年至 2005 年的 TFP 水平和增长率进行了测算,结果见图 4。由图可见,20 世纪 80 年代到 90 年代初,我国 TFP 波动较大,1993 年以来,TFP 水平保持较稳定的发展,然而总体水平较低,要素生产效率的改进对于经济的快速增长作用十分有限,即要素质量的提高以及使用效率的改善对经济增长的推动作用相对不显著,我国经济的快速增长主要靠要素投入数量的增长来推动。

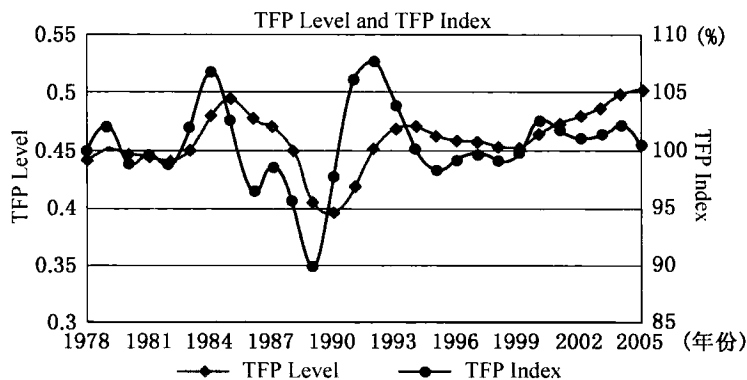


图 4 我国 TFP 水平和增长率的变动

资料来源：《中国统计年鉴》，各年份。

从测度投资效率的高度分析,一个非常重要的指标是边际资本-产出比率(Incremental Capital-Output Ratio,简称 ICOR)。资本边际生产率就是指资本存量的

边际产量(dY/dK),即产出的增量与资本存量变动的比率,由于资本存量的变动(dK)等于投资流量(I),因而在宏观层面上,资本边际生产率又可以用 GDP 的增量与投资的比率($dGDP/I$)来表示,所以,我们可以看出,边际资本-产出比率是资本的边际生产率的倒数即 $ICOR = I/dGDP$, ICOR 的提高意味着投资效率的下降。根据国家统计局最新修正的数据,并对 GDP 增量做了通胀指数上的调整,更为准确地计算出了中国各年度的 ICOR,也以此修正了一些学者(张军等,2002)关于该指标测度的偏误和部分结论。计算的数据显示我国 ICOR 的情况在 1994 年以后一直趋于上升的恶化状况(见表 3),在 1994—2005 年的 10 年间中国的平均 ICOR 为 4.52,即为了比前一年多生产 1 元 GDP,中国需要追加 4.52 元的投资,特别是 1998 年以来我国的 ICOR 处于急剧恶化的状况,而过去 5 年,这个指标平均上升至 4.81,其中 2004 年和 2005 年已经超过了 5。根据国际经验,印度现在的 ICOR 指标则只有 3.7,中国的 ICOR 指标也远远高出其他一些地区在经济起飞时的水平,比如日本的 ICOR 在 1960 年代为 3.2、韩国和中国台湾在 20 世纪 80 年代的这个指标分别为 3.2 和 2.7。

表 3 中国的边际资本-产出比率(ICOR)

年 份	GDP 增量 (亿元)	全社会固定资产投资 (亿元)	ICOR	ICOR (5 年移动平均)
1980	315.0	910.9	2.89	
1981	234.9	961	4.09	
1982	442.5	1 230.4	2.78	
1983	577.1	1 430.1	2.48	
1984	902.0	1 832.9	2.03	2.85
1985	968.1	2 543.2	2.63	2.80
1986	788.9	3 120.6	3.96	2.77
1987	1 183.5	3 791.7	3.20	2.86
1988	1 351.8	4 753.8	3.52	3.07
1989	612.1	4 410.4	7.21	4.10
1990	642.5	4 517	7.03	4.98
1991	1 706.4	5 594.5	3.28	4.85
1992	3 069.7	8 080.1	2.63	4.73
1993	3 729.3	13 072.3	3.51	4.75
1994	4 628.8	17 042.1	3.68	4.03
1995	5 253.6	20 019.3	3.81	3.38
1996	6 079.4	22 913.5	3.77	3.48
1997	6 619.5	24 941.1	3.77	3.71
1998	6 159.9	28 406.2	4.61	3.93