

高等学校 德育评估工程

主编 沈自强
曲永礼



大连出版社

高等学校 德育评估工程

主 编 沈自强 曲永礼
副主编 易 军 王一波
张学军 张吉平

大 连 出 版 社

(辽)新登字 15 号

高等学校德育评估工程

沈自强 曲永礼 主编

大连出版社出版发行 (大连市中山区大公街 23 号)

辽宁师范大学印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32

印张: 3

字数: 70,000

1993 年 10 月第 1 版

1993 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘 民

封面设计: 解文金

印数: 1—2,000

ISBN 7-80555-959-7/G·295 定价: 3.00 元

前 言

党的十一届三中全会以来,高等学校不断改进和加强思想政治工作,在继承和发扬优良传统的同时,注意思想政治工作的创新,使之更加科学化、规范化。

用什么方法来对高等学校德育工作作出科学的评价?这不是一项简单的工作,不能靠以往那种传统的经验性的评价,而要科学化,因为德育评估是一项复杂的系统工程。近年来,我们围绕着如何正确科学地评估高校德育工作这个专题,开展了探索与研究,经过二年多的工作,取得了可喜的成果。在此基础上撰写了《高等学校德育评估工程》一书。本书可作领导机关和各高等学校领导和职能部门开展此项工作的依据,同时也可作为高等学校开展思想政治工作规范化的参考。

本书由沈自强、曲永礼主编;易军、王一波、张学军、张吉平任副主编。参加研究和撰写的有:沈自强、曲永礼、易军、张吉平、张广鑫、于振元、张贵仁、王建平、张学军、王一波、韩德委等。

我们在从事此项专题研究和本书撰写过程中,得到辽宁省教委科研处、思政处,辽宁师范大学科研处、计算机科学系和一些兄弟院校政工部门的热情支持和协助,深表感谢。

高等学校德育评估是一项新的工作,我们本着“百家争鸣”的方针,将此书提供给大家,以起到抛砖引玉之功效。欢迎批评、指正、商榷和充实。

作 者

1993.10.1

目 录

一、高等学校德育评估工程总论	(1)
二、对校级领导班子德育工作的评估	(27)
三、教书育人工作的评估	(35)
四、马克思主义理论课, 思想政治教育课 的评估	(43)
五、日常思想政治教育的评估	(55)
六、党团工作的评估	(66)
七、校园文明建设的评估	(83)

高等学校德育评估工程

社会主义国家的高等学校,担负着培养德智体全面发展的社会主义建设者和无产阶级事业接班人的历史重任。为达此目的,高等学校就要坚持社会主义的办学方向,自觉地以马列主义、毛泽东思想作指导,牢牢抓住“德育”这个培养人才灵魂的工作,把德育放在学校一切工作的首位。

那么,如何衡量高等学校是否把德育放在了一切工作首位,进而保证了社会主义的办学方向呢?用什么标准和根据去判断德育的成效呢?过去虽然有一些评估的方法,但大都是经验性评价,这种评价往往是定性评估的多,定量评估的少,而且衡量的标准也不统一,这就不可避免地掺杂着一些人为因素,得出的结论缺乏科学性和权威性。随着高等学校德育首位的贯彻落实,迫切需要对德育的评估规范化、科学化,并使其具有可操作性,这就需要对高等学校德育的评估列为一个系统工程来研究并予以展开。

高等学校德育评估工程总论

所谓高等学校德育评估,就是根据德育的目标,以马列主义毛泽东思想作指导,运用当代教育观念和科学方法,对德育的价值进行判断的过程,是进行德育研究和提高德育质量的

手段。

德育评估工程,就是运用数学方法,对德育效果进行测评的工作。

开展高等学校德育评估工程它能起到:

督促检查作用:通过德育评估得出的结果,来衡量评估对象按规定的标准开展德育工作的优劣程度,进而获取大量的第一手材料和反馈信息,为高校德育工作决策提供依据,从而保证并监督高校坚持社会主义办学方向,不断提高德育质量。

比学赶超作用:从横向讲,通过德育工作的评估,可以激发高校内部的积极性,增加动力、活力和压力,在校际间、领导干部间、教师间以及学生间,调动起从事德育工作的主动性和积极性。从纵向讲,使领导机关掌握了解各高校德育工作的实际现状,做到心中有数,以便进行有目的有针对性的指导,推广好的经验,激发各高校的积极因素,促进各高校的德育工作。

指导作用:通过高校德育评价,对于高校深化德育改革会起到重要的导向作用,引导高校向着有利于强化德育,提高认识,增加投入,巩固成果,开创新局面;有利于及时地总结经验,发扬成绩,克服缺点,纠正错误,达到优化德育过程,提高德育质量之目的。

一、高等学校实施德育评估的目的、意义

高等学校进行德育评估的主要目的,是增强高等学校主动适应社会主义建设事业需要的能力,自觉地坚持高等学校教育的社会主义方向,不断地提高办学水平和教育质量,更好地为现代化建设服务。

对高等学校实施德育评估,具有重要意义。

1. 德育评估是自觉坚持高等教育的社会主义方向的需要
在阶级社会中,教育无可否认地具有阶级性。我们社会主义国家,理所当然地要求教育必须为社会主义服务,这就要求高等学校必须坚持社会主义的办学方向,用社会主义的意识形态来教育、影响学生,培养符合社会主义要求的合格人才。这是由我国的经济基础与国家性质所决定的。

马克思主义告诉我们,社会结构中的经济基础和上层建筑是辩证统一的关系。一方面经济基础决定上层建筑。我国在一定生产力状况基础上建立起来的社会主义经济基础,决定了我国社会性质是社会主义社会,由此决定了我国教育的方针、政策都必须以马列主义、毛泽东思想作指导,坚持德育的社会主义方向。另一方面,上层建筑对经济基础又具有反作用。其核心是上层建筑必须解决服务方向问题,为自己的经济基础服务。体现在教育领域,就是德育要千方百计地为社会主义服务,为社会主义现代化培养大批的合格的建设人才。教育也只有坚持了社会主义方向,才能使教育在为社会主义服务中最大限度地发挥作用。

高等学校是否把德育放在一切工作的首位,是衡量学校是否坚持社会主义办学方向的基本标准。通过对高校的德育进行评估,能够在思想上提高学校对坚持社会主义办学方向的认识,在实际工作中自觉坚持党的建设有中国特色社会主义的基本路线,坚持马列主义、毛泽东思想的指导,在措施上真正落实德育的首位问题,使教育始终沿着社会主义道路前进。对高等学校的德育进行评估,能够帮助上级主管部门及时了解各个高校德育首位的落实情况,也使高等学校自身不断检查自己的落实德育首位的决策、措施及实施效果,并为把竞

争机制引进高校德育工作提供了客观依据,为高等学校坚持社会主义的办学方向提供指导作用。

在学校教育中,对学生“德”的教育最为关键。“德”指的是政治思想、道德品质。我们所强调的“德”,就是坚持社会主义方向,具有全心全意为人民服务的高尚品质。而学生的“德”,从来就不是他本身所固有的,而是在长期的认识改造客观世界的实践中产生、发展直至完善的。客观条件,这里指学校教育,将直接影响着学生“德”的变化和发展。如果没有学校向学生进行思想政治教育和道德的教育和行为的指导,那么学生就不可能形成社会主义所要求的思想品德。这就要求高等学校创设优良的育人环境,为学生“德”的发展和完善创造条件,为大学生的社会化创造条件。通过对高校实施德育评估,能够帮助高校检验其育人环境的建设,以及它所制定的育人政策、措施及实施效果,切实克服实际工作中存在的“德育说起来重要,做起来次要,忙起来不要”的错误倾向,牢牢地并切实地把德育放在学校一切工作的首位,以保证高等学校的社会主义办学方向。

2. 德育评估是培养符合社会主义规格要求的合格人才的需要

高等学校的根本任务是培养社会主义所需要的合格人才,这个合格人才必须是德、智、体诸方面全面发展。因此高等学校能否把学生培养成为适应社会主义建设实际需要的人才,是衡量其办学水平和教育质量高低的根本标准。

德在全面发展中占主导地位 and 起着决定作用。大学生的心理面貌的构成有两个基本方面,一是政治思想品德,一是智力才能。一个人的智力才能,表明他具有什么样和多大的为社

会服务的本领；而一个人的政治思想品德则决定他为谁服务的人生理想，它制约着智力才能的发挥，“德”对“才”起着统帅和灵魂的作用。我们为进行建设有中国特色的社会主义伟大事业，为最终实现共产主义的崇高理想，不仅应当而且必须把“德”作为合格人才的灵魂。正如毛泽东同志所指出的：“没有正确的政治观点，就等于没有灵魂”。

事实上，世界上任何一个国家的教育都是讲究质量的，都在培养符合本国本阶级规格要求的人才。尽管各国社会制度不同，教育思想不同，人才的标准也不相同，但有一点是相同的，就是越来越重视对学生精神、思想、文化和心理素质的培养，这也就是我们所强调的“德”。尽管在不同社会制度里的教育对德的内涵理解不同，要求不同，但都把德看作是不可或缺的、极其重要的人才素质，都是通过德育达到实现本阶级办学的目的。

回顾十年来的高等教育，有许多值得总结的经验，但也不乏教训，这就是高等学校曾几度受到的大环境的影响，没有能够始终如一地把德育放在前位，对大学生“德”的教育和灌输不够或不坚决，导致了部分学生思想水平和道德品质的下降，出现了价值观念上的偏差和政治信念上的动摇，直接影响了大学生的全面发展，甚至个别大学生成为资产阶级阴谋家的牺牲品。部分学生不愿去，害怕到艰苦和需要的地方去，不考虑祖国和人民的需要，看不起工农群众，不愿走与实践、与工农相结合的道路，没有认识到这是青年知识分子成长的唯一正确途径。不能为社会主义建设服务，这不是社会主义所要求的大学生。

通过对高等学校的德育实施评估，能够帮助各个高等学

校纠正、克服实际工作中忽视对学生“德”的教育与灌输倾向，克服“智育第一”、“重智轻德”及“以智代德”的错误做法。也能够起到积极引导学生加强“德”的修养，成为社会主义建设的合格人才。通过德育评估，把“德”作为合格人才的“硬”指标，以有利于大学生德、智、体的全面发展。

3. 德育评估是德育科学化的需要

德，它有着自身内在的规律性，是我们进行德育的客观依据，只有按照德的规律进行德育，才能有的放矢地对大学生进行教育，以取得预期效果。通过对高等学校进行德育评估，能够帮助我们不断探索德的内在规律，掌握规律，更好地运用它去开展工作。

德育过程也就是德育教育科学化的过程。通过德育评估，对德育目标、德育方法及德育效果及时提供反馈信息，进而为提高德育质量创造客观条件，同时也使德育过程趋于合理、完善和科学。

另外，德育评估的实施过程也需要不断地科学化。在评估过程中，坚持以事实为依据，按科学办事，对学校教育质量做出评价，为改进德育工作方法提供科学依据。通过评估，逐步总结评估经验，不断丰富评估内容。通过评估的信息反馈，及时总结经验，调整评估工作方法和手段，使之逐步科学化。

应当说，对高校德育进行评估是一项艰巨的工作，一是要在逐步探索中丰富内容和调整方法；二是要占据大量的实据材料；三是涉及的人多和工作面大；四是时间长；五是要尽可能避免人为因素的消极影响。但这项工作又是非常重要和必要的，因此要克服一切困难，把高等学校德育评估搞好，起到应有的作用。

二、德育评估的原则

进行德育评估,必须遵循一定的原则。所谓德育评估原则是指评估者在实施评估过程中所应遵循的基本要求和原理,它是评估实践经验的概括和总结,反映了德育过程的规律。

在对高等学校实施评估过程中,我们应遵循的原则主要有:系统性原则,方向性原则,客观性原则,可比性原则和可行性原则等。

1. 系统性原则

所谓系统性原则是指评估要在确定的指标体系内进行。系统就是由相互作用和相互依赖的若干个部分组成的,具有特定的功能的有机集合体。系统性原则要求从系统的观点出发,始终从德、德育的整体与部分,部分与部分,整体与环境的相互联系,相互作用中进行系统的分析、评估,以达到最优目标。

高等学校的德育是由许多各个相互联系的部门组成的有机系统,各自发挥着作用。倘若这些部门所形成的子系统间一旦失去了联系,就会影响到德育的整体效能。例如,高等学校领导的决策,全体教职工的贯彻实施,学生的主观努力,各部门的积极配合以及社会环境的影响都将对德育的成效产生重大影响。高等学校的德育内容,即政治教育,思想教育,品德教育之间也是相互联系的子系统,等等,都对德育效果产生影响。

2. 方向性原则

方向性原则是指对指标体系的整个评估过程,要以马列主义、毛泽东思想为指导,体现社会主义的教育方针和培养目标,有利于促进大学生的全面发展,成为社会主义事业的建设

者和接班人。

方向性原则要求:1)德育评估必须以马列主义、毛泽东思想作指导。否则离开了政治方向,离开了正确的指导思想,不仅确立不了正确的标准,使评估难以进行,而且谈不上高校德育的健康发展。2)在实施德育评估中,评估的内容、标准和结果,都要能起到引导学生向所确定的教育目标发展的积极作用,要贯彻执行党的教育方针和有关政策,按照国家教委颁布的关于《普通高校教育评估暂行规定》要求等,制订出相应的切实可行的德育评估大纲,对高校德育工作的总体目标,内容要求,领导管理,途径方法以及考核评估等方面作出明确、正确的规定来执行。

3. 客观性原则

所谓客观性原则是指评估者在实施评估过程中,要坚持实事求是的马克思主义基本原则,尊重客观事实;又要遵循德育的规律和大学生生理心理的特点和思想发展规律。它要求评估的标准、评估的结论及评估者在实施评估过程中都要客观。

1)评估标准的客观性是指在确定评估标准时,要以党的路线、方针和政策为指针,以高等学校的培养目标为根据,与大学生成长的客观规律相符合,并且根据高校德育的实际现状制定标准,要做到把政策要求与客观执行情况结合起来。制定的现实标准应是既不降低要求,又经过努力可以达到的,并为共同前进起到积极推动作用的标准。

2)评价结论的客观性是指经过德育评估而得出的结论,要能客观地反映各高校德育的实际。能否客观不仅影响到评估的可信度,而且对评估的有效度产生很大影响,因而要尽可

能地做到客观公正。要做到公正,就要在掌握大量的实据材料基础上,经过科学的方法评估,得出结论。

3)德育评估是一项严肃、综合性的工作,评估者在评估中要坚持实事求是原则。不能主观臆断或掺杂个人的或小团体的感情思想,不能以任何借口随意修改、降低或删节评估标准,更不准弄虚作假。

4. 可比性原则

所谓可比性原则是指在确定的指标体系内,评估的标准和评估所需的背景材料都要可比,都是可以度量和可以比较的。

1)评估的标准有绝对和相对之分,并且又具有层次性的特点,不同范围、不同内容的评估,就会有不同的标准,但是在具备可比的情况下,就必须具有统一的起点标准作依据。要在同一个坐标系内以相同的参照点,这样才有可比的标准,得出的结论才客观。要在相同的层次内进行比较,倘若不能有或不具备相同的层次,那么可以按不同层次打下不同分数的办法。例如本科院校与专科学校;研究生与本科生;劳动观点态度与遵纪守法等,就不能运用同一个标准去评介,只能按不同层次,不同内容打分。

2)评估的背景材料可比,包括纵向可比材料和横向可比材料,这为评估结论的客观提供了基础,只有这样才有评估的客观基础。例如,在时间上,不能用1980年的材料同1990年的材料进行比较,要么都用1980年掌握的材料,要么都用1990年掌握的材料;在数量上,基数可以不同,因为被评估单位的人数不同,但必须使用同一种使用基数的方法,要么都采用相同的随机抽样法,要么使用整个样本来进行测评。

对于一些指标,十分重要但又比较抽象,比如:测评学生的政治觉悟,除了一般的定性衡量外,还要通过做几件好事,学习了哪些理论文献,政治理论课的考试,课堂问答以及其它可以准确量化的指标来测评。

3)对学生“德”的素质进行量的测评是一项困难的工作,因为就德的表现形态来说,有许多不确定的东西,如品质、作风、修养等,就很难准确度量,只能用直接或间接评价方法量化去测评。

直接评价量化法:最典型的是大学生的政治理论课,德育课的考试成绩,可以在一定程度上测量出学生掌握政治理论的水平 and 运用原理、知识的能力。这种方法要求收集具有典型意义的数据来得出量化评价。如课堂考勤情况,参加政治学习的出勤率等,就可以作为学生纪律观念的直接评价。另外学生某一行为的社会反映,也可以做为直接量化的标准,如受到某一级表扬或批评,就应该在德上加几分或减几分。

间接评价量化法:当某些指标很难用直接量化的办法来进行评价时,则必须采用间接量化的办法。间接量化评价法是将自然语言赋值转化为定量赋值。通常对测评对象进行模糊判断,即将指标项的内涵与外延,具体化为分级评价的标准。如优=9分,良=8分……差=0—5分。量化测评的关键,是对测评等级的评语描述要清晰、明确,达到何种程度或状态,可以赋予哪一级评价,应当使评价者有统一的认识和共同的标准,尽可能提高评估结果的可信度和测评方法的简洁性。

5. 可行性原则

可行性原则就是具有可操作性。对德育评估的具体方案目标体系和评估方法,既要科学又要可操作。制定的指标目

标,必须是现实和可行的。目标高不可攀,就会挫伤积极性,太低又没有紧迫感且易产生自满,也同样起不到相互间的推动作用。

可行性的含义还包括要根据现有的评估人员的素质和力量,组织情况以及评估的手段来实施评估,要现实且可行。

三、评估范围

德育是个系统工程,它是由许多相互关联的方面组成的整体,每个方面对学生的德育都产生影响和作用。实施德育评估,就是要对组成德育系统的各个方面进行测评。德育系统涉及的面相当的广泛复杂,就现有的评估手段和条件,只能在这诸多方面中,把哪些对学生起主要作用的方面确定为德育评估的范围。

根据德育体系自身规律、学生身心发展规律和高等学校多年的德育实践,我们确定德育评估范围是:校级领导方面,教书育人方面,理论教育方面,日常思想政治教育方面,党团建设方面,校园文化建设方面和学生德育工作效果等七个方面。

1. 校级领导方面

在我们社会主义国家,一个高等学校能否坚持社会主义办学方向,能否成为反和平演变的政治堡垒和坚强阵地,培养的学生能否成为社会主义事业的建设者和接班人,取决于这个学校的领导者的马克思主义思想觉悟和理论水平,取决于他们对把德育放在学校一切工作的首位的认识程度和工作姿态。同时,高等学校的领导者担负着制定整个学校的政策和措施的重任。而高等学校各项规章制度和作出的决策,是最能体现出这个学校的德育地位的,对于落实德育的首位起着导向

和保证作用。因此校级领导及其决策的制定和实施,就成为德育评估工程的重要方面。

校级领导方面的评估内容

1). 校级领导班子自身德育建设

- ①对德育的认识水平和重视程度;
- ②在德育工作中的以身作则和模范作用。

2). 校级领导班子对德育工作的开展情况

- ①确定德育工作的目标;
- ②制定德育工作的制度和措施;
- ③制度和措施的落实情况。

3). 德育工作的绩效

- ①教职工的德育建设及成效;
- ②学生的德育建设及成效;
- ③日常德育活动的数量和质量;
- ④德育研究成果;
- ⑤来自各方面的评价。

2. 教书育人方面

学校教育中,教师处于主导地位,对于实施和完成德育任务起十分重要的作用。可以说学校落实德育的首位的重点在教师。教师在教学中,不仅要讲授科学知识,而且要时刻把德育的任务贯穿在教学各个环节,才能实现既教好书又育好人的要求。单纯传授知识的教学是不存在的。因为任何知识体系都建立在一定方法论基础之上,从事各科教学,总是要按一定的世界观教育学生,无时无刻不在以自己的思想观点、思想方法和道德情操来影响着学生。列宁说:“在任何学校里,最重要的是课程的思想政治方向。这个方向由什么来决定呢?完