

大学

人格教育

肖兴政 左清明 陈明尧 明星敏 何泽彬 赵开骏 编著

DAXUE
RENGE
JIAOYU

西南交通大学出版社

大学人格教育

肖兴政 左清明 陈明尧 编著
明星敏 何泽彬 赵开骏

江苏工业学院图书馆
藏书章

西南交通大学出版社

• 成 都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

大学人格教育 / 肖兴政等编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2008.9

ISBN 978-7-5643-0067-8

I. 大… II. 肖… III. 大学生—人格心理学 IV. B844.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 136942 号

大 学 人 格 教 育

肖兴政 左清明 陈明尧 编著
明星敏 何泽彬 赵开骏

*

责任编辑 王 蕾

封面设计 罗 林

西南交通大学出版社出版发行

(成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行部电话: 028-87600564)

<http://press.swjtu.edu.cn>

四川经纬印务有限公司印刷

*

成品尺寸: 170 mm×230 mm 印张: 16.75

字数: 181 千字 印数: 1—6 000 册

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5643-0067-8

定价: 30.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

第一章 大学人格教育绪论 /1

- 第一节 大学人格教育概述 /2
- 第二节 大学人格教育的基本内容 /13
- 第三节 文化、学习与大学人格教育 /22

第二章 全面认识当代大学 /30

- 第一节 大学的发展及内涵 /31
- 第二节 大学的制度 /54
- 第三节 大学教育管理特点 /66

第三章 大学学习 /70

- 第一节 大学学习的基本特点和基本要求 /71
- 第二节 如何适应大学的学习环境 /76
- 第三节 完成大学学习的技巧 /79

第四章 大学生活教育 /119

- 第一节 正确认识大学生生活 /120
- 第二节 大学生如何理财 /129
- 第三节 大学生应正确处理人际关系 /149
- 第四节 大学生应正确利用网络 /167

第五章 大学生活动 /176

第一节 大学生怎样合理安排课余时间 /177

第二节 大学生班团活动 /183

第三节 大学生社团活动 /189

第四节 大学生实践活动 /202

第六章 大学生礼仪教育 /212

第一节 礼仪的基本内容 /213

第二节 交往礼仪 /218

第三节 校园礼仪 /229

第四节 仪表礼仪 /233

第五节 公共礼仪 /243

第六节 聚会礼仪 /249

第七节 求职礼仪 /256

参考文献 /263

第一章 大学人格教育绪论

第一节 大学人格教育概述

一、人格的含义

格：英文 case ; metre ; 本义是指“树木的长枝条”，在英文中同 longbranch。

《说文》中的“格”，木长貌。司马相如《上林赋》：角者，言万物皆有枝格如角也。《史记·律书》：草树混淆，枝格相交。引申为格子（shelf）。格，桅架也。《梦溪笔谈·活板》：每韵为一帖，木格贮之。又如：五格的书架；格眼（格子和窟窿）；格子眼（窗孔）；格目（项目）；格的（箭靶）。

又引申为：（1）法式、标准、规格（law ; standard ; specifications）。言有物而行有格也。（《礼记·缁衣》）我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。（2）格范（典范、标准）；格尺（标准）；格令（法令）；格法（成法、法度）；格条（法令条文）；格样（标准式样、模样）。（3）条例、制度（regulations、systems）。（4）品格；格调（character ; style）。如：人格（人的道德品质）；别具一格（另有一种风格）；格量（品格气量）；格韵（格调气韵）；格业（品格功业）。（5）箭靶子（target）。夫射，仪度不得，则格的不中。（《淮南子·兵略》）

人格（Personality）一词源于拉丁文“Persona”，其意指面具、脸谱。据说在公元前一百多年前，古罗马的一名戏剧演员为了遮掩他的斜眼而戴上面具，然后就出现了这个词。由于面具与戏剧、演员和角色等关系密切，面具这个词的含义很快被扩充，

被人们用来指其他一些东西。例如，在古罗马著名学者西赛罗的著作中，人格这个词就有许多不同的含义：

- (1) 一个人表现在别人眼中的印象，或外表的自我；
- (2) 某人在生活中扮演的角色，或真实的自我；
- (3) 与自己工作相适应的个人品质的总和；
- (4) 表示一个人的尊严和优越。

第一个含义包含了面具这个词的原来的意义，但有所扩充。它不仅指戏剧中演员所戴的面具，而且指生活中人们所戴的“面具”，即向社会他人所展示的自我形象，而不一定是自己的真实自我。现代著名心理学家荣格的人格理论体系中的一个重要概念即人格面具，就是用了这个含义。第二个含义表明了一个人在生活中所扮演的角色，指出了他的真实身份，而不是假面具。第三个含义指出了一个人内部的心理品质，这与现代心理学中对人格的通常定义很相近，对于现代心理学中人格概念的演变起了重要的作用。第四个含义表明一个人的重要性、声望和优越的社会地位。这个含义很快被吸收到罗马的阶级社会制度中，进而引申出“要人”与平民百姓相区别，“自由的公民”与奴隶相区别等等。

自从人格这个词出现以来，在两千多年的历史中，许多哲学家、宗教家、法学家、社会学家与伦理学家等非心理学领域的学者，都通过自己的理解、改变与扩充来促进人格概念内涵的演化与发展。为了加深对人格概念的理解，有必要弄清它的渊源和发展。

在中世纪，西方社会中基督教教会居于统治地位。一些神职人员探讨了人格的内涵，他们用“人格”这一词来表示上帝三

位一体的神性，相信神存在于圣父、圣子和圣灵三位之中，而每一位都享有相同的本质。神父们的这一扩充促进了人格这个词的统一性，强调了人格的内部和真实性，把人格概念与真实的本质联系起来，从而削弱了该概念原来的含义，即外表的、不真实的假面具的意义。

哲学家波伊悉阿斯在承认人格的真实性之外，还加上了有理性这一属性。他指出人格是真实的、有理性的个人的本性。这个定义开创了哲学家探讨人格概念的先河，后来不少哲学家都对人格给出自己的定义。例如，克里斯欣·沃尔夫强调自我意识和记忆是人格的重要标准。而莱布尼兹把人格定义为“赋有理解的实体”。洛克更加强调自我意识的属性，他说：“人格是一个会思考的聪明的存在物，有推理和反省并能考虑自我本身。”这些哲学家的定义大都把人的理性和自我意识作为人存在的核心和人格的根本属性。

与以上哲学家有所不同，一些伦理学家把人的崇高价值当作人格的核心。陆宰把人格看成是“完善的理想”，哥德把人格当性“最高的价值”，开创人格主义的康德的人格定义则是：“人格把我们本性的崇高性清楚地显示在我们的眼前”，“人格是每一个人的那种品质，这种品质使他有价值，不管别人怎样使用他”。在康德之后，人格主义者主张：人格有崇高的价值；人应形而上学地与各种物区别开来；主观经验是人格最后的心理评价标准。

法学家从另一个方面发展了人格的内涵。在古代查士丁尼法典即罗马民法法典中规定，奴隶不是人，他们只是会说话的工具，因而他们不具有人格。按照这个法典，只有那些罗马自由的



公民才是人，才具有人格，可以要求法律上规定的权力和保护。因此，所谓人格是指“享有法律地位的任何人”。在此之后，当代的法学家不仅保留人格这一法学的含义，而且进一步引申为“一个活的人类生物，包括他的一切”；甚至不仅包括一个自然人的权力与义务和他的一切，而且是一群人或法人的权力与义务。

社会学家总是从社会的角度而不仅仅是个人的角度去看人格，他们认为人格是“人类团体的最终的颗粒”；“文化的主观方面”、社会传统、风俗文化在个人生活中的主观化就是人格。社会学家伯吉斯给人格下了一个较全面的定义：“人格是决定人在社会中的角色和地位的一切特性的综合。所以人格可定义为社会的有效性。”

以上各个领域的学者对人格概念的探讨丰富和发展了人格的内涵，展示了人格现象本身的复杂性，启发心理学家深入思考，从心理学的角度提出自己的见解。从西塞罗时代开始，就有人从心理学的角度谈到人格。但是，对人格概念广泛深入的心理学探讨还是近现代的西方学者进行的，他们提出了人格的许多不同的心理学定义，归纳起来可以分成五种：

第一，罗列式的定义。从古罗马时期就开始有了这种定义，到了17世纪，更成为人格的习惯用法。这种定义通常采用诸如“人格是……的总和”的形式，有时采用“集合”、“组合”或“聚合”等等词汇，其形式是一样的，都是列举出属于人格的东西。最著名的是普林斯所下的定义，他说：“人格是个体一切生物的先天倾向、冲动、趋向、欲求和本能，以及由经验而获得的倾向和趋向的总和。”这种定义有助于确定人格的外延，但是，

还存在很大的问题。由于它只是把属于人格的东西罗列起来，从而分不清主与次，本质与非本质。同时，有可能产生过分扩大概念外延的错误，把根本不属于人格的东西当成人格的外延。例如，梅林格对人格的定义就是这样。他说：“人格被用来描述几乎所有东西，从灵魂的属性到爽身粉的属性。照我们的用法，人格是指整个人，他的身高体重，爱和憎，血压和反射；他的微笑和希望。人格是指一个人现在的一切和他对自己将来的一切希望。”

第二，整合的或完形的定义。这种定义强调个人属性的组织性和整体性。例如，华伦和卡尔启尔把人格定义为“一个人在任何发展阶段的全部组织”。麦考迪则把人格定义为：“（人格是）多种模式（兴趣）的整合，这种整合使有机体的行为具有一种特殊的个人倾向。”后一个定义不仅强调了人格的组织性，而且突出了人格的独特性与区别性。与此类似的定义有盖舍尔所下的定义：“渗透一切的超模式，这个超模式表现有机体的完整性和行为特征的个体性。”

第三，层次性定义。这种定义是把人格的属性或特征按一定的层次结构排列起来，使人格特征层次分明，并具有内在的相互联系和统一性。属于这类的最经典定义是美国著名心理学家詹姆士提出来的，他把自我（实际上是指人格）分成四个层次：（1）物质的自我，包括一个人的身体、财产所有，以及家庭和亲友。（2）社会的自我，即在交往中人们对他的承认。（3）精神的自我，即自我的统一功能，它把不同层次的自我统一起来，尽可能排除人格各部分之间的不协调。（4）纯粹的自我，即对自我进

行反省的自我，它具有自我认识的功能。实际上第三层次与第四层次的我没有多大区别，詹姆士本人也是这样认为的。在此之后，麦独孤、海德与布朗德等不少心理学家对人格也采用层次性定义。

第四，适应性定义。这种定义来自于深受达尔文生物进化论思想影响的生物学家与心理学家，他们倾向于把人格看成是生物进化过程中对环境适应的一种现象。例如，肯朴夫就把人格定义成：“人对环境进行独特的适应中所具有的那些习惯系统的综合”。

第五，区别性的定义。这种定义特别强调个人人格的独特性，人与人之间在人格上的差异性 or 区别性。苏恩曾下过这样的定义：“人格是习惯、倾向和情操的有组织的系统，起作用的整体或同一体，而那些习惯、倾向和情操是区别一群人中任何一个成员不同于其他成员的特征。”与此类似，惠勒把人格定义为“区别一个人和另一个人的那些有组织的反应的特殊模式或平衡”。

以上各种类型的定义都指出或强调了人格的某些方面或某些特征，但都不全面和完善。美国著名心理学家、人格心理学的创始人奥尔波特归纳总结了前人对人格概念的探讨，提出了自己对人格的较为全面的定义。他认为，人格可以简单地说就是“一个人真正是什么”，更具体地说：“人格是个体内在心理物理系统中的动力组织，它决定人对环境适应的独特性。”奥氏的定义包括了上面所说的层次性、整合性、适应性和区别性等定义的基本论点，因此，这一定义代表了现代人格心理学中的人格习惯用

法的综合。在奥尔波特之后，人格心理学虽然有了很大的进展，但人格概念的混乱状况始终没有改变，难以形成统一的、大家都公认的人格定义。这预示着人格心理学要成为成熟的学科还需要走很长一段路。

为了本书的内容的选择与统一性，我们也为人格下一个定义：“人格是个体在遗传素质的基础上，通过与后天环境的相互作用而形成的相对稳定和独特的心理行为模式。”对这个定义可作如下具体的解释：

第一，人格是一个人的心理行为模式。这是说人格是由内在的心理特征与外部行为方式构成的，它不仅仅是一个个单一的心理特征或行为方式，而是这些单一心理特征和行为方式相互联系形成的一定组织和层次结构的模式。

第二，这种心理行为模式是独特的。这是指每个人的人格都是独特的，这种独特性不仅仅表现在某些个别的心理或行为特征上，而更主要是表现在整个模式上，从而使得人与人之间相互区别开来。当然，我们并不否认人与人之间在某些心理或行为特征上有共同性，但从整体上来讲，每个人的人格都是独一无二的。

第三，这种心理行为模式是相对稳定的。这是讲一个人的性格及其特征在时间上具有前后一贯性，空间上具有一定的普遍性。例如，某个人性情比较急躁，他昨日是这样，今天是这样，后天很可能也是这样。同样，这个人在学习上比较急躁，工作中也是这样，甚至在日常生活和人际交往中也表现出急躁。这就是个体人格在时间上的前后一贯性和空间上的普遍性。当然，我们



并不排除这个人有时在某种场合偶尔也会表现得比较沉稳。这时我们会说：他的举止不像他本人。人格的相对稳定性也并不意味着它一成不变，我们相信在一个人的一生中，人格都具有可塑性和可变性。

第四，人格不是生下来就有的，而是在先天遗传素质的基础上，通过与后天环境相互作用而形成起来的。遗传素质是人格形成或发展的重要基础，但它不是人格的唯一决定因素。离开了后天的环境教育，遗传素质不可能自发地演化为人格。同样，后天环境教育对一个人的人格形成也起着十分重要的作用，但离开了遗传素质的基础，它的作用就无法表现出来。当然，一个人从受精卵开始，遗传素质与环境作用就不可分割地联系在一起，它们共同对人格的形成与发展发挥作用。并且，它们的作用不是简单的相加，而是复杂的相互作用。一方面，环境教育使遗传素质的作用得以发挥和表现，另一方面，一个人的遗传素质也制约着环境教育的作用。它们双方相互制约、相互作用，共同影响着人格的形成发展。

二、大学人格的基本内涵

人有人格，大学是一客观存在物，也具有“格”，可称之为“大学格”，为了称谓标准化和科学化，我们将其称为“大学人格”。

根据“格”、“人格”的内涵，我们认为，所谓大学人格，就是指办大学的基本要求、规范、标准。这些“规范、标准、要求”不仅是指大学硬件上的要求，如教学楼、实验楼、图书馆、体育馆等；教授数量、学生规模等；更重要的是指大学软件上的

要求，如大学文化（校园文化）——大学对学生在人格上的教育与培养。

大学不能只是有大楼，大学要有自己独立的人格。大学人格的独立，体现在管理上具有自主权，教学上具有民主权，学术上具有自由权。

管理上的自主权，是教育法所赋予的，体现在管理模式、专业设置、学科建设、招生规模等方面，由学校自主决定，而不是教育管理行政化。教学上的民主权，是指教师所教授的内容、方法等由教师选择，而不是行政硬性规定。学术上的自由权，是指学术上允许自由讨论、发表不同学术观点。

三、大学人格教育的意义

大学教育对于人生有着决定性的影响。国家民族的未来在于人才，大学教育如何，更关系到国家民族未来的兴衰。

大学教育要给予学子专门知识，同时更要给予他们人格熏陶。

因此，一个大学教授不仅应该是某个学科知识的厚积者，而且在人格品德上更应该是高尚的。

马寅初先生就是现代中国众多正直学者的典型代表。他的名言是：“言人之所言，那很容易；言人之欲言，就不太容易；言人之不能言，就更难。我就是要言人之欲言，言人之不能言！”1955年7月，马寅初以人大代表身份，向全国人大提交了控制人口的议案，并写成《控制人口与科学研究》长篇论文。此后，他遭遇到强大的压力，但他始终认为，“人口问题对国家民族太重要了……一定要坚持到底！”。面对责任，他严正声

明：“我对我的理论有相当把握，不能不坚持，学术的尊严不能不维护！”何等高大、正直的学者形象。

正是因为有马寅初这些严谨治学、独立思考、崇尚真理、勇于创新、高度智慧和博大胸怀的正直知识分子，给了学子们难以忘怀的熏陶，这才塑就了一代又一代后来人的纯真高贵，塑就了未来改造社会的栋梁。

从造就真正人才的意义上说，这种熏陶对于大学学子们来说，比获得知识更为重要，更为不可少。正如一代学问家季羨林先生所说：“一所大学，人才不是在课堂里教出来的，而是在大师所创造的氛围里熏陶出来的”。

审视今日之大学，某些教授的“研究”就是对主流思想或理论作出一些同向性注解，难怪学子们少有独创性思维；个别大学规定只能想什么，不能想什么，只能说什么，不能说什么，难怪学子大多受僵化思维的禁锢；某些教师把学堂视为市场，用试卷换取金钱或美色，学子接受这样的熏陶，只能愈“熏”愈臭；某些雄踞在大学讲台上的传道授业者，已经回归到原始的“拜物教”，对“孔方兄”顶礼膜拜，他们将熏陶出怎样的一代呢？

因此，培养大学生人格至关重要。首先要判断和选择某种知识进行一定的积累，然后通过一个“内化”的过程，进而构造人格中的认知单元。如果我们把它“内化”了，让它成为我们的内在能力，那么不仅知识得到了升华，而且人格也得到了升华。

显而易见，知识积累还停留在人脑的表层；人格升华才是我们做人的根本。作为大学生，应该要高瞻远瞩，从整体的角度去审视我们的大学学习。无论是学习知识，还是陶冶性情，都不

能仅仅停留在知道了、积累了、记得了这个层次上，我们只有选择、判断和“内化”，才能汲取真正有用的东西！

大学学习的目标是使我们能成为社会未来的精英，拥有较高的道德水平、良好的行为倾向、科学的认知方式、丰富的知识结构、正确的价值取向以及清晰的人生目标！要达到这些目标，就必须通过“知、情、意、行”四个方面，使我们人格中的心理特质、心理认知和心理倾向达到有机整合，从而塑造健全的人格。

你的人格决定了你对知识的判断和选择；而要达到大学学习的目标，就要把所积累的知识进行内化，全面塑造和发展人格中的特质、认知和倾向三个单元，使之达到有机结合。因此，塑造人格在大学学习中是非常重要的！“做事先做人”是其最好的注脚。

当大家都没有知识的时候，有知识的人胜人一筹；当知识已经普及时，有能力者胜人一筹；当学校教育注重知识和能力并举之后，有创新意识者胜人一筹；在全民倡导创新之后，具有健全人格者能立于不败之地。

大学人格教育的目的就是要使学生形成“知识、能力、素质”三位一体。

