

南京大學

教学改革的新起点

——教学计划修订的论证报告

主编 许敖敖



南京大学教务处 编印

PDG 1999年1月

南 京 大 学

教 学 改 革 的 新 起 点

主 编 许 敖 敖

南京大学教务处 编印

1999 年 1 月

主 编：许救救

副主编：吕浩雪 陈云棠 钱国兴

编 委(以姓氏笔画为序)：

王明生 任利剑 张大良 张 弢

张金凤 邵 进 赵国方 潘大谦

目 录

哲学系	(1)
中国语言文学系	(7)
历史系	(9)
新闻传播学系	(11)
社会学系	(20)
政治与行政管理系	(23)
法学院	(27)
国际商学院	(30)
外国语学院	(53)
信息管理系	(58)
数学系	(60)
天文系	(63)
物理系	(66)
材料科学系	(69)
电子科学与工程系	(79)
计算机科学系	(85)
化学系	(89)
生命科学学院	(95)
环境科学系	(99)
城市与资源学系	(106)
地球科学系	(112)
大气科学系	(125)
医学院	(129)
强化部	(138)
大学外语教学部	(142)

培养高素质哲学人才的探索

——哲学系修订本科教学计划述要

—

每一轮教学计划的修订皆要明确其指导思想。换句话说,新的教学计划的制定必须建立在新的指导思想基础之上。哲学系现行的教学计划是于1995年修订的。因为那时突出强调所有学科的建设都要适应社会主义市场经济的大潮,所以哲学学科建设和教学工作也深受这股大潮的影响。尽管对这种影响应看到它的正面效应,但毋庸讳言,市场经济的大潮给哲学事业的发展造成了不小的冲击,产生了不少负面作用。具体地说,将本来与社会基础就存在一定距离的哲学直接推向社会,从而在一定程度上丧失了哲学的本性。为了哲学系的生存,我们开设了一些应用型课程,而相对放松理论基础课程的建设。更重要的是,现行的教学计划中的指导思想没能凸显哲学的本质及其独特功能。经过这几年的深刻反思,我们深切感到不能使哲学庸俗化,要“净化”哲学园地。在新的教学计划修订中要“立乎大者”,明确指导思想。由此,就有了以下新的指导思想的产生。

进入二十一世纪的中国,随着社会主义物质文明的不断发展,社会主义精神文明必定会迎来它的春天。时代呼唤哲学。作为时代精神精华以及对精神生活反思的哲学,它对整个民族理论思维、文化素质、精神生活的提高具有其他任何学科不能取代的独特功能。在马列主义、毛泽东思想、邓小平理论指导下,为了使哲学在未来中国的发展中起到它应有的作用,我们必需确定和建立与时代相适应的哲学人才培养模式与课程教学体系。

— 1 —

扎实的理论基础,宽厚的文化知识,缜密的逻辑思维,较强的阅读才能,高深的论辩素养,敏锐的观察能力,这些是一个合格哲学人才所必备的综合素质。

关于哲学专业本科教育的培养目标,在现行的教学计划中是分两个层次来定位的,一个是基础型人才,一个是应用型人才。我们认为,这同样是在弱化哲学阵地。哲学与应用型人才的培养本来就不应该联系起来,否则就不是真正的哲学。哲学是基础学科,是长线专业,不能也不应该改变这一客观事实。哲学的价值不在于它为社会直接提供了多少实际的经济效益,哲学专业的建设不能根据市场行情来定。哲学的价值不能作定量的衡量。来源现实,又超越现实,并最终作用现实乃是哲学的本性,由此也才决定了哲学的价值恰恰在于它的无用之大用。基于这样的认识,在新的教学计划中,我们是这样定位哲学专业本科教育的培养目标:

本专业本科教育的培养目标是第一流的哲学人才打下坚实的基础,培养从事哲学教学、研究和理论宣传的基础理论型人才。

二

明确了指导思想和培养目标,接下来的问题就是如何去确立落实这一指导思想措施以及实现这一培养目标的途径和手段。我们总的做法是将学校制定的“三元”教学模式与本系制定的“三基”教学模式有机地结合起来,并通过以下几条具体途径来逐一达到我们所培养目标。

第一,夯实理论基础

我们认为,强化哲学理论基础应始终是哲学专业本科教学的中心,因此,选好本专业的核心课程以实现这一目的就显得十分重

要。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

要进一步加强马克思主义哲学原理、马克思主义哲学史、中国哲学史、西方哲学史、科学技术哲学等主干课程的建设,包括师资队伍的建设、教学内容的更新、教学方法的改革。

第二,拓宽知识面

哲学是对自然科学、社会科学和思维科学最一般规律的概括和总结,因此,丰富的知识背景必然成为哲学人才必不可少的素质,它向哲学专业的本科生提出了比其他人文学科和社会学科专业的本科生更高的要求。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

在文文联合、文理渗透方面作文章,鼓励本科专业的学生跨院系选课,把副修课、首席教授课、素质课纳入到本系的教学计划之中。

第三,加强逻辑思维训练

哲学是一门思辩性、逻辑性极强的学问,如何体现哲学的这一特性,在现行的教学计划没能得到很好的体现,而且对有关能培养学生逻辑思维能力的课程的安排不甚合理,其主要表现在课程之间的衔接不够紧密。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

在抓好高等数学、普通逻辑课建设的同时,清楚地认识到以符号逻辑、关系逻辑为特点的现代逻辑在未来社会中的重要作用。为了让能训练学生逻辑思维的高等数学、普通逻辑、现代逻辑三门课更好地发挥其效用,应将这三门课程作为一个整体来建设。并在此基础上进一步对哲学逻辑课程加强建设。

四,培养阅读能力

会读书,读懂书是对文科学生的基本要求,而对哲学专业的学生来说,能读中外古今著名哲学家的著作并不是件容易的事,这里还有个如何指导学生读书的问题。虽然同学可以在课外读原著但总有盲目性,如果将原著导读作为课程来安排的话,就可以减少盲目性。在现行的教学计划中没有这一块,不能不说这是我们多年哲

学教学的较大失误。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

读懂中外古今哲学家的名著是每一位哲学专业本科生的基本能力,因此,开设有关名著的导读课程就显得十分重要。马克思主义哲学著作导读、中国哲学名著导读、西方哲学名著导读等课程应成为哲学专业本科生的必修课程。

第五,提高论辩素养

哲学的本义是爱智慧,而论辩又是展示智慧的最好形式,尽管在过去的教学过程,在涉及到有关辩家思想时向学生介绍一些这方面的知识。然而,正因为是从知识的角度来传授,而没有上升到有目的性的总结概括高度,所以,它总是给人以零散的感觉。在现行的教学计划中没有将提高论辩素养作为哲学专业本科教育的培养途径加以重视,当然也就说不上有目的开设有关课程来训练学生此方面的能力。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

思与辩是哲学的魂,古今中外许多深邃的哲学思想都是在论辩中建立起来的,如何突出哲学的这一功能亦是哲学教学中必须注意的问题。在马克思主义哲学史、中国哲学史、西方哲学史的教学,应强化这方面内容的传授与讲解。同时,开设一些“热点问题分析和论辩”课程,有目的地训练同学们此方面的能力。

六,强调经世效用

不要将哲学完全推向市场,不能将哲学的价值作定量分析,所有这些并不意味着哲学完全是一门书斋和课堂里的学问,它不需要与现实社会结合并最终作用和影响现实社会。恰恰相反,哲学的本性就是试图要在最深层之处对现实社会发挥其应有的作用。真正的哲学是理论意义和价值与实践意义和价值的有机统一体。在现行的教学计划中没有强化哲学的实践功能。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

改造自然、社会、人生是哲学的实践功能,亦是哲学生命力之所在。让学生走出课堂,迈向社会,以其人文精神化成天下应是哲

学专业本科教学不可或缺的重要环节。学生社团、兴趣小组、学术园地、学术沙龙、社会联谊、社会实践乃是实现哲学上述功能的有效形式。

第七,革新教学手段,加强教材建设

教学手段的更新是新时代对传统教育提出的挑战,有许多新的教学内容本身就要直接通过现代的教学手段来反映,而传统的教学内容通过现代化的教学手段加以表现则会达到传统的一本教材、一块黑板、一枝粉笔的教学形式无法达到的良好效果。高质量的教材既是科研成果的结晶,又是教学成果的载体。一个真正重视人才培养的单位和教师都不能也不应该忽视对高质量教材的建设工作。在现行教学计划中并没有将此问题放在一个重要地位来考虑。为此,我们在新的教学计划中明确提出:

选择若干门系里重点课程,强化和落实“读、写、议”的教学形式,将多媒体现代化教学手段逐步推广到有关课程的教学中去。本科教学质量的提高在很大程度上取决于高质量的教材,应把教材建设放到本科教学一个十分重要的位置。为此,我们要组织学科带头人和中青年学术骨干积极从事高质量的教材编写工作,以使各项教学计划得到真正的贯彻执行。

三

本专业的指导思想、培养目标以及培养途径主要是要通过具体课程来体现和保证,建立一个较为科学的哲学专业本科教学课程体系就显得尤为重要。根据南京大学新一轮教学计划的要求,各院系专业课程体系均由通修课、学科核心课程、指导选修课程、普通选修课程、学年论文、毕业论文、社会实践(实验)几个部分组成。

较之于现行的教学计划,我们本次修订的新的教学计划在课程体系方面做了不小的改动。这主要体现在以下几个方面:

第一,在原来一至四年级的专业必修课程中选留了若干门课

程作为本学科的核心课程。另外,根据新的需要,新增设了几门课程。例如,“美学原理”、“现代逻辑”、“哲学前沿”、“邓小平理论研究”。增加了“美学原理”就使得哲学所研究的“真善美”问题得到了全面体现。增加“现代逻辑”、“哲学前沿”两门课,主要是强化本专业学生的逻辑思维和论辩能力。增加“邓小平理论研究”目的是使我们的人才培养有更加明确的方向。

第二,对本专业的核心课程、指导选修课程、普通选修课程的学分数作了适当的调整。

第三,新增了“马克思主义哲学史名著导读”、“中国哲学名著导读”、“西方哲学名著导读”三门原著课程,其目的是要加强对本专业学生阅读能力的培养。

第四,大大增加了普通选修课程的数量,所增加的课程主要着眼于理论性强的课程,反映学科前沿研究成果的课程,体现学科现代气息的课程以及引导教师从事新领域的研究的课程。

我们有充分的理由相信,经过本次新的教学计划的全面修订,必定会给哲学专业本科教学带来强有力的推动作用。只要我们对各项内容认真贯彻落实,那么,在未来哲学人才培养方面也一定会取得良好的成绩。我系全体教师将同心同德,为繁荣哲学事业贡献我们的一切。

中文系本科教学计划修订述要

与我系 1995 年教学计划相比,我系 1999 年新制订的教学计划有以下变化:

一、指导思想进一步明确

从教学计划“院系介绍”一栏中所介绍的我系的历史与现状,可见我系在全国各高等院校的中文系中属一流学科,因此我系在制订新的教学计划时,决定“在一流系科的层面为本系汉语言文学专业本科定位”,“本系汉语言文学专业本科教育的培养目标是向硕士研究生输送优秀生源”,所谓先立乎其大者,则其小不能夺也。当然我们也要为一部分学生走向社会后成为“一专多能”的人才打下良好的基础。

二、重组课程体系

本专业的课程体系由通修课程学科核心课程、指导选修课程、普通选修课程、“第二课堂”、文化素质教育课、系列学术讲座以及教学实习组成,将会使我系对课堂以外的教学活动给予充分的关注。

三、优化学科核心课

本着少而精的原则,本系确定了七门课程为学科核心课程。其标准是汉语言文学专业本科生必备的专业知识、教育部规定的汉语言文学专业的主干课、汉语言文学专业研究生的必考课程。

95 年教学计划一、二年级的基础必修课共 10 门 36 个学分,三、四年级的基础课共 6 门 26 个学分,两者相加共 16 门 62 个学分,99 年教学计划与 95 年相比共减少 9 门课 18 个学分,力度还是相当大的,我们的具体做法是:一、并,如将中国古代文学史与中国古代文学名著导读,合并为中国古代文学;二、删,如自然科学概论、社会学等课程出发点虽然很好,但从未开过,是故删去;三、降,将美学原理等课程降为选修课。

因为我系只确定七门课为学科核心课程,体现了少而精的原则,故能学得更好一些,同时也为学生选课留下了广阔的余地。

四、确定了十四门指导性选修课

我系在新的教学计划中确定了十四门指导性选修课,共 28 个学分,要求学生选修的指导性选修课不少于 7 门。

指导性选修课一类是“三专”课程,即专书、专家、专题研究课程,其中《诗经》、《楚辞》属中国文学源头书,李杜比较研究、《红楼梦》研究为中国古代文学精华研究,《鲁迅研究》为中国现当代文学精华研究,《文心雕龙》为中国古代文艺理论精华,《说文解字》为中国古代语言学精华。一类是培养学生基本功的课程,如治学方法论、中文工具书使用法、中国古典文献学。还有一类是让学生了解外国语言文学的精华,如西方文论、比较文学导论、结构主义语言学。

指导性选修课采用解剖麻雀的方法能够收到一通百通之效,同时也能保证教授们走上本科生的讲台。

五、鼓励教师开普通选修课

这些课程含大文科首席教授课、全校文化素质课、以及本系文化素质课,其重要意义在于提高学生们的文化素质与技能,还有一部分是教授们结合自己的研究方向所开出的更为专门的三专课程,以进一步提高学生们的科研能力。

总之,新的教学计划既能将学生们培养为研究生的合格生源,又能为学生们适应社会需求,留下了自由选课的广阔余地。

历史系关于修订教学计划述要

历史系是历史悠久的人文基础学科,百年沧桑,世代传承,已经形成具有特色的教学传统和风格。改革开放以来,透过国际学术交流,本系教学面向世界,面向现代化,经历了重大且深刻的变革,取得相当的进展,例如国际事务方向系列课程的开设就是重要成果。1995年,学校推出教学面向21世纪,培养跨世纪优秀人才的重大课题,并组织修订教学计划,显示了前瞻性。本系组织深入研讨,坚持和配合学校改革,认真制定了95教学计划,并从96年实施,目前仍在运作阶段,96级本科尚未毕业,该计划的检讨和总结虽有阶段性认知,但却难以作全程式评估。因此,这次教学计划的修订的总体思路是在95教学计划的基础工作适当调整和充实,期望能更加凸显培养优秀的新世纪史学人才的指导思想。具体修订的做法是:

1. 坚持文理渗透、人文交叉和素质教育的改革思路,对通修课作适当调整。增开高等数学,素质课中规定6个学分的理科课程;原中文系开设的基础写作不适合历史系的需求,予以取消,文学名著选读原6学分过多,减至4学分。选修课中规定学生必须选修20学分的跨系科课程。既坚持95教学计划的改革思路,又增大学生复合性选课的空间,便于吸纳新知识,进入新领域。

2. 坚持历史学科的主体地位,强化专业基础教学和实践。历史专业学科核心课为57学分,考古专业55学分;选修课中,历史专业须选25学分,考古专业28学分。合计分别为82与83学分,占总学分160学分的一半以上。惟其如此,才能确保新世纪史学人才具有扎实深厚的专业基础知识和技能,适应祖国现代化建设的需求。

3. 历史学科是传统的基础人文学科,开设课程深具人文特质和传统特色,在改革中必须珍惜和发扬,不宜轻易否定。本系的改

革重在课程内涵的深化和改造。为此,我们对所有课程教学大纲重新修订,原则是保持传统特色和优势,吸纳学界最新研究和教学成果,融入教师本身的研究心得,提出前瞻性的学术发展趋向。尤其是国际事务方向的课程更须增强现实性、时代性和前瞻性。期以建设 21 世纪的历史学科的先进课程体系。

4. 教学方法的改革是新世纪教学改革的重要环节。本系的做法是:(1)逐步推行电子化教学和多媒体教学,为此,投资 40 万元建设现代化的多媒体电教室,目前正在施工,为教师提供现代化的教学手段。各学科都装备微机,推动教师掌握和运用现代化教学手段,占领当代教学方法变革的制高点。(2)增加读写议的时间,扩增其内容和方式,大幅压缩课堂讲授时间,扩增学生自学和参与教学、研讨的时间,使教师为中心逐步转变为学生为中心的教学模式。(3)增加学生实践和实习的时间,考古专业必须有 3 个月的野外发掘和研究时间,历史专业必须有 2 个月的实践和实习时间。

5. 教材建设是教学改革的重要标志,各门课程都必须配套优秀的教材和参考书。本系的做法是:(1)实事求是,选择国内外的优秀教材,不宜全部自行编撰,但教师必须有体现自身特色和研究成果的教学大纲与内容。(2)量力而行,对具有前沿优秀的课程编撰新的教材,尤其是新兴课程与跨学科的课程,如国际事务方向的系列课程。(3)各学科选择一门课程编撰与制作多媒体教材,取得突破,逐步推开。

我们相信,上述教学计划的修订是严谨求实和富于创新价值的变革,全系教师一定付出艰苦努力实现我们的改革目标,为培养新世纪的优秀史学人才竭尽心力。

适应社会发展需要 培养高素质复合型人才

——新闻传播学系修订本科教学计划述要

根据南京大学教务处的统一部署,新闻传播学系对本科教学计划进行了全面的修订。现将我系本科教学计划修订的情况说明如下。

一、新闻传播学系修订本科教学计划的指导思想

新闻传播学系对本科教学计划修订工作的指导思想集中体现在如下几个方面:

(一)新闻传播学对本科教学计划的全面修订工作是在去年全校“转变观念,深化改革,为21世纪培养高质量人才”教学思想大讨论的基础上,按照学校的统一部署来进行的。遵循邓小平“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的教育思想,站在世纪之交的历史高度,来审视新闻传播人才的培养问题是我系本科教学计划全面修订工作的基本出发点。

(二)新闻传播学系对本科教学计划的修订工作是在我们进一步确立“三个适应”办学指导思想的基础上进行的。“三个适应”反映在新闻传播学系,首先是指我系的课程体系要与信息社会的飞速发展相适应(信息社会与新闻传播学的学科建设与人才需求有着极为密切和极为特殊的相关性)。其次,我系的课程体系要与市场经济中新闻传播业的人力资源需求相适应。再者,我系的课程体系要与新闻传播学这一新兴学科的建设相适应(由于新闻传播学在当今社会发展中的重要地位,国务院学位委员会已将新闻传播

学提升为一级学科,但是,由于新闻传播学这一学科起步较晚,各方面的积累相对有限,因此,课程体系建设的任务十分艰巨。

(三)新闻传播学系对本科教学计划的修订工作是在我们进一步明确应用性人才培养目标和模式的前提下进行的。新闻传播学系作为全校最早实行应用型“3+0.5+0.5”人才培养模式的系科,在应用型人才的培养上,做了一些探索和努力,取得了一些成绩。但是,面对新闻传播人才新的供求关系和竞争态势,如何将一般应用型人才的文化培养模式真正转化为复合型应用人才的培养模式,是我们面临的一个新问题。我们要把强化复合型应用人才的培养模式作为实现我系人才培养目标的突破口,新的课程体系建设必须紧紧跟上。

(四)新闻传播学系对本科教学计划的修订工作也反映了我们在“迎评”工作中的“整改”精神。校“迎评”工作组于98年12月对我系的“迎评”工作进行了全面检查,在肯定我们工作取得了不少成绩的同时,也对我系的课程体系建设提出了一些整改意见:如新闻传播事业发展极为迅猛,但新闻传播学系的本科教学计划有一定的“陈旧感”;新闻传播学系的本科教学计划中必修课的比重太大,选修课比重太轻;新闻传播学系的本科教学计划与其它学科的渗透、交叉不够……我们在对本科教学计划修订时,十分注重这些意见,多次召开会议研究,努力进行整改。

(五)新闻传播学系对本科学计划的修订工作是在全系教师广泛参与、深入讨论的基础上进行的。我们在对本科教学计划修订时多次展开全体教师会,讨论、研究本科教学计划修订工作。可以说,这个教学计划较为充分地体现了全系教师浓郁的教学改革意识与民主参与精神。

二、新闻传播学系修订的本科教学计划与现行教学计划的不同点

我们系这次全面修订本科教学计划,是在1995年全校修订本科教学计划的基础上进行的。应当说,1995年的本科教学计划也较多地体现了教育改革的精神,但是,由于社会的发展、改革的深入,1995年的本科教学计划也显露出它的局限。总体上讲,我们系这次全面修订后的本科教学计划,基本遵循了学校对课程体系改革所提出“重组基础、反映现代、融入前沿、综合交叉”的要求。具体看,我们系这次全面修订后的本科教学计划与现行的计划相比,呈现出以下几点不同,体现出较大的改革力度。(这些不同,一方面是在课程门类的变化上直观反映出来,另一方面,则要在每门课程的教学计划中,特别要在今后的实际教学中反映出来。也许后者更为重要。)

(一)现行的教学计划虽然也重视基础,但基础的拓展显然不够,而全面修订后的本科教学计划注重在更广阔的视野中重视基础,而且努力实现基础的重组。我们把新闻传播人才基本素质的培养作为新闻传播人才培养的基础。提出了“优化素质、拓展知识、强化能力”的素质培养要素。反映在课程体系,重视基础首先是要做到优化学生素质。优化素质——一方面是指导优化当代大学生应具的共同良好素质,另一方面,则是优化新闻传播学系学生应具的特殊素质(如专业政治素质、职业道德素质等)。为此,我们在坚持开设“马克思新闻论著选读”的同时,将“新闻伦理与法规”、“舆论学”等纳入我们的课程体系。在“马克思新闻论著选读”这门课中,我们将邓小平的新闻思想列入期间;在“新闻伦理与法规”中,我们将新闻伦理作为突出的内容;在“舆论学”中,我们把“用正确的舆论引导人”作为该门课的讲授主线。拓展知识——一方面是指导作为当代大学生所需要掌握的基本知识,另一方面,则是新闻传播从