

当代桥牌系列丛书

桥牌中的 推理

[美] 马歇尔·迈尔斯 著

黄水怒 康蒙 储以人 译

沈小农 校订



成都时代出版社

当代桥牌系列丛书

桥牌中的推理

成都时代出版社

四川省版权局
著作权合同登记章
图进字 21-2005-053 号

图书在版编目 (CIP) 数据

桥牌中的推理/(美) 马歇尔·迈尔斯著; 黄水怒, 康蒙, 储以人译. —成都: 成都时代出版社, 2006.

(当代桥牌系列丛书)

ISBN 7-80705-212-0

I. 桥… II. ①马…②黄…③康…④储… III. 桥牌—基本知识 IV. G892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 001632 号

书名/桥牌中的推理

著者/[美] 马歇尔·迈尔斯

译者/黄水怒 康蒙 储以人

责任编辑/徐文惠

封面设计/陈二龙

版式设计/陈二龙

出版/成都时代出版社

发行/新华书店

印刷/北京纪元彩艺印刷有限公司

版次/2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

规则 850 × 1168mm 1/32

印张/18.375 字数/460 千字

印数/1-5000 套

全套定价/56.00 元 (共 2 册)

书号/ISBN 7-80705-212-0/G·142

译者序

在当今著名的桥牌作家当中，马歇尔·迈尔斯绝对是一位另类。他的另类，主要体现在其著作具有极强的原创性，以及其论点的独特性。换言之，如果说迈克尔·劳伦斯等名家是通过总结桥牌专家们的共识，而成为教科书编纂者的话，马歇尔·迈尔斯则是一位埋头钻研自己心得的论文作者。而且，这位研究者的“科研成果”往往令人大跌眼镜。

贯穿于本书始末的主题可以用两个字概括：读牌。作者通过大量的牌例，非常形象化地研究了从叫牌到做庄、防守时，如何归纳、整理信息，勾画出四手牌轮廓，从而采取恰当的行动。读牌是牌手们每天都在重复的工作，看起来没什么稀奇，但读过本书后你一定会发现，作者以其独特的视角，发掘出了许多你以前从未想到过的线索。

和马歇尔·迈尔斯的其他著作一样，本书所介绍的种种处理方式完全从实战出发，而不是追求理论上的完美。在作者给出的牌例中，有很多看似极端的结论，比如建议你拿一手可以独立成局的牌在二阶做简单争叫，或者主张用一个四张套在四阶加入叫牌。在这些不可思议的手法背后，作者抽丝剥茧般地逐步展开推理，最终让你得到一个合理的解释。当然，这样的推理并不仅仅存在于叫牌方面，在作者推荐的做庄、防守路线后面，你同样可以找到并不神秘的逻辑过程。

需要说明的是，本书针对的读者群是中高级牌手。这么说有两重意思：一是作者假设你熟悉“标准的”叫牌方式，和做庄、防守的基本常识，因而对初学者而言，阅读本书可能会有跟不上作者思路的感觉。更深一层的含义是，除了“对抗业余牌手”一节之外，在其他章节中作者都假设来自同伴和敌方的信息是准确可信的，引用原文的话说就是：“桌上每一个牌手的做庄和防守都有内在的逻辑性。”在这一假设的前提之下，讨论无疑会更有价值。但并不是每一位读者都有机会经常对抗高水平的牌手，这使得牌友们应用本书推荐的推理模式时受到某种程度的局限。好在作者意在阐述他的思维方式而不是推销所有的结论，读者可以根据自己对敌方水平的判断，调整对每一手牌的具体处理。

桥牌是一项建立在概率论上的竞技，好的逻辑推理并不一定总能赢得好成绩。采用“大路”的方式叫牌或打牌，即使结果并不理想，往往也会因为与对手同步而未招致损失。相反，如果你应用了“离经叛道”的马歇尔·迈尔斯式处理，一旦导致灾难性的后果，你向同伴或者队友解释起来就不那么容易了。为了避免这个麻烦，或者说为了增强你实践本书观点的勇气，译者建议你在购买本书时，不妨多买几本送给队友们，这样你就不必担心如何面对他们的责难了。

前 言

相对于大众牌手而言，顶级专家牌手的主要优势是什么？并不是他们掌握了高深的做庄和防守技巧，比如能够打出进张转移紧逼，或者有足够的预见性，能够破坏敌方的紧逼——因为这样的高难打法并不多见，不足以对比赛产生很大的影响；也不是专家牌手使用了先进的叫牌体系——虽然选一个好的叫牌体系，并且与固定搭档探讨各种可能的叫牌序列，肯定会对提高你的成绩大有裨益。但无论你使用强无将还是弱无将，精确体制、二盖一体制还是波兰梅花，在长期的比赛中，体系造成的差异是微乎其微的。顶级专家牌手的高明之处，在于他们总是在通盘考虑 52 张牌的情况。在叫牌过程中，特别是双方都参与叫牌的情况下，他们能够正确判断每个人的持牌情况；在做庄和防守中，他们也能把握其他人的持牌情况，并且根据这样的信息选择恰如其分的路线。

每一个牌局中都会有很多线索，但绝大多数牌手会视而不见。比如这样一个牌例：

有局对无局

左手敌方	同伴	右手敌方	你
3♠	不叫	不叫	？

你的牌是：

♠ 8 3

♥ A

♦ 6 5 3

♣ A K Q 9 7 5 4

你准备采取什么行动？

10个牌手中至少有9个会叫4♣。他们选择这个叫品，要么是因为缺乏想象力，要么是因为不愿意冒险，并且是在自己胜算很大的情况下，他们还是不愿意冒险。

请想想实际情况。在有利的局况下左手敌方会持坚固的黑桃套开叫3♠吗？当然不会。因为在这种情况下，如果他的同伴有15、16点，但只有单张黑桃，他们很容易丢局。于是我们可以推断开叫人的黑桃套最多是AQJ领头的七张套。实际上，更有可能是KJ领头的七张套，甚至Q领头的七张也有可能。

那么右手敌方的持牌是什么情况？他会有♠Axx或♠Kxx吗？还是不会。如果右手敌方有这么好的配合，他通常要继续加叫。当他是好牌时，他希望做成；当他持弱牌时，就是阻击叫，希望你方叫到成局或满贯定约制造困难。还有一种可能是他持♠Ax或♠Kx，但即使这样，他仍然可能加叫。既然开叫人不可能持坚固的黑桃套，那么同伴和右手敌方都有可能拿到剩下的黑桃大牌。但由于右手敌方没有加叫，因此更倾向于同伴持有剩下的大牌。即便同伴只有♠Jxx，也有可能构成一个挡张，因为敌方的长套很可能是阻塞的。

现在你知道我的想法了吗？我认为叫3NT有很大的把握。得确，如果你现在有机会表示邀叫3NT，那么这肯定是最理想的处理方式。但在此时，你已经没有适当的叫牌手段了。要做

成 3NT，你并不需要同伴有太多的帮助；但如果要做成 5♣，就需要同伴有更强的实力。而当你同伴的预期越高，同伴就越难达到你的要求。如果你只考虑自己的牌，那么直接叫 3NT 显然很荒谬。但如果你仔细分析敌方的叫牌，特别是在敌方没有继续加叫的情况下，3NT 就是很有吸引力的叫品。

假使你认同这样的分析方式，那么剩下的问题就是你是否拥有勇气相信自己的判断，并且采取与众不同的行动。假设你叫 3NT 被敌方上来就连取七墩，当然这样的情况有可能发生。随后每个人都会知道这副牌，并且安慰你说，双张 ♠8 居然没有成为挡张，你真不走运。你经得起这样的嘲弄吗？当你不得不依靠猜断做决定时，你不可能永远都猜对，但我认为应该按照概率比行事。如果你总是研究如何使自己的叫品与全场同步，我认为你就是在浪费自己的才华。难道依靠叫牌赢得的分数就不如靠做庄和防守得分光彩？

我推荐的叫牌处理经常引起争议，即使是专家牌手也对我的一些建议有不同看法。但如果他们的意见经常与我相左，我就会把他们从我的专家名单中删除！于是就会有更多的专家同意我的看法。但在本书所载的大量实战牌例中，我认定的致胜叫牌或首攻都是通过适当推理得出的必然结论。绝大多数推理过程都是清晰无误的，但也有小部分并不十分令人信服。希望你不要因为不赞同我的部分观点就放弃阅读本书。

你可能会发现本书的一些牌例很适合使用你与搭档的一些特殊约定。比如，左手敌方开叫 1NT，同伴不叫，右手敌方应叫 2♦（转移叫），你拿五张黑桃和六张梅花怎么叫？也许你与同伴的约定是扣叫 2♥，表示黑桃套加一个低花套（有些牌手用 2♥ 表示对红心的技术性加倍，类似 4-1-4-4 牌型），现

在正好派上用场。但在本书中，我假设你和一位专家第一次搭档，没有讨论过任何特殊的叫牌进程。下面的牌例，在正文中将会有更全面的讨论。叫牌进程是：

你	同伴
1♠	1NT*
2♣	4♠
?	

* 逼叫。

你的牌是：

♠ A K J 6 3
♥ 5
♦ A 4
♣ Q J 10 8 4

现在你要决断继续邀请满贯还是不叫。如果你决定试探满贯，我认为你应该叫 5♣，显示真正的双套牌。由于你冒险越过成局水平，同伴可以推断你不应该在红花色上有两个快速输墩。于是同伴在决定是否叫满贯时，将主要考虑黑花色上的大牌以及红花色上的 A，而红花色上的其他大牌则显然都没有确定的价值。但大多数牌手并不采用这样的叫牌方式。他们首先扣叫最经济的第一轮控制，我想你如果认同这样的叫牌方式，那么你肯定没有考虑到下一轮的再叫困难。也就是说，我的叫法完全以标准叫牌作为出发点。但对有些牌手来说，他们认为我是异想天开。

本书有少量篇幅专门讨论如何对付水平较低或缺乏经验的牌手。但在大多数情况下，你应该假定你在迎战叫牌、做庄、防守都有较高水准的牌手。当你在做庄过程中，有很多很有意

思的推理。如果你的左手敌方做出一个危险的首攻，是否是因为他觉得攻其他的花色更危险？如果回答是肯定的，那么你就可以对他的持牌做出合理的想象，比如认定他持有你缺的将牌Q。你敢依据这个推论在将牌上采用反概率打法吗？也许左手敌方做出危险的首攻只是因为他没有找到更好的首攻呢？基于你对敌方水平的判断，确定敌方的打牌是合乎逻辑的必然结果还是盲目的猜测，这正是桥牌的挑战性之一。对抗熟悉的牌手你当然更容易做出正确的判断，这也正是对抗熟悉的手比遭遇陌生的敌方更容易的原因所在。

单纯从技术层面讲述做庄的好书很多，但它们讲的都是单一的技巧：“在交叉将吃之前兑现边花赢张；将牌充裕时设计终局打法胜过简单的飞牌；注意保留以及按正确次序使用进张；不要让危险的敌方进手。”从纯粹的做庄技术上，我没有任何新东西。我所强调的是，如何从敌方的叫牌以及防守中推论出敌方的持牌情况：为什么他会做出特别的首攻？为什么他首攻将牌？为什么他们不赶在你树立长套之前建立自己的赢墩？为什么他们不去尝试将吃？

在防守方面，信号是非常重要的课题，但这个课题在其他书籍中已经有详细的论述。所以我主要专注于探讨为什么同伴或庄家没有做出某种行动。比如，为什么同伴在可以超吃你的大牌时却让你进手？为什么庄家不去树立明手的长套？我也探讨了如何识别同伴是在鼓励你从带A的套里低引，以及你与同伴如何打假牌以便互相帮助（有些缺乏经验的牌手认为假牌只可能愚弄庄家！）之类的问题。

暂时告一段落，不需要讲太多的大道理，我们来看具体的牌例吧。

目 录

译者序	1
前言	1

第一部分 基于推理的叫牌和首攻

40 以内的减法	3
运用你的想象力	7
从对手的约定叫中获利	17
无干扰叫牌	22
安全竞叫 (或者相对安全)	30
隐藏你的实力	37
从对手的叫牌中得到结论	41
其他叫牌技巧	47
首攻	58
本章测验	66
我的处理	71

第二部分 做庄中的推理

从敌方叫牌推理	83
---------------	----

基于假设的做庄	96
对抗业余牌手	103
受到牌型分配影响的做庄	107
从敌方的防守中推理	112
其他推理	125
本章测验	135
我的处理	145

第三部分 防御

关乎道德的停顿	159
第一墩牌	171
基本防守信号	182
合乎逻辑的例外	187
格兰诺沃特信号	192
从带大牌的双张中引牌	195
隐蔽牌情	202
不要让同伴犯错误	207
从允许同伴赢进一墩牌中做出的推理	212
反向推理	220
救助同伴	228
不要误导同伴	232
有用的假牌	234
相信同伴	243
相信对手	253

本章测验	262
我的处理	274
最后的告白	290

基于推理的叫牌和首攻

第一部分

基于推理的叫牌和首攻

并非每个人都像我一样叫牌，也不是每个人都愿意像我一样叫牌，所以我并不准备向你推荐一种叫牌体系或者一些我喜欢的约定叫。但在某些特定的进程中，选择叫品或首攻与你使用的叫牌体系无关，而只依赖于你对敌方持牌的把握程度。并且你也无法依靠记住书上的具体内容来解决实际的问题，你需要的是通过叫牌提供的信息，准确地把握敌方的持牌。

40 以内的减法

在很多竞叫进程中，有一种简单估算牌力的方法非常有效。根据叫牌进程估算敌方的牌力，然后从 40 中减去敌方的点力以及你手中的点力，就得到同伴点力的大致范围。例如，右手敌方开叫 2♥（阻击叫），你持：

♠ K Q 8 7 5 4
♥ 6 5 4
♦ 9
♣ A 10 6

按照盘式桥牌的传统原则，在敌方阻击性开叫后，你的争叫至少要有开叫以上的牌力，这样才能使赢分的前景大于所冒的风险。必须有开叫以上的实力才可以争叫，这个要求通常是正确的，但并不适合二阶争叫的情况。虽然你的叫牌必须权衡所得与所冒的风险，但具体到这个牌例，现在你的风险很小，而可能的所获却非常大。虽然你的牌并没有一阶开叫的实力，但至少不比右手敌方差，并且你的花色级别较高，点力非常“干

净”，远远好于：

♠ K Q 8 7 5 4
♥ Q 5 4
♦ 9
♣ Q 10 6

比起同样牌力的 6322 或 5332 的牌就更好。右手敌方平均有 8~9 点牌，你有 9 点，那么其余两家就有 22~23 点。为什么同伴的实力就一定不如左手敌方呢？一旦同伴的牌与你有很好的配合，比如：

♠ A 9 3
♥ 8
♦ Q 7 6 4 3
♣ K Q 7 2

看起来双方都有可能以高花成局。如果你不叫，同伴就要承受很大的压力，在敌方的 4♥ 或者 2NT 问叫之后做技术性加倍。相比同伴在叫牌后期的加倍，你现在争叫 2♠ 显然要安全得多。

由于你的花色级别较高，因此即使敌方的大牌实力占优，你也可以在同伴有配合的情况下抢到部分定约，将敌方推到更高的阶数，或者找到便宜的牺牲叫。当同伴有四张黑桃支持时，特别是在同伴单张红心的情况下，你根本不必考虑同伴的其他牌张分布，自己主打最终的定约肯定要好于让敌方主打成局或者部分定约。如果同伴的大牌实力不足或者没有配合，那么会出现什么情况呢？敌方肯定会按照既定的叫牌目标达到最终的定约，你方不会有任何损失。