

■ 陕西师范大学211工程重点项目
“中国古代文明研究”丛书之一



中国与两河流域 神话比较研究

张文安/著

ZHONGGUO YU LIANGHE LIUYU
SHENHUA BIJIAO YANJIU

作者通过比较古代中国与两河流域神话发展的差异，揭示了人类文化多样性的事实，反思20世纪西方进化论对中国神话学的影响，尝试文化要素分析法在解释神话等文化现象方面的科学性，探索21世纪中国神话学和文化史研究的新思路。



中国社会科学出版社



■ 陕西师范大学211工程重点项目
“中国古代文明研究”丛书之一

ZHONGGUO YU LIANGHE LIUYU
SHENHUA BIJIAO YANJIU

中国与两河流域 神话比较研究

张文安/著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国与两河流域神话比较研究/张文安著. —北京:
中国社会科学出版社, 2009. 2
ISBN 978 - 7 - 5004 - 7466 - 1

I. 中… II. 张… III. 神话 - 对比研究 - 中国、
西亚 IV. B932

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 196495 号

策划编辑 冯春风
责任编辑 王 茜
责任校对 石春梅
封面设计 回归线视觉设计
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 2 月第 1 版

印 次 2009 年 2 月第 1 次印刷

开 本 640 × 960 1/16

印 张 23.25

插 页 2

字 数 295 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

常金仓

神话，笼统地说就是为神灵编造的故事，这些神灵除自然神外，还包括神化了的祖先和在文化创造上有特殊成就的历史英雄人物。神话从表现形式上看属于文学艺术的范畴，它那夸诞的表现手法常被我们看成古代的浪漫主义；就其内容而论它应该是宗教的组成部分，绝大部分神话的主题在于树立某种信仰。多年来我每患人文社会科学处处缺乏一致的结论，上世纪90年代当我无意间走进中国神话学领域时，就觉得这里更是展现个人独创能力的竞技场，所以有业内人士说神话研究较之其他学术更需要一种适可而止的方法，因为学识渊博、联想丰富常使勇者的探索之舟触礁而无法自觉。有鉴于此，我写了第一篇神话学的短文《由鲧禹故事演变引出的启示》，希望通过一个案例引起学者的警觉。感谢马昌仪先生的看重将此文收入其编选的一个论文集中以广流布，不过面对积久而成的学术惯势，恐怕除我而外很难给多少人带来什么“启示”。在任何科学研究面前都有两种方法供人选择，一种是经验的方法，一种是先验的方法。走经验方法的道路，就是完全从经验事实出发，根据事实指引的方向得出认识，这个认识对研究者来说在事前也许是毫无思想准备的；所谓先验的方法，是研究者事前自觉或不自觉地已有一个成见在胸，然后用搜罗到的事实来证明这个成见的不可动摇性。自然科学自从引入实验以后，有效地摆脱了主观成见的干扰，因而成为发展特别迅猛的学科，而人文社会科学由于无法实验长期被困于先验论束缚之中。中国神话学之所以呈现出上述景象，正是因为其中包含了太多先验的观念。

20 世纪中国神话研究采用的方法虽然因人而异，但我们可以从绝大多数作者的文字后面看到 19 世纪西方社会科学尤其是人类学理论的影子。例如德国自马克思·穆勒以来曾形成过一个自然神话学派，这派学者主张原始人十分关心自然现象，神话就是他们对自然充满诗意的解释。这个观点可能源于哲学家，黑格尔就说：“古人在创造神话的时代，生活在诗的气氛里，他们不用抽象演绎的方式，而用凭想象创造形象的方式，把他们最内在最深刻的内心生活转变成认识的对象。”在这种信念指导下，我国不少神话研究者就把研究任务确定为神话“意蕴”的解释，直到 90 年代还有人说神话是一个“解释系统”，它是远古先民的“哲学”和“科学”，他们用神话解释各种自然现象，解释人与自然的关系。在这些学者看来，原始人竟是一批知识渊博、思想深奥的哲学家或科学家。然而开创了田野调查的英国人类学家马林诺夫斯基早在 1925—1926 年间就批评道：“根据我在蛮野人之间对于活的神话之研究，原始人很少对于自然界有纯粹艺术的或理论科学的关心，蛮野人的思想与故事之中很少象征主义的余地，神话实际说起来，不是闲来无事的诗词，不是空中楼阁没有目的的倾吐，而是苦干且极其重要的文化势力。神话的自然派的解释，不但忽略了神话的文化功能，而且凭空给原始人加上许多想象的意趣。”

对中国神话学影响最大、为患最烈者莫过于文化进化论。我国现代神话学的奠基之作——茅盾先生的《神话研究 ABC》经常引述的是泰勒的一个学生叫安德鲁·朗格的神话理论，20 世纪 70 年代后常用的又是摩尔根的原始社会发展框架。进化论的第一个先验之见就是认为神话一定是原始人的创造，欧洲人自孔德以来就信奉人类思想无论何处都毫无例外地顺次经过神学、形而上学和科学三个阶段的理论，神话既然是宗教的一部分，那么它必然是人类童年时代的产物。诚然人类学家确曾在不少部落社会里发现过广泛流传的神话故事，但是这种理论严重忽略了世界文化多样性的事实，神话既是宗教的表现形式，它就要受到宗教兴趣的制约，在宗教兴趣浓厚的人群中，神话创作就丰富，反之，在宗教情绪相对淡漠的地方，神话故事就缺乏。宗教在人类历史上

即使同一民族也是时盛时衰的，有些民族如中国上古的华夏族，他们重视的是现世的事业，所以夏商周三代基本是有神而无“话”，及至战国秦汉以下产生和传入道教、佛教，宗教才渐次发展起来，神话创作也随之兴起，尊重历史的人恐怕无法否认这是中国宗教发展的总体趋势。另一些民族如殖民者侵入的那些部落，他们本来有发达的神话传说，由于欧洲文化的介入，土著的生活兴趣发生了极大改变，神话创作就衰息了。在“神话时代论”这一先入之见的干扰下，包含在《山海经》一书中原本由战国方士编造的神话片段，被我们说成是由史前口传下来的文化遗产，然而令人难堪的是在如此漫长的历史过程中我们却始终没有发现任何流传的迹象。为了解决假说与历史的矛盾，我们又请来另一个假说自圆其说，这就是“神话的历史化”，这个假说认为我国上古原本是有丰富的神话故事的，后来不幸被儒家将神话化作历史的一页了。如此一来，神话学的主要任务又由“解释”转变为“复原”了，那就是千方百计把传说人物考证成神灵。于是不特如伏羲、神农、黄帝、炎帝、太昊、少昊、颛顼、帝喾、尧、舜、后稷、后羿、伯益、鲧、禹这些史前文化英雄，就连三代帝王将相如孔甲、王亥、伊尹、成汤、傅说、文王、太公也一步步入帝庭天堂成为职司日月星辰、风雨雷电的大神。改装历史人物填充神话的空白毕竟是经过我们加工的产品，因而又有学者试图从新石器时代考古发现中寻找支持上述假说的证据，于是神话学里又增添了一个分支学科叫做“神话考古”，辽西牛河梁出土的泥塑女像由于挺着大腹被认为是女娲造人神话的原形，小河沿文化出土的燕形彩陶壶则是简狄吞卵生契的佐证……不一而足。我很赞同谢选骏先生的一句话：“复原古代神话的原貌”或“揭示其原始含义”只是一个现代人的可爱的梦。这些努力实际上什么也没有证明，因为那些考古发现自己什么也没有说。

编造神话故事不全是原始人的特殊爱好和专长，文明社会的人们也常常借用鬼怪神仙故事表达自己的思想，像我们这样神话晚出的民族并无必要非到原始社会去复原神话的原貌不可。无论在部落社会还是文明社会，原创性的神话故事大多出于那些装神弄鬼的神职人员或巫师之手。美国人类学家罗维讲到巫师的权威

时说：“从各个方面看来，秘密会社中的法师领袖，是社会上最高贵的人。规定人民教仪生活的是他，排难解纷的是他，祈禳丰稔的是他，防御疾病的也是他……除了上述种种以外，尤其重要的是对于一民族的故事神话以及种种知识也无不推他为泰斗，而把这种高尚的传说教导人民也就成为法师的责任。”据英国人类学家拉德克利夫·布朗 1922 年关于印度安达曼岛土人的报道，在那里讲述传说故事的权力也是垄断在巫医之手的，讲说这些传奇故事不但可以使他们名震乡里，成为高人一等的人，而且通过宣传这些知识控制了本地占据主流地位的意识形态。每一代巫医都要精心地编排出自己的一套学说，然后传给追随者，这些追随者又要在原创故事的基础上进行一些改动，以示对传统学说的继承、创新与发展。故事在每代巫医手里的改动似乎都很微小，然而长此以往，故事的内容就发生重大变化。需要指出的是这些故事第一次被创造出来时就是托古之作，就像地质学家讲地壳的运动、天文学家讲宇宙的形成一样，因为这都是发生在若干亿年以前的事情，所以虽然震撼人心，却不能引起普遍的质疑。马林诺夫斯基非常强调在理解神话时注意它所发挥的社会功能，或者说某个神话故事满足了人们的哪些社会需求。举例来说，美拉尼西亚人的一些氏族讲起他们族类起源的神话时说他们远古的始祖是从某地的一个孔窍里钻出来的，这故事就像我们说自己是炎黄子孙并建筑园陵定期献祭一样，它至少可以使已经散居各地的人们增强族类的认同感，据说有的土著虽然被邻人打败被迫迁徙他乡，但胜利者并不来占领它，因为它是别人祖先的发祥地，由此看来，这故事又有领土权认证的作用。很多民族不约而同编排出关于洪水的传说故事，洪水淹死了所有的人，只有两个善良的人劫后余生，重新繁衍了人类。对于这类故事我们大可不必从冰川的融化寻求解释，它们的主题不是假手自然的惩罚巩固对神的敬畏，就是警告世人保持良好的伦理道德。神灵或始祖造人的传说也是很普遍的，这类故事在有些地方旨在强调人类是上帝的造物，他们必须服从上帝的意志，在另一些地方也许是为性别差异所做的神学论证，因为女人往往是由男人用某些材料或自己身体的一部分造出来的，她们本来就是男人的附属品。创世故事也是

神话的一大主题，创造者在宗教精神高涨的地方是上帝，在祖先感情深厚的地方是始祖，他们创造了日月、白天和黑夜、食用的动物植物、发明和保存了火种乃至某些文物制度。这些故事目的在渲染一种对上帝祖先的感激和报恩之情，并在珍视上帝祖先艰难创物成果的旗帜下保守由他们开创的社会秩序和文化价值。在不同的人群中，他们的神话故事该如何具体解释，要视该文化其他方面的情况而定，不可一概而论，我之所以列举上述例子，主要想说明神话不是人们闲暇无事组织故事会自娱的作品，不是生产力低下缺乏自然科学知识对周围世界的误解，不是在人定胜天思想指导下鼓舞战胜自然的斗争精神，更不是什么前逻辑思维特征的反映，它是特定社会条件下的一种意识形态形式，是神道教的手段，它的夸诞和离奇在于加强这种意识形态的神圣性。

按照这样的看法在 2000 年前后我连续写成了两篇论文，第一篇题名《神话的历史化还是历史的神话化》，在本文中我提出研究中国神话使用进化论是极不适宜的，进化论颠倒了中国神话发展的次序，引发了研究者的任意猜测，中国神话没有经过什么历史化的过程，在某种意义上说它恰恰是历史神话化的结果。第二篇题名《〈山海经〉与战国时期的造神运动》，本文反驳了《山海经》是史前神话口传作品的传统观点，指出它是战国方士神仙家的著作，从而抽掉了进化论神话学的文献基础。这两篇文章对于 20 世纪形成的中国神话学体系都是颠覆性的，前者并没有引起学术界多少注意，后者却激怒了一位神话研究者，他征引了一件残破的出土文献对我的观点进行暗示性的批评，然而我认为他的材料恰好证实了我的看法，因为那件材料正好是战国时代的文献。正当此时，张文安同志考上陕西师范大学的博士研究生，随我学习中国文化史，我深知在近一个世纪中由不少名人建立的学术思想靠一二篇文章是难以改变的，于是就将研究古代神话确定为文安同志的学位论文选题，我希望他能用三年之力写出一部系统的中国神话学新作来。文安同志有良好的文献修养，并把学术当作事业来做，终于获得成功，2004 年他的论文在答辩中得到专家的高度赞扬，他用自己的论文实践了我们的学术思想，为中国神话学开辟出了一条新的道路。本书至少取得以下成就：

第一，他的论文通篇采用了“文化要素分析”的方法，这种方法认为大至一个文化体系，小至一个文化现象都是由许多更小的单位或要素组成的，它们像有机体由细胞构成组织、组织构成器官一样共同发挥着作用，只要将这些单位分解开来，我们就能领会一个文化现象的结构以及各个组成部分的作用。“要素”这个词在文化人类学理论著作里经常出现，但在研究工作的实践中操作性并不很强，文安同志按照文化要素在历史上出现的先后梳理了一批神话形成的过程和结构，使要素分析成为可操作的工具，一篇学位论文能在方法论上实现突破已经是非常可贵的了，文化要素分析方法的使用有效克服了往常神话研究中的牵强附会，因为在神话表述中未曾出现的东西就无由进入分析的程序。第二，他把中国神话分成许多不同的类型，并分别选择一二代表性神话重新解释，揭示了神话形成的形形色色的途径。1871年在泰勒发表的《原始文化》中已出现神话的分类，他把神话分成自然神话、哲学神话、语源神话、英雄神话四种，其中哲学神话指用神话形式表达的知识，语源神话则是对语言的误解和庸俗化。在中国神话中也存在类似现象，如夸父追日故事本来是从《老子》“善行无辙迹”以及《庄子》畏影恶形的寓言发展而来的，这比起将夸父神话解释为劳动人民追求光明或征服大自然的雄心壮志要贴切得多，由此看出神话分类的重要意义。第三，世界上大多数民族虽然都创造了他们的神话，但是由于文化结构以及与之相联系的价值观的不同，神话的意趣也显示出极大的差异。为了打破进化论神话学的模式化，文安同志在获得博士学位后又负笈东北师范大学博士后流动站，在吴宇虹教授指导下从事中国与两河流域神话的比较研究，我以为编排在本书最后的部分至少可以让读者看出在宗教热情高涨的地方神话故事也完善生动得多。

学术乃天下之公器，我在向读者推荐本书的同时也诚心希望学界同仁不吝赐教。

2008年8月15日于大连

序 二

吴宇虹

听到张文安博士的大作《中国与两河流域神话比较研究》将要出版，心里很高兴。文安本来是中国神话研究的专家，他的博士论文是近年来国内神话学界的一本力作，在很多方面都有新意。然而，为了扩展自己的研究视野和领域，他决然来到东北师范大学世界古典文明史研究所从事两年中外神话比较博士后研究，并邀请我作为两河流域神话方面的合作专家。在这期间他努力提高自己的英文能力，读了许多国外神话研究经典著作原文，终于掌握了两河流域文明神话的基本脉络和研究历史，写出了本书的第二和第三部分。

两河流域文明神话属于世界文明的宝贵遗产，也是世界上最古老的神话。然而，由于时间久远，楔形文字文献语言，特别是最早的苏美尔语言艰涩难懂和文献破损，曾一直是国际亚述学界的一个较冷清的研究方向。令人振奋的是，近年来，国际亚述学在这一领域的研究取得很大的进展，特别是宾夕法尼亚大学博物馆的大型多卷《电子苏美尔词典》（<http://psd.museum.upenn.edu/epsd/>）和牛津大学东方学院的《电子苏美尔文学原文汇集》（<http://www-etcs1.orient.ox.ac.uk/>）使全世界都能读到苏美尔文学楔形文献的拉丁化和英译，了解文献中每个苏美尔词的意义。过去苏美尔语言难学和亚述学文献难见的困难已不是中国研究两河流域文明神话学人的障碍了。回顾我本人的亚述学路程，也是以神话研究为里程碑的。我最早接触苏美尔神话是在1979年，我的东北师大硕士导师林志纯先生要我写一篇《苏美尔王表和图马勒庙铭文》的文章，1987年他又写信到伯明翰大学让我校

对修改郑殿华汉译《苏美尔王表》。如同《史记》和希腊神话一样，苏美尔人用神话和传说追溯他们的远古祖先，王表提到诸神用洪水毁灭人类和苏如帕克王因信神而得救并保存了物种，记录了以乌鲁克王吉勒吞美什为代表的洪水前后的早期城邦诸王活了上百年或千年，是半神半人的英雄。林先生自己告诉我他在上世纪 50 - 60 年代，根据《美国考古杂志》中的苏美尔神话学家 N. Kramer 的英文译文，首次把苏美尔史诗《吉勒吞美什和阿吞》译成中文。1985 - 1987 年我在牛津大学从著名英国女亚述学 S. Dalley 博士（她的《两河流域（阿卡德）神话》为近来国际畅销书）攻读哲学硕士学位时，读完了 12 篇泥板组成的阿卡德语长篇史诗《吉勒吞美什史诗》的每一个楔形符号，其中奇特的神话情景仍历历在目。1987 - 1993 年我在伯明翰大学攻读亚述学的哲学博士时，在国外杂志发的第一篇文章是判定古迪亚王梦中的未知女神是文学和智慧神尼萨巴。我回国教授亚述学并撰写了我的首部中文著作《古代西亚北非文明》中两河流域文明部分，其中简介了神话传统。1998 年我来到 Kramer 教授工作过的宾夕法尼亚大学博物馆参加《苏美尔词典》第三卷的编写工作时，读到我的博士导师伯明翰大学教授 W. G. Lambert 和其他亚述学家关于《吉勒吞美什和阿吞》史诗的翻译和讨论基什王提出的要求乌鲁克屈服的一段关于井的难理解的对话后，我提出了完全不同于其他人的新解释，认为基什王要用断绝上游水源威胁下游乌鲁克屈服。同时，同在林先生门下的师弟、国内专门研究苏美尔史诗的专家北大拱玉书教授出版了国内第一部原文、翻译加注释的苏美尔史诗《恩美卡尔和阿腊塔的王》，并邀请我参加《两河流域赞美诗》项目，我因此做了几篇阿卡德语神明赞美的原文译释，其中特别难解的是出土于伊拉克和叙利亚的、公元前 2600 年的世界最早的神话《太阳神巡行天空的颂诗》。谢谢文安同志在古典所进行的中外神话比较研究，他的工作又激起了我对两河流域神话研究的兴趣。现在，我和研究生们又完成了几篇辩论体苏美尔神话，决心和文安等同志一道开创国内两河流域神话研究和比较的新局面。对于中国神话我是外行，但非常赞同文安的观点：中国神话缺乏如两河流域那样丰富可靠的文献资料，对于商代和之

前的史前神话，我们所依赖的是晚在西周到战国时期整理编撰的《尚书》、《左传》、《国语》、《诗经》等历史文献，这造成了中国和两河流域在早期神话的文献资料方面的少与多的显著差异。因此，两河流域早期神话和史诗一定会为考察中国史前黑暗时代的宗教和思想提供绝好的参照物。最后，感谢文安在本书中采用了古典所中外音对译字表，这是为了解决中文和西文因性质不同而造成一个外文名字有多个中文译音的混乱的译文现状而提出以系统化和同一化对译西文音节和辅音、元音的汉字的方案。它的推广要依赖学界同行的支持和使用。

2008-12-8 于长春

目 录

序一	常金仓 (1)
序二	吴宇虹 (7)
绪论	(1)

上篇 中国神话研究与文化要素分析

第一章 西学东渐与中国神话学的建立	(5)
一 西方神话学的发展历史	(5)
二 神话学的东渐	(7)
三 中国神话学的建立	(9)
1. 茅盾与中国神话学	(9)
2. 疑古思潮与中国神话学	(10)
第二章 20 世纪中国神话学的理论渊源	(12)
一 穆勒的自然神话学	(13)
二 文化进化论及泰勒、朗格、摩尔根的神话理论	(15)
1. 泰勒、朗格进化论神话理论与茅盾中国神话研究	(15)
2. 摩尔根的进化论学说与袁珂中国神话研究	(19)
第三章 20 世纪中国神话学的反思	(22)
一 进化论的理论缺陷	(22)
二 疑古思潮的失误	(24)
三 自然神话学派的缺陷	(25)
四 诸学者反思成果	(26)
1. 对中国神话研究现状的反思	(26)

2. 中国神话学与文化要素分析·····	(27)
第四章 中国古代神话研究与文化要素分析 ·····	(32)
一 创世神话 ·····	(32)
1. 宇宙论哲学与盘古创世神话·····	(32)
2. 道教传播与少数民族盘古神话·····	(55)
3. 考古发现与创世神话问题·····	(64)
4. 哲学与神话的关系问题·····	(70)
二 英雄神话 ·····	(77)
1. 历史人物后羿的神话化过程·····	(77)
2. 史前文化英雄禹的神话化过程·····	(89)
三 自然神话 ·····	(103)
1. 日神月神崇拜与神话·····	(104)
2. 风神崇拜与神话·····	(107)
3. 河神崇拜与神话·····	(113)
4. 海神崇拜与神话·····	(116)
5. 星辰崇拜与神话·····	(119)
四 冥界神话 ·····	(133)
五 地理神话 ·····	(143)
1. “共工”、“女娲”、“大壑”、“精卫” 神话与战国宇宙学说·····	(143)
2. “女娲补天”神话·····	(148)
3. “大壑”与“精卫填海”神话·····	(150)
六 寓言神话——道家寓言与“夸父逐日”神话 ·····	(152)
七 语源神话 ·····	(161)
1. “夔一足”神话·····	(161)
2. “刑天”神话·····	(163)
3. 舜弟象神话·····	(164)
八 感生神话——玄鸟生商和姜嫄履巨人迹生 后稷神话 ·····	(165)
九 活态神话 ·····	(170)
1. 中原地区的“女娲补天”神话·····	(171)
2. 湖北神农架神话史诗《黑暗传》·····	(175)

第五章 21 世纪中国神话学新体系的构想	(178)
一 神话学的使命	(178)
二 神话的定义问题	(180)
1. 古典进化论与经典作家的神话定义	(181)
2. 关于神话界说问题的大讨论	(185)
三 神话定义的重新界说	(187)
1. 没有神话的原始部落社会	(187)
2. 文明社会的神话	(188)
3. 神话定义的重新界定	(189)
4. 神话与传说、寓言、科学幻想之间的 区别和联系	(191)
四 用中国文理解释中国神话	(191)
五 加强人类学知识的“补课”，重新认识 原始人的思维特征	(192)
1. 人类学与当代中国神话研究	(192)
2. 西方人类学家对原始人思维的新认识	(193)
3. 原始宗教和原始思维	(195)

中篇 两河流域宗教与神话的历史考察

第六章 古代两河流域宗教发展的历史考察	(203)
一 神庙	(203)
1. 神庙的发展历史	(203)
2. 神庙的文化地位	(209)
3. 神庙的修建仪式	(211)
4. 神庙表	(213)
二 祭司	(215)
三 神灵	(217)
1. 神灵数量	(217)
2. 神灵名字	(217)
3. 主要神灵	(218)
4. 神谱	(220)

5. 神名表·····	(222)
6. 神灵的人格化进程·····	(223)
7. 神像·····	(225)
8. 服侍神灵·····	(227)
四 宗教节日·····	(230)
第七章 古代两河流域神话发展状况的历史考察 ·····	(231)
一 神话文献·····	(231)
1. 泥板文书·····	(231)
2. 圆筒印章·····	(233)
3. 艺术品·····	(234)
二 作者·····	(238)
三 神话发展状况·····	(239)
1. 发展阶段·····	(239)
2. 主要神话·····	(239)
(1) 创世神话·····	(239)
(2) 自然神话·····	(260)
(3) 冥界神话·····	(293)
(4) 爱情神话·····	(301)
第八章 古代两河流域神话的文化功能 ·····	(307)
一 神话是对某种宗教观念的宣扬·····	(307)
1. 宇宙世界和人类文明都是神灵创造和 安排的·····	(308)
2. 人类是神创造出来专门为神服务的·····	(310)
3. 神的利益高于一切, 如果人类的活动 影响了神的利益会遭毁灭之灾。·····	(311)
4. 人类没有永生, 死亡是人类与生俱来 的定律。·····	(311)
二 神话是对某种社会礼仪的确定·····	(313)
1. 对亡人穿丧服礼仪的确定·····	(313)
2. 对某种经济交换礼仪的确定·····	(314)
三 神话的道德教化功能·····	(314)
四 神话的娱乐功能·····	(316)

下篇 中国与两河流域神话比较

第九章 中国与两河流域古代神话的文化比较	(323)
一 神话发展状况比较	(323)
1. 神话的文献载体比较	(323)
2. 神话的文学性比较	(324)
3. 神灵人格化比较	(325)
4. 神话类型比较	(326)
二 影响中国与两河流域神话发展的文化因素比较	(332)
1. 自然崇拜与两河流域神话	(333)
2. 祖先崇拜与中国神话	(334)
3. 国家产生方式与神话	(338)
附表	(342)
参考文献	(344)
后记	(352)