

沐硯學記

丛书

沐硯行思集

——教师优秀论文选集

◎ 总主编 林培明

◎ 主 编 徐 俊



江西高校出版社

沐硯記

丛书

沐硯

行思集

——教师优秀论文选集

总主编 林培明
主 编 徐 俊



江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

沐砚行思集:因为我们诗意栖居/林培明,徐俊主编.

—南昌:江西高校出版社,2008.11

ISBN 978—7—81132—293—4

I. 沐… II. ①林…②徐… III. 小学—教学研究—文集 IV.G622.0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 168258 号

沐砚行思集——因为我们诗意栖居

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
印 刷	温州市宏业印务有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	21.5
字 数	38.7 千字
版 次	2008 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1~1000 册
书 号	ISBN 978—7—81132—293—4
总 定 价	268.00 元

版权所有 侵权必究

总序

源起水木石，薪火永相传。永嘉县私立水木石初级小学—永嘉县中央镇七八保联立国民学校—温州市私立水木石小学—温州市打铁巷小学—温州市建设小学—温州市建设小学（集团学校），这一切，构成了建设小学清晰而凝重的发展历程，峥嵘与沧桑弥漫其中，荣耀与辉煌掩映其间。这所创办于1928年的学校，已成为温州城区基础教育的领头雁和集团化模式办学的成功典范。

温州市建设小学，一个让社会广泛认可的历史文化名校。这里阳光明媚、桃李芬芳、沐砚生辉、文脉悠长，是温州独具特质与魅力的教育胜地。80年来，莘莘学子在这片充满智慧的乐园里汲取知识，陶冶性情，奠定人生基础。80年来，辛勤园丁在这片春意盎然的乐土上传道、授业、解惑，享受专业成长，奉献青春、桃李天下，用智慧和激情刻画最初的教育梦想。

2008年12月，温州市建设小学迎来了建校80周年华诞，这是建设小学继往开来发展史上的一件盛事，也是鹿城教育界和温州教育界的一件盛事。《沐砚学记》便因此应运而生。

《沐砚学记》，一部展示建设小学名校风貌的呕心之作，林培明校长携手全校师生精心打造的教育教学精品、色彩斑斓的沐砚文化长卷、值得徜徉的建设精神宝库。

《学记》有言：“故学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”《沐砚学记》传承《学记》之精神，以建设小学的三尺讲台为阵地，激扬教育思想，演绎教育方法，剖析教学案例，展示教学成果，梳理办学历程，从现实的表面一步一步走入教育文化的深处，金声玉振，木铎长鸣。

《沐砚学记》，以教育文化的视野，将抒情、叙述、思辩融为一体，全方位、多视点解读建设小学品牌文化里一个个蕴含魅力的意象，诠释“减负提质”的方法，捕捉“沐砚文化”的灵魂，感悟建设小学的精神，展示“善建者育”的开放胸襟和大千气象，体现建设小学与时俱进、挂帆济海的教育抱负。

《沐砚学记》，一部触摸建设小学教育文化根系的生动且精彩的文集，具有纯粹的教育文化品质和较高的教学实践价值，它展示的教育教学细节和观点，可以为我们提供启迪，惟愿与有心者细读之，共勉之。

在此，祈愿建设小学厚德笃行，止于至善；英才辈出，以经邦国。
是为序。

林世南



2008年 冬

目 录

总序	1
----------	---

专题研究→ 1

当前小学科学教学的若干问题及解析	陈东南 (1)
在探索中求完善	王玉莲 (7)
小学生数学学习从众思维的调查与分析	黄云霞 (12)
找准整合点 提高实效性	陈 绚 (20)
拓展 体验 整合	吴 映 (26)

建小论坛→ 33

小学低年级儿童语文能力培养的研究	吴 映 黄玉晓 (33)
浅谈语文课中学生问题意识的培养	黄瑜瑜 (38)
浅谈小学数学统计与概率教学中的问题及对策	杜汪东 (45)
服务生活实践 体验数学价值	黄素丽 (49)
在课例分析中看启发诱导性提问的实效性	饶正辉 (56)

阅读与写话→64

- 小学低年级课外自主阅读指导的探索 ... 黄一喆 (64)
- 在阅读教学中张扬学生的个性 林伊莉 (72)
- 新课程下低段写话训练探索 刘碎英 (76)
- 借鉴教材,读写结合 胡小快 (84)
- 综合实践活动——农村作文教学的一片艳阳天
..... 王爱长 (90)

教坛竞技→95

- 低段语文生字复现优化处理的探索 缪淑丹 (95)
- 小学语文教学中朗读训练的研究与实践
..... 王惠婕 (102)
- 小学高段语文活动课的四个结合 郑淑贞 (109)
- 小学数学教学中培养学生解答分数应用题能力
的研究 王廷然 (116)
- 小学数学课程改革的辨证思考 叶克表 (125)
- 论小学生数学问题意识的培养 周恩义 (131)
- 关注新课程下的解决问题教学 洪 蕾 (138)
- 如何在 PEP 小学英语第三册教材中渗透语段教学
..... 孙晓燕 (145)
- 关注探究的基石——已有经验 陈 台 (151)
- 给孩子更多的“自由”空间 林 霄 (155)
- 小学低段音乐教学设计如何体现音乐本质
..... 项雅丽 (160)
- 小学科学实验应体现科学本质和小学特色
..... 姜光远 (165)
- 追求有实效的品德课 王爱长 (171)
- 谈谈《话说温州》教学中的几点做法
..... 林 虹 (178)
- 在教学中体现地方课程个性的实践
..... 孙彦童 (182)

教学漫谈→ 187

- 正是因为这份平和与深沉 徐俊 (187)
- 腹有诗书气自华 黄小梅 (195)
- 小学低年级语文对话教学初探 黄晓红 (200)
- 语文课堂如何把握动态生成点 赵玲环 (209)
- 想像力培养教学例谈 陈海珍 (215)
- 谈古诗配画的情景教学 李梅克 (219)
- 让估算之花遍地开 叶完全 (223)
- 成功在于细节的积累 潘舜戈 (227)

教育现代化→ 234

- 网络环境下小学语文阅读教学的实践研究
..... 林海帆 (234)
- 浅谈如何在科技时代培养小学生的运算能力
..... 周然 (241)
- 拓宽信息平台 促进数学自主学习模式的形成
..... 王聪聪 (246)
- 构建网络环境下的科学合作学习课堂
..... 陈婷婷 (250)
- 营造数字化育人环境 推进教育信息化进程
..... 郑献忠 (257)

教学评价→ 262

- 小语三年级上册期末质量评价的分析思考
..... 黄玉晓 (262)
- 让课堂评价焕发应有的魅力 促进学生和谐发展
..... 张瑞龙 (268)
- 关注学生学习过程, 促进整体和谐发展
..... 汪默然 (276)
- 一道考题引发的思考 潘晓雷 (285)
- 小学生数学学习评价初探 张红卫 (290)
- 新课程下小学数学作业评价的策略 陈蓓蓓 (294)

音乐课堂教学中的口头评价初探 留余余 (299)

作业设计→ 305

开放作业——扬起成长的风帆 吴大为 (305)

浅谈如何巧妙设计语文的课外作业 薛晓燕 (308)

让语文课外作业活起来 林虹 (313)

情境练习的设计与运用 徐明 (317)

赋予小学英语作业生命力 张妙婵 (322)

当前小学科学教学存在的若干问题及解析

陈东南

从美国兰本达教授的“探究—研讨”教学法到小学科学课程改革，从刘默耕先生到一批又一批致力于科学教学研究的学者、教师，小学科学课程教育经历了二十多年的改进和革新，这也使得科学学科较早地走在了我国各科教学改革前列。不可否认，在这一进化过程中，国外先进的科学教育思想扮演着重要的角色，无论兰本达教授的“探究—研讨”教学法、让·皮亚杰的儿童思维过程培养理论、杰罗姆·布鲁纳的发现学习模式、以及全美科学教育标准（NSES）都不断地催化着我国小学科学课程教学改革，我们也迫切需要对小学科学教育进行新的统一的系统梳理定位。于是，在一批专家、学者的努力下，我国于2001年推出了《科学（3~6年级）课程标准》（实验稿），对小学科学课程教学重新予以系统调整定位，为教学改革一线的教师和研究者提供了新的科学教育目标、内涵、以及改革依据，有力地推进了小学科学课程教学研究向纵深发展。

在这种强势下，伴随着新课程改革的进一步深入，小学科学教学研究犹如雨后春笋，遍地生花。广大科学教学研究者依据对《标准》的解读，结合国内外先进教学模式，因地制宜地开展科学课程教学研讨活动。一时间，小学科学教学进入了“春秋时代”。新的思潮、新的模式、新的课程势必带来新的教学变革。此

时,对新《标准》内涵的透析,对外来模式理念的把握,对新课程内容设置的全景式掌控,成为教学改革的关键因素。纵观新课改实施几年来,许多一线教师在教学改革中并非一帆风顺,在对改革的核心思想的领悟和“拿来主义”的沿袭中出现了认识偏差,以致于在课程教学实际中浮现出若干问题和困惑,在此,笔者从一个长期从事小学科学教育实践者的视角,试图对这些问题做一点梳理,以供参考。

现象一:思维不足,活动有余

新的小学科学课程标准指出:“科学学习要以探究为核心”,这对我国目前的小学科学课程的改革来说既是一个新的理念,又是近二十年小学自然科学教学改革所一直推崇的教学思想。然而很多一线教师往往把它与上世纪60年代倡导的“做中学”混淆在一起,片面地认为探究就是动手实验,让学生在实验中获取科学知识,因而在课堂教学中安排了很多的学生实验活动。

如前不久,一位教师在《观察更多的溶解现象》一课教学中,为学生准备了试管、滴管、试管架、酒精灯、食用油、水、酒精、雪碧等一系列材料,一节课中,食盐和面粉在水中溶解与否、把酒精滴入水中、把食用油滴入水中、把水分别滴入食用油和酒精中、开雪碧、尝雪碧、烧水观察水中是否溶解了空气等活动一个接着一个,学生还来不及将观察到的现象和碰到的疑惑进行反馈,就要忙着在教师的要求下进行下一个实验活动。乍一看,学生实验活动贯穿整节课,课堂气氛热热闹闹,学生积极性空前高涨。可让学生反馈分析,得出结论时,却又脑中一片空白,不知做实验目的何在,为什么做实验,实验说明什么道理。

在这样的教学中,教师自然把精力主要放在活动设计上,一节课教学就是为“活动”而活动,很少让学生对问题展开思考,没有思考,实验也就缺乏意义,也谈不上探究,学生的知识和科学素养自然没有获得真正意义上的提高。实际上,让学生亲历科学探究活动,仅仅是发展科学探究能力、培养科学素养的载体。科学探究的能力,其核心是科学思维方式的形成,包括形成逻辑思维、辩证逻辑思维、批判性思维以及发散性思维等。科学探究的终极目标就是培养学生的这种理性的思维方式,从而形成科学研究的技能和方法。因此,科学探究过程就是用科学的思维方式获取知识的过程。真正意义上的探究应该是“思考——探究——再思考——再探究”的不断循环过程,是让学生亲身经历“我要解决什么问题——我想怎样解决问题——我为什么要这样解决问题——设计实验开展探

究——用实验现象来解释问题”的“思行结合”研究过程。所以，要警惕探究的歧义极端化倾向，要“手脑结合”，真正让学生在探究性学习中获取科学知识，提高实验能力，提升科学素养。

现象二：重过程，轻结论

新的小学科学课程标准指出：“亲身经历以探究为主的学习活动是学生学习科学的主要途径。”随着课程改革的不断深入，探究式学习被越来越多的教育工作者所认可，并付之以实践研究。较之传统的“重结论，轻过程”教学，探究性学习强调学生科学探究的过程和学生能力的培养，给学生以足够的时间和空间，让学生亲身经历探究的过程，注重学生在学习过程中的感受和体验，让他们真正体会到科学研究的艰辛和快乐，培养他们团队合作精神和人际交往的能力，感受到科学的真谛。这显然是我们所推崇的科学教育方式。然而，当前很多学者和教师对探究式学习的研究出现了偏差，认为学生知识体系的构成要通过科学探究来获取，因此更加注重学生在探究过程中的学习方法、学习技能的培养，而忽略它们探究后的结果，尽管他们探究的结果是错误的或者不够完善也不加以纠正、引导，从而走入了另一个极端：“重过程，轻结论”。

如在《增强抗弯曲能力》的教学研讨活动中，为了帮助孩子建立“增加纸的厚度能增强抗弯曲能力；增强纸的厚度能显著增强纸的抗弯曲能力，但他们不是成倍数关系”的科学概念，一位执教教师精心设计了教学过程，有条不紊的让学生经历了“科学的探究过程”，从一倍纸（纸厚度是一张）到二倍纸、三倍纸、四倍纸的抗弯曲能力的比较，到生活中看到的增强抗弯曲能力的具体事例；教学过程实打实的进行着。但是，教师只是引导学生为了实验而实验，为了过程而过程；却没有很好的引导学生对实验变量进行控制，没有对实验所获得的数据进行分析，也没有让学生在活动后进行梳理和归纳。课结束了，科学研究过程也结束了，学生除了“玩得痛快”以外，没有什么有价值得收获，思维层面还是停留在进科学教室之前得水平；更没有通过经历“科学研究过程”后得出应有的科学结论。

其实，这种理解背离了探究式学习的本质意义。新的小学科学课程标准同时指出：“科学探究既作为科学学习方法，又作为科学学习内容出现，目的旨在通过亲历科学探究活动，让学生既学到科学知识，又培养科学探究能力，同时增进对科学探究的理解。”这就好比“打井取水”，既要掌握打井的方法技巧，又要关

注有没有取到水，否则就算“功夫”再高，取水的目的没实现，等待的只能是渴死。因此，现代教育研究表明：掌握知识和发展能力相结合是一条规律性的教学要求。方法的养成，能力的培养只能融于知识的教学之中，没有知识，探究就失去了着陆点。既重过程又重结果，过程与结果相结合，学生探究技能的发展要以所掌握的基本概念和原理为基础，才是对探究教学的正确理解。

现象三：追求流畅，回避冲突

在科学课程教学改革中，很多一线教师习惯在备课中就精心设计课堂科学探究轨迹：教学要分几个环节，教师要提哪些问题引起学生思维撞击，预测学生会怎么回答，然后顺势导入探究性实验，让学生通过实验现象分析原因，最后师生共同得出科学结论。一节课环环紧扣，一气呵成，看起来是那樣的完美，犹如“浑然天成”，实则里面却隐藏着很多未知变数，最关键的就是忽视了学生的主体思维。当教学流程与学生的“异向思维”“撞车”时，很多教师就不知所措，甚至于为保证流程，强制达成共识。

如一位老师在《温度和温度计》一课教学中，问学生：“可以怎样准确地知道我们教室的温度？”学生们都说：“用温度计。”然后老师就提供温度计，让每个小组派一个代表上来，用温度计测量教室里的温度。因为学生在这之前没有正确使用过温度计，对温度计的操作五花八门：有手握液泡的、有倒过来拿的、有用手握住两端的、有一边看刻度一边不断对液泡呵气的……然后让学生实事求是地将自己所测到的温度记在黑板上事先贴好的记录表上。11个小组记录的结果差距很大：27℃、20℃、18℃、23℃、22℃、19℃、26℃、17℃、20℃、24℃、18℃。接着教师引导学生进行思考：“看了他们的测量结果，你有什么问题？为什么结果不一样？”学生纷纷找出自己理由：有的说站位不同；有的说站老师那边有热气；有的说风从门刮进来，影响了温度计的温度……学生的思维走向始终不在教师预料之中，都没有说到温度计使用不正确而导致测量结果不准确。教师马上说：“你们对温度计可能还不是很了解，有必要认真观察温度计。”然后引导学生仔细认真观察温度计的结构特征。

在这样的课堂中，学生虽然也思考了，探究了，但却是被老师牵着鼻子学习着，是沿着教师既定的研究轨迹行进着，是新课程改革中“教师中心”现象的变相抬头，学生的主体价值并未真正体现，违背了科学探究的本质内涵。小学生正处于认识世界、探究自然的启蒙阶段，他们对世界的感知，对现象的分析，有着

自己的“前概念”，教学中的“思维冲突”是很正常的一种现象，教师不应“怕”其影响教学过程去回避，要积极地去迎接这种“闪光”开展思维探究。其实，很多老师不理解课堂中呈现“冲突”是非常有价值的一个信号，古人云：“学贵有疑，学则须疑；大疑则大进，小疑则小进。”质疑问难的过程，实质上是一个学生积极思维的过程。疑是思之源，思是智之本。就看教师如何及时有效发掘这个G点，引导学生有疑学习，求异学习，因为有疑学习就是探究学习的开始，是创造思维的第一步。古希腊哲学家亚里斯多德曾说过：“思维从疑问和惊奇开始。”教师在课堂上要善于利用“思维冲突”，抓住课堂上引发学生“冲突”的因素，让学生真正独立地交流自己的真实看法，激发学生的探究欲望，让学生在“前概念”基础上生成科学概念，创造的火花就会在矛盾和冲突中时时闪烁，这才是科学探究的意义之所在。

现象四：只重科学，人文缺失

随着科学课程改革的不断深入，在“科学学习要以探究为核心”的基本理念下，更多的小学科学教师将目光凝聚在探究性学习的研究上，钻研科学探究的内容、方法、技巧和过程，追求科学教学的科学性，培养学生的探究能力和创新精神。这原本是改革带来的积极反应。然而，很多一线教师在课堂实践中往往“矫正过枉”，过分强调科学教学的“科学性”，以“实验室探究”为准绳，忽视科学教育的人文因素，导致当前课程教学改革的另一不良倾向：“只重科学，人文缺失”。这显然与教育的本质含义相违背。

如一位老师在《生的食物和熟的食物》一课的导入环节中，由于是早上第四节课，学生纪律不是很好。于是教师就说：“老师今天给大家带来了一样食物，现在我要看哪位小朋友坐得最好，最安静！然后我就请他上来尝一尝。”一听到食物，还可以尝。教室里马上鸦雀无声，个个都坐得特别端正。教师请了一位坐得特别好的小朋友上台，然后拿出自己事先准备好得食物——一块生猪肉，递到这位学生面前，说：“我请你尝一尝。”满心期待的他，脸色变得很难看，而且有一种被欺骗的感觉；下面的学生们也哄堂大笑……

这个例子显然在启示我们：在科学课程教学改革中不能像“熊瞎子掰棒子，掰一个，扔一个”，不能因为追求“科学性”而失去了科学性，从而也失去了人文。褪去了正确的情感态度与价值观，科学便失去生活意义和社会意义。小学科学课程标准中就明确指出：“科学课程的内容要满足社会和学生双方面的需要。”

应选择贴近儿童生活的、符合现代科学技术发展趋势的、适应社会发展需要的和有利于为他们的人生建造知识大厦永久基础最必需的内容。这些内容需加强科学各领域之间的有机联系，强调知识、能力和情感态度与价值观的整合。”因此，科学教学要在关注科学探究的同时，重视人文精神，要在时空上，由狭隘的课堂探究回归学生的现实生活，离开了生活，“科学”就没有生命力。其实，科学就是一种人类活动，始于人的好奇与猜想，最终的落脚还是人文关怀。

记得余秋雨先生曾经说过：“教育的本性是教给大家很多很多已有的规范。已有的规范我们固然要知道，但生命的骄傲在于离开这些规范进行创造。教育只是一种起步状态的东西，但有一批文化人在这个问题上迷糊了。他们以为要让年轻的生命去重复一切已有的规范。所以，教育的现场往往是抹去创造灵感的现场。”言辞中，对现行的一些教育过程，教育方式的“人文缺失”进行了尖锐地批判。那么最好的“教育现场”不在学校，不在课堂，又在哪里呢？源于课堂，回归生活，回归自然。

当然，小学科学课程教学改革中隐藏的问题还有很多，笔者只不过选择了当前教学改革中比较热门又普遍存在的四种不良倾向，尝试对这些问题进行了梳理和分析，有的观点可能还不太充分和完善，以供广大科学教学研究者参考研讨，希望能引起共鸣，群策群力，促使教学改革“一英寸宽，一英里深”。

参考文献：

- [1] 科学（3~6 年级）课程标准（实验稿） 北京师范大学出版社.2005
- [2] [美] 兰本达·布莱克伍德，布兰德韦恩.《小学科学教育的“探究——研讨”教育法.人民教育出版社.1983
- [3] [美] 威廉·艾斯勒，玛丽·艾斯勒.走进中小学科学课.长春出版社.2003
- [4] 刘默耕.小学自然改革探索.湖北教育出版社.1998
- [5] 吴向东.小学科学探究性学习的内涵——实践者的视角.小学自然教学.2006
- [6] 刘忠学.小学科学教学中的九种基本关系处理.小学科学课程网.2006
- [7] 刘忠学.“活动有余、思维不足”——小学科学教学中的问题与思考.小学科学课程网.2006



在探索中求完善

——三轮汉语拼音教学实验

王玉莲

汉语拼音是小学语文教学的一个重要组成部分，它是帮助小学生识字、阅读和学好普通话的有效工具。自 1989 年以来，我先后进行了三轮的汉语拼音教学实验。

一、三轮汉语拼音教学实验的回顾

第一轮：置换教材，采用直读法进行教学

1. 问题思考：1989 年秋季，我承担了“注音识字·提前读写”课题实验。该实验的总体目标是：以汉语拼音为工具，以发展语言为重点，以早期开发智力，提高整体素质为目的。通过发挥汉语拼音的多功能作用，发展听说，提前读写，寓识字、写字于阅读、写作之中，寓思想教育于语言训练之中，使听说读写全面发展。实验的优势就在于提前读写。发挥优势的手段是汉语拼音直呼音节能力的培养。而教材中“汉语拼音”仍是采取传统的拼读法，会影响实验的进程和效果，怎么办呢？

2. 实验思路：针对以上问题，我便重组教材中“汉语拼音”的教学内容，采用《汉语拼音直读法》实验课本进行教学。直读法就是通过音节和音节的对比，揭示音节内部的组合规律(声韵组合规律)，并由已学过的音节类推来学会新





的音节。直读法教学的最大特点是在整体音节中去认识零件(声母、韵母),而不把零件孤立起来教学。

3. 具体做法: (1) 采用名称音教学字母。字母是汉语拼音教学的基础和出发点。直读法字母教学的发音采用名称音,跟呼读音的字母发音大不相同。在教学中,我花大力气突破了“b、c、d、g、h、j、k、l、m、n、p、q、r、s、t、w、y、z”等19个字母读音的难点,使学生在短时间内掌握26个字母的读音。为了进一步巩固读音,还为每个学生录制一盒录音磁带,让学生自制字母卡片进行复习,为汉语拼音直读法教学打下了稳固的基础。(2) 采用直读法,教学音节。直读法教学的基本方法就是对比类推法,它的音节教学是通过老师反复口形示范,讲解发音要领,学生看口形、听音、模仿,体会来掌握的。当学生在掌握少数“基础音节”后,根据一定的规律,举一反三,进行换韵或换声,通过对比类推,学会一系列新的音节。

当学生熟练掌握26个字母后,我们就开始引导学生用对比类推法学习81个单韵母音节。先整体出现,再进行分析,揭示音节内部的结构规律,通过不断的分音,换韵,对比类推的训练,学生悟出对比类推的规律,掌握了直读的方法,再学习67个复韵母音节就有规律可循了。此时,我便采用半扶半放的方法,引导学生根据声韵组合规律,自己对比类推出一系列新的复韵母、介韵母音节。

4. 实验效果:经过两个月,顺利地完成了拼音教学任务。学生掌握了26个字母的音、形,能正确认读出416个音节,且能熟练地认读109个常用音节。市教研室对我的直读法教学进行验收,选用了49个最常用音节对每位学生进行口试,每位学生都能正确地认读,速度较快,最快的能在35秒钟内读完。通过笔试,四分之三学生达到优秀。实验证明,采用直读法进行汉语拼音教学,效果的确好。

5. 反思实验:在直读法教学中,发现学生在刚开始学习音节时,困难比较大,如果某个学生发音要领掌握不好,就很难发出音节的读音,家长也难以辅导。另外,学生负担也比较重,每天都要掌握数十个音节,还有拼音词、拼音句。这两点不足反映出教材的局限性。

第二轮:优化教材,采用对比类推法教学

1. 问题思考:1994年秋,使用的是91年7月版的省编义务教育五年制小学第一册《语文·思想品德》教材,拼音教学和识字教学交叉编排,降低教学坡度,





分散教学难点，有其合理性。但从知识的系统性和儿童认知规律来看，系统性减弱。如教材在前鼻韵母学完之后，安排了4课生字，然后再学习后鼻韵母，将前鼻韵母和后鼻韵母拆开来教。这样一拆开，知识的系统性就减弱了，学生难以比较，不利于记忆，不符合学生认知规律。从学生的原有知识能力看，孩子大多已上过幼儿园，学前教育基础好，而“汉语拼音、说话、识字”部分中仅只安排了106个音节，造成食量不足的现象。

2. 实验思路：基于教学要从目前学生的实际水平出发，我将“汉语拼音、说话、识字”这部分教材某些内容进行重新组合，发挥直读法教学的优势，运用对比类推法进行教学。将“汉语拼音、说话、识字”部分原来两单元重新组合，分为三大块：字母教学、音节(拼音)教学和识字教学。

3. 具体做法：(1) 采用呼读音教学字母。直读法字母的发音采用名称音，这种发音教学难度很大。因此，我仍采用呼读音的发音方法来教。①学习6个单韵母、23个声母，把教学的重点放在字音上，难点落在形近字上，参考书要求13课时完成，我却只花了9课时，就完成了教学任务，效果达99.6%。②复韵母和鼻韵母教学部分，重点让学生掌握发音特点，从一个韵母向另一个韵母滑动。发音时，口形有动程，鼻韵母教学主要抓发准韵尾，接着用抽拉式进行教学，效果很好。参考书要求6课时完成，我只花了4课时，效果达99.97%。(2) 采用对比类推法教学音节。教材在“汉语拼音，说话，识字”部分中还是采用传统的声韵拼读的方法，里面只出现106个音节，要想学生提前阅读，靠106个音节是远远不够的。因此，要扩大音节量，改进教学方法。就采用拼读法与过渡法相结合进行对比类推。①拼读法，就是传统的声韵拼读的方法，对于没有丝毫拼音基础的儿童和学习难拼音节时可暂时采用。但是这种方法形成习惯，就不易养成直呼能力了。②过渡法，就是从现行的教材的直呼拼读音节入手，通过暗拼，过渡到直呼。在学生有了一定的拼音基础时，就可以先在心里拼读，然后呼出音节，这种方法虽然比直读法的速度慢一些，但易于掌握，学生可以在大量的阅读中自然地加快速度，达到直呼。③音节教学分两个阶段进行，第一阶段为单韵母音节教学阶段，第二阶段为复韵母、鼻韵母音节教学阶段。当学生掌握了6个单韵母和23个声母之后，就开始单韵母音节教学，即由a、o、e、i、u、ü带出音节。我先用拼读法进行基本音节教学，然后找出规律，过渡到用对比类推法进行音节教学。如学习a组音节，首先用拼读法教学“ba”这个基本音节，

