

北广讲坛

中国广播电视 创优报告

REPORT ON DEVELOPMENT OF
CHINA'S RADIO
AND TELEVISION

张君昌 著

广播电视节目近二十年的发展脉络。这不是一本创意无限的点子大全，但的确能够带给您对于节目创新的灵感与遐思。

中国国际广播出版社

北广讲坛

中国广播电视 创优报告

REPORT ON DEVELOPMENT OF
CHINA'S RADIO AND TELEVISION

张君昌 著

中国国际广播出版社

图书在版编目（CIP）数据

北广讲坛：中国广播电视创优报告 / 张君昌著. —北京：
中国国际广播出版社，2008.4
ISBN 978-7-5078-2889-4

I. 北… II. 张… III. ①广播节目-制作-研究报告-
中国②电视节目-制作-研究报告-中国 IV. G222.3

中国版本图书馆CIP数据核字（2007）第200717号

北广讲坛：中国广播电视创优报告

著 者	张君昌
责任编辑	郑风杰
版式设计	国广设计室
责任校对	徐秀英
出版发行 社 址	中国国际广播出版社（83139469 83139489[传真]） 北京复兴门外大街2号（国家广电总局内） 邮编：100866
网 址	www.chirp.com.cn
经 销	新华书店
印 刷	三河市鑫利来印装有限公司
开 本	720×1020 1/16
字 数	500千字
印 张	25.75
印 数	3000册
版 次	2008年4月 北京第一版
印 次	2008年4月 第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5078-2889-4 / G·1181
定 价	68.00元

国际广播版图书 版权所有 盗版必究
（如果发现印装质量问题，本社负责调换）

前 言

1986年10月15日，中国广播电视学会在京成立，首任会长吴冷西先生向全系统发出“做学问”的号召，并把“做学问”定为中广学会的中心任务。1987年4月15日，中广学会北京广播学院分会成立，时任学会副会长左漠野先生到会祝贺，他再次强调“做学问”的重要性，提出不以资历深浅说长短，不以职位高低论对错，大力倡导学术民主。从此，两个词汇便在我脑海里挥之不去。一个是“中广学会”，一个是“做学问”。当时，在北京广播学院供职的我，有幸成为中广学会成立之后发展的第一批会员，在那个广播电视理论体系初创阶段，我自然而然地汇入到“做学问”的洪流中去。

然而，“平静的书桌”需要安然的环境方能容纳。1992年的广播学院发生了令人困惑的种种变化。校园内公司林立，鱼龙混杂，教学秩序混乱，与我心中理想的学术殿堂相去甚远。偶遇一个机会，我便怀着愤懑又无奈的心情离开这所令我付出8年心血的大学。此后，一大批中青年骨干教师也相继调离。

我1992年9月调任中广学会评奖办公室副主任，2002年11月升任秘书处主任兼评奖办公室主任，到2006年3月中广协会内部机构调整，评奖办公室被撤并，我改任学术部主任，本人在评奖这一工作岗位上，前后经历15个年头，历时13年又6个月。在这段时间里，我目睹了广播电视改革的兴衰沉伏，自身经历了风雨历练。这期间我前后供职的两个单位先后更名，2004年8月，北京广播学院更名为中国传媒大学；同年12月，中国广播电视学会正式更名为中国广播电视协会。这一波又一波的变化，令我像游子一样，找不到回家的感觉。当然，这是社会大潮所使然，任何个人在这泥沙俱下的大潮面前，都是无能为力的。所能做的无非是保持一份理智与清醒，加强学习，提高修养，不虚度光阴。

当我初到学会，在新的岗位上面对全新的事物时，发现当时令广电系统肃然起敬的政府奖评选工作其内部管理水平十分低下，甚至还赶不上广播学院80年代中期的管理水平。尽管此时距广播电视部批准政府奖“由广播电视学会统一组织”

已有四年之久。

当年政府奖的评选，常常把栏目名称与节目标题混为一谈，奖项没有界定，项目时有时无，评选无章可循。面对这样的局面，面对当时学会领导的嘱托，我从设计第一份“参评节目申报表”做起，规范统一的称谓和报送要件，并且逐步把它推广到全系统，结束了各省市报送节目自行其事的现象。之后，又说服各方，推出并实施了一系列评奖改革和管理办法，使政府奖评选一步步走向设置合理，结构均衡，体系严谨的发展轨道。

——1993年，起草并实施《关于中国广播奖、中国电视奖（部分）专项委托评奖的暂行管理办法》。根据实际情况，将专业性极强，各省市发展不均衡且需要扶持鼓励的评奖项目，交由相关专业委员会组织评选，再由政府奖评委会终评认定。该办法的颁布，既规范了此前业已存在的种种委托评奖的做法，使之行之有据；又为日后出现的同类问题找到解决方案。该办法的实施充分调动了各方面的积极性，体现了统一与灵活相结合的方针，也使评奖结果更为符合实际。

——1993年，起草并实施了“广播社教节目奖”评选方案，使之与业已启动的“电视社教节目奖”实现对应。

——1994年，组织论证并起草了“广播文艺奖”评选方案，并于翌年实施，形成与电视文艺“星光奖”相呼应的格局。

2
上述两项评奖的启动，使广电部提出的“广播电视并重”的原则在评奖工作中得以落实，并由此形成“新闻、社教节目、文艺、剧”四大格局的奖项划分，这对于广播电视节目分类体系的建立影响深远。

——1995年，推动并实施将“短消息”列入新闻奖评选项目，此案是我在1993年经过一段时间跟踪调查得出的数据分析论证后提出的，以《评奖应为一分钟短消息设项》为题在全系统征询意见，经过一年的研讨论证，最后将“1分钟”改为“1分30秒”后终获批准。从1995年起，短消息与长消息分开评选。

——1997年，起草《政府奖评选实施细则》。该《细则》集中了多年评奖积累的有益经验，从根本上解决了政府奖评选“无评选标准、无项目界定、无操作方法”的局面，在1998年颁布实施后，普遍受到好评。

——1999年，将“中国彩虹奖”由国务院外宣办接管过来，并采取多种措施，使之实现平稳过渡，并将对外广播节目也纳入其中，实现“对内对外并举”。

——2002年，根据中宣部整顿评奖的要求并结合实践发展，在“新闻奖”中撤并一些项目，新设“现场直播”；在“社教节目奖”中基本实现广播、电视设项并轨，首次给出专题片与纪录片清晰界定，得到业界广泛认同和遵守。同时在

获奖总数压缩的前提下，增设“创新奖”（相当于一等奖）等，大力鼓励节目创新。

——2003年，针对品牌经营初露端倪的现实，提出在获奖数总体压缩的前提下，设立“十佳栏目奖”，并创造性地提出专家评选与受众评价相结合的评奖机制。该办法由广电总局批准并于2004年试行。

——2005年，中宣部发文继续整理全国性评奖，广播电视节目奖数量大大压缩，许多有价值的项目被撤消。针对现状，提出复评、终评分阶段进行的方案，在复评提名阶段中对广播电视特有的且价值较大的项目给予适当保护，使评奖结果尽可能体现一线创作实际。

由于工作关系，我有幸成为这一系列变革的亲历者，参与了一系列文件的起草和制定，目睹了这一时期我国广播电视新闻、社教节目、文艺节目和对外报道的点滴进步，我有责任将自己了解的这些奉献给业界，让同仁分享并温故知新。书中所列各种报告，并非我一人的创造，它集中了诸多专家的智慧，我不过是充当了一名有心的聆听者和忠实的记录者。十几年来，凡我参加的评奖活动都认真记录了各位资深评委的意见，并将其写成年度报告，让全系统共享，其中有些部分已经成为从事媒体研究人士的重要信息资源。

2002年以来，时任中广学会常务副会长刘习良同志提出要研究评奖的地位、作用，注意理论的概括和升华。我一直不敢懈怠，先后聘请十几位专家，历时五年努力，终于在2007年底将《广播电视节目创新创优理论与方法》课题完成，交付中国传媒大学出版社出版。它与本书恰成姊妹篇，从不同角度透视了近二十年来政府奖的发展历程，概括出基本经验，提出创新创优的若干机制与手段，也见证和点明了广播电视节目的发展走向。

无论在广播学院，还是在中广协会，在兢兢业业完成本职工作的同时，我时刻未放松“做学问”的步伐。1990年，出版我的第一本学术专著《大众文化与青少年教育》，在国内较早提出媒介素养教育问题，是当时广院教师中二十几岁出个人专著的第一人；1995年，出版《应用电视新闻学》，时任中广学会常务副会长马庆雄同志为第一本“学会人”独立专著欣然作序，号召全系统继续“做学问”。此后，1997年，出版《电视新闻摄制》，在国内较早涉及了在多媒体生态环境下电视节目制作的诸项问题；1998年出版《论精品战略》，初步回答了实施精品战略的地位和作用，探讨了精品创作的方法与途径。

这几本书的问世，得到了各方面高度重视，本人也在1999年被国家广电总局破格晋升为“高级编辑”。这在当时还被称作一件新鲜事，但转眼八年时光已飞逝

过去，我本人也已到了“稍不留神就德高望重”的年龄。唯一支撑我“做学问”的动力，仍然来自真正德高望重的师长对我一次次的关怀与勉励，使我能够坚持在这条崎岖坎坷的山间幽道上跋涉不止。2001年，出版《争创新闻奖指南》（合著）；2003年，出版《超媒体时代》；2005年，出版《传媒精品解读》（合著）；2006年，出版《电视主持与频道包装》（合著）、《广播电视节目评估概论》（主编）；2007年，出版《当节目成为产品的时候》（主编）。2008年，又是一个学术成果的丰收年……其案头工作都是利用业余时间完成的，工作时间还要完成大量事务性工作，起草各种报告及编纂职务作品，职务作品的出版已难以计数。我敢说，我是把别人喝茶、娱乐的时间全部用于读书、学习上的人。

我对于“做学问”理解与路径，如果套用王国维先生的“三种境界”说，就是已经走过“昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路”的第一境界，目前正处在“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的第二境界，而对于“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”的第三境界，还处在“望尽天涯路”的阶段。虽如此，仍丝毫不会损伤我不懈追求的士气。

当前，我国社会正处在文化大繁荣与大发展的关键时期，广播电视承担的弘扬传播先进文化的责任重大，如何创作激扬民族精神，深受群众喜爱的节目，成为业界的努力方向。有志于这一领域的各位同仁，您抽暇翻阅此书，不会徒劳无益。

张君昌

2007年12月6日

目 录

前 言

创优机制发展报告

人们常说，新闻是“易碎品”，这是对一般新闻作品而言的。对于精品新闻，就不能是“易碎品”，它应在事实的真实性、观点的准确性等方面经得住时间的考验。这样，才有长期的保存价值，才有恒久的生命力。好的评奖机制，能够让那些真正有生命力的作品脱颖而出，成为明天历史的佐证。

走上规范化、制度化的关键一步

——1992 版政府奖评选方案说明 3

面向新世纪的评奖改革

——1998 版政府奖评选方案说明 6

与时俱进 开拓创新

——2003 版政府奖评选方案说明 12

不断完善机制 扩大示范效应

——2005 版政府奖评选方案说明 21

专项政府奖整改历程回顾 26

新闻节目创优报告

新闻报道是从大量庞杂的自然信息和社会信息中精选出来的具有传播价值的那部分信息，新闻工作实际上是不不断剔除信息垃圾，用最经济的方法传送有效信息的过程。

东方风来满眼春

- 1992 年度新闻节目创优报告 47

寻找理性思考的坐标

- 1993 年度新闻节目创优报告 54

让思维走向深刻

- 1994 年度新闻节目创优报告 60

展示新闻取材的广阔视野

- 1995 年度新闻节目创优报告 68

两个文明一起抓

- 1996 年度新闻节目创优报告 75

让新闻在典型中凝聚与升华

- 1997 年度新闻节目创优报告 81

在抗洪壮举中砺炼新闻精神

- 1998 年度新闻节目创优报告 86

发掘“零距离传播”的魅力

- 1999 年度新闻节目创优报告 91

个体品质的优化与整合传播

- 2000 年度新闻节目创优报告 98

立意出新才能发挥“旗舰”效应

- 2001 年度新闻节目创优报告 104

“三贴近”在新闻报道中的价值体现

- 2002 年度新闻节目创优报告 111

做真理的永不疲倦的探索者

- 2003 年度新闻节目创优报告 118

广开言路与主流话语控制

- 2004 年度新闻节目创优报告 131

社教节目创优报告

好的故事应当以“人”为灵魂，让人们感受到鲜活的、具体的、真实的生命个体。他们不仅有名有姓，而且有情有义，通过个性化的描述使其生动起来，呼之欲出。

横看成岭侧成峰

- 1992 年度社教节目创优报告 141

淘尽黄沙始见金

- 1993 年度社教节目创优报告 147

紧扣时代主旋律

- 1994 年度社教节目创优报告 155

在历史与现实的舞台上纵横捭阖

- 1995 年度社教节目创优报告 161

努力适应时代发展的需要

- 1996 年度社教节目创优报告 167

留给世人的一份特殊记忆

- 1997 年度社教节目创优报告 172

风景这边独好

- 1998 年度社教节目创优报告 180

激情澎湃奏华章

- 1999 年度社教节目创优报告 186

以创新观念领跑先进文化

- 2000 年度社教节目创优报告 194

占有内容资源与实现整合传播

- 2001 年度社教节目创优报告 199

先进文化与当代传媒的互融

- 2002 年度社教节目创优报告 207

深化精品意识与强化品牌传播

- 2003 年度社教节目创优报告 212

精彩故事胜过任何漂亮文字

- 2004 年度社教节目创优报告 220

对外电视创优报告

冷战结束后,国际间各种利益集团纷纷放弃“攻讦式”宣传,代之以提供娱乐与信息相结合的“隐蔽式”传播。大国往往在争夺国际话语权和节目市场空隙中寻找平衡,以期

巧妙渗透本国的价值立场，这使得当代传播体现出一种崭新的大新闻视野。

由彩虹奖评选看国际传播理念

- 2000 年度对外电视创优报告 233

抢占新世纪国际传播制高点

- 2001 年度对外电视创优报告 243

效果与判断：重新审视对外报道

- 2002 年度对外电视创优报告 251

让世界多听到一种声音

- 2003 年度对外电视创优报告 261

如何提升“软国力”

- 2004 年度对外电视创优报告 267

文艺节目创优报告

每一种文化，都带有其生存环境的印记，有其独立存在的特质。在一定历史范畴，文艺素材是有限度的，但对它的开掘和表现却是无限的。

且看广播为文艺插上翅膀

- 第一届中国广播文艺奖备忘录 277

让理性阳光普照文艺百花

- 第二届中国广播文艺奖备忘录 281

无愧于时代的华彩乐章

- 第三届中国广播文艺奖备忘录 293

紫荆花开报春归

- 第四届中国广播文艺奖备忘录 301

尽显中国气派的广播文艺

- 第五届中国广播文艺奖备忘录 305

精心演绎人间活剧

- 第六届中国广播文艺奖备忘录 309

让心灵在娱悦欣赏中得到净化

——第七届中国广播文艺奖备忘录 314

不拘一格 鼓励创新

——第八届中国广播文艺奖备忘录 320

时代性·民族性·本土化

——第九届中国广播文艺奖备忘录 323

在生活的土壤中浇灌激情澎湃的红杨树

——第十届中国广播文艺奖备忘录 330

品牌·创新·贴近

——第十一届中国广播文艺奖备忘录 335

尽现于广播文艺的和谐之美

——第十二届中国广播文艺奖备忘录 340

创优现场实战报告

任何获奖作品都不可能是完美无缺的。新闻的潜在含义往往是以评论性语言提示出来的,而评论性语言“度”的把握体现着舆论导向的技巧。世界上没有绝对不偏不倚的报道,只不过依一定的气候、形势和题材,表现程度有所不同罢了。

新闻评奖的标准把握及其价值判断 347

举重若轻话评奖 353

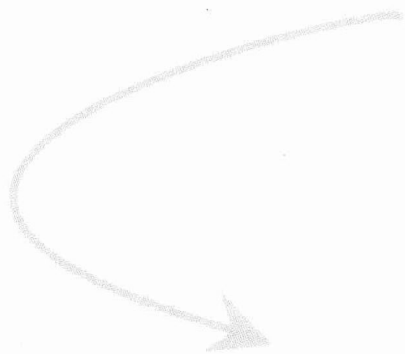
短消息的地位及其采制要求 361

板块节目界定及其创优 365

播音与主持的语体边界 373

当代新闻传播观念的嬗变 390

创优机制发展报告



人们常说，新闻是“易碎品”，这是对一般新闻作品而言的。对于精品新闻，就不能是“易碎品”，它应在事实的真实性、观点的准确性等方面经得住时间的考验。这样，才有长期的保存价值，才有恒久的生命力。好的评奖机制，能够让那些真正有生命力的作品脱颖而出，成为明天历史的佐证。

走上规范化、制度化的关键一步

——1992 版政府奖评选方案说明^①

中国广播电视学会向各地发出《关于 1992 年度评奖工作的通知》〔(92) 中广学评字 35 号〕以后, 各省(自治区、直辖市)学会、中央三台和相关的专业研究委员会正积极进行评奖准备工作。1992 年度评奖工作通知是根据 1992 年年底在杭州召开的评奖工作研讨会精神制定的, 部分规则有较大变动。为使基层的评奖工作能准确与中广学会组织的国家级政府奖接轨, 现以问答方式, 对各地方可能产生的疑问作以回答。

问: 1992 年度中国广播电视新闻奖^②开辟了城市电台新闻研究委员会(以下简称“广研”)和城市电视台研究委员会(以下简称“电研”)两个复评渠道, 这是否意味着“广研”、“电研”的会员台, 以后不再参加省内的评奖, 而直接同相关专业委员会联系呢?

答: 这是两方面问题。首先各省级学会应当按照正常的工作程序组织好全年的评奖工作, 要给每个台以均等的参评机会。比如, 上海市学会每年都要组织类似中国广播电视新闻奖的上海市广播电视新闻奖, 分六大类 30 多个项目进行, 几乎包括了所有节目内容和制作工种, 连总会由于条件不具备而未设奖的广播文艺、区县及有线广播电视节目也都评了奖, 起到了加强和提高上海市广播电视工作者素质和节目质量的作用。这样, 不管总会、艺委会、记协举办何种评奖, 均可按其评出的名次选择报送。据了解, 江西、江苏等省学会的评奖工作也做得较为规范, 建议其他地方学会采取措施, 使评奖工作逐步规范化、制度化。

开辟新的复评渠道以后, “广研”、“电研”的会员台照样参加本省政府奖的角逐, 只是在参加国家级政府奖评选时, 不再占用本省的指标。这样, 既使这些在本省获奖的节目再一次经受检验, 又给那些在本省未获奖的节目多一次筛选机会, 以减少遗珠之憾。由省级学会负责选送的参评指标, 省级学会应在本省相应获奖项目中择优推荐。增加选送渠道, 有利于缓解以往省级学会难以摆平省台、省会市台以及其他地级台关系的

① 原载《中国广播电视学会通讯》1993 年第 1 期。

② 时称“中国广播奖”、“中国电视奖”, 1997 年合并统称为该名。

矛盾。

问：由于设奖项目并不是完全以节目内容而定，同一题材的节目可能会适合于报送几个项目，这会不会给送评单位造成混乱？

答：在广播电视社教节目的评奖设项中，多数节目是以内容来界定的，如经济类、科技类；也有的是以传播对象来划分的，如对农节目，对外节目等。虽然内容有些交叉，由于已实践多年，什么节目报评什么项目已经约定俗成，所以基本上不会造成什么混乱。只是从这几年的评奖情况来看，以介绍人物为主题的节目几乎出现在各类节目中，如科技节目中，有科技人物介绍；对农节目中，有农村人物介绍。这些人物虽属于不同行业，但在报道手法上具有很大的可比性。把这些节目归入同一类参评，有利于鼓励各台在人物报道上下功夫，促进人物报道的创新。所以，诸如人物报道、人物特写、人物通讯等以介绍人物为主题的节目，均列入人物类评奖。

问：广播社教评奖下设的理论节目、对农节目、对台节目、对外节目四个项目，分别委托理论广播、对农广播、对台宣传委员会和国际台评选；电视社教评奖中的经济、科技、电教节目也分别委托相关的委员会或协会评选。这些委托评奖项目正按不同渠道下发通知，有的直接发给电台、电视台，有的则发给省级协会，地方上执行起来，会不会感到困难？

答：任何机构发给任何单位的评奖通知，都不应该改变所在省区评奖设项的基本构成。即各省学会根据本省本年度节目情况而设定的评奖项目，不能因为有的节目要参加其他渠道的评奖而变动，要保持省级政府奖的完整性。

现在，受中广学会委托的有关机构正在向他们的会员单位发出评奖通知。理论广播委员会是发给自己所辖的33个电台；对农村广播委员会的会员单位是省厅的广播网处，是面向各省的，所以通知发给省级学会来协同。这在执行起来是有条不紊的。

问：中广学会评奖通知中的一些具体要求，跟某些委员会通知中的要求有不够统一的地方，比如对节目长度的规定，学会要求：“广播电视社教：每个节目（作品）一般限定在30分钟以内”，而对农节目评选通知却是“每个节目时间不得超过20分钟。”地方上执行起来感到左右为难，不知道以哪个规定为准。

答：严格规定参评节目的长度，无疑给评奖实施带来方便，这也是总会的愿望。但实践起来，仅时间一项就把一些社会反响强烈、题材重要、编制精妙、内容充实的作品，挡在入围之外便失之公允。所以，在时间限制方面总会取了较宽的上限。同时也因为总会的时间限制是对广播和电视两个方面的多类节目制定的，以尽可能包容不同类型的节目。所以，关于具体要求，只要某个委员会没有违反总的原则，就应该按其通知执行。比如对农广播委员会的“每个节目时间不得超过20分钟”，就没有违反学会的“一般限定在30分钟以内”的原则。

问：请介绍一下县级电视台自办节目参评的问题，好吗？

答：县级电视台自办节目是有限制的。根据《广播电视部关于市、县建立广播电台、电视台的暂行规定》（广发地字〔1984〕224号）第一项第三条之规定：“市、县电视台以转播或录放中央和本省的电视节目（包括文艺节目）为主，有条件的，可以插播本地的新闻性、知识性和服务性节目，暂不自办文艺节目”，可以得出，县级电视台按规定摄制的电视节目，可以参加中国电视奖的角逐。总会在分配参评数上规定“各省级学会（含省台、经济台等）4个”，已经包含县级台。

给省级学会的4个参评数包括省内各级电台、电视台，无经济台的省份也不再减少指标。但是，这4个指标不应该平均分配，照顾平衡，而应该在省级评奖中择优产生。那些在省台播出、在本省乃至全国反响较大、在本省评奖中名列前茅者，不论其摄制者是省台还是县台，均应选送。4个指标可能为省台包揽，也可能为地市县台包揽或瓜分，不管怎样，都应以水平而定，不应夹杂感情因素。

问：1992年度广播电视社教节目奖是不是不设系列（连续）节目奖？

答：每年的评奖设项原则是大项不缺，小项视情况而定。1992年度广播电视社教节目评选虽不设系列（连续）节目奖，但各省仍应按照计划评出。在参加国家级政府奖评选时，可以按总会的设项，将符合时间要求的某一集参加诸如“政治文化教育类”、“服务类”的角逐。

问：1992年度，首次设立了播音或主持人单项奖，以及录制技术单项奖，请问这个奖是什么规格，如何产生？

答：单项奖也是国家级政府奖，是全国广播电视系统授予个人的最高荣誉奖。单项奖由评委从获奖节目中直接选出，不需送评单位另行申报。

问：学会主管评奖工作以来，每两年举办一届研讨会。我们看到，部党组委托学会组织的评奖工作，正在逐步走上规范化的轨道，请展望一下前景好吗？

答：评奖工作是个系统工程，涉及面广，头绪庞杂，要搞得细致周到很不容易。在这里，非常感谢各地广播电视机构对评奖工作的关心和支持。我们还要在总结评奖工作经验的基础上，制定和修改好评奖章程和实施细则，并尽快形成文字下发。这将使评奖工作不断完善、规范、科学。