

02/2009

# DESIGN COMMUNITY 住区

## 最成都——漫谈城市居住文化传承

中国建筑工业出版社  
清华大学建筑设计研究院 联合主编  
深圳市建筑设计研究总院有限公司



# 2009全新《住区》欢迎订阅



DESIGN  
COMMUNITY

中国建筑工业出版社  
清华大学建筑设计研究院联合主编  
深圳市建筑设计研究总院有限公司

2009年新版《住区》，采用230mm×300mm的国际大16开，全彩印刷，平膜装帧，每期120页左右，定价36.00元。全年6期，共216.00元。

## 如何订阅《住区》？

- 1.在全国各建筑书店、新华书店购买
- 2.上海建苑建筑图书发行有限公司(中国建筑工业出版社上海工作室)总经销

订购热线：(深圳) 0755-83249021 25170999

(北京) 010-88369855 88369877

(上海) 021-53074238

## 住区简介

由中国建筑工业出版社、清华大学建筑设计研究院、深圳市建筑设计研究总院有限公司联合主办的《住区》创办于2001年，是关于中国住宅建设领域的专业学术期刊。

### 一、办刊宗旨

《住区》为政府职能部门、规划师、建筑师和房地产开发商提供一个交流、沟通的平台，是国内住宅建设领域权威、时尚的专业学术期刊。

《住区》以“全面提升居住品质”为核心，以“建立健康的房地产之路，提高住宅规划建设水平，引导消费者正确消费”为目的，全方位关注居住形式，理念以及与之相关的方方面面，寻求政府住宅政策、规范法规与市场开发的结合点；寻求理论探讨、技术研究与建设实践的结合点；寻求新建造体系、技术材质与推广运用的结合点。

### 二、办刊方式

《住区》采用主题办刊方式，定期介绍国内外先进的规划设计理论，刊登国内外优秀

的住区规划设计范例，发表各方面专家的学术论文，介绍政府部门对住区开发的宏观指导性政策和建议。同时，《住区》也邀请国内著名的房地产开发商介绍实际开发的经验，并反馈购房者和用户对住宅项目的意见及建议。《住区》将结合主题报道，举办相关的研讨会，为建筑师、规划师、开发商、建材商搭建广泛的交流平台。

### 三、编委组成

《住区》的编委由全国建筑设计大师，著名建筑学专家、学者组成。

### 四、栏目设置

《住区》栏目包括：主题报道、建筑规划实例、地产项目、获奖项目、大师与住宅、国外住宅研究、住宅名作鉴赏、政策法规、住宅金融、住宅部品、住宅新材质、传统聚落、住宅内环境、简讯、国内外设计精英介绍、地产人物访谈录、住区文化、建筑评论等。其中主题报道、地产项目、大师与住宅、住宅研究已成为《住区》品牌栏目，得到了市场的认可。

编辑部地址(北京)：北京西城百万庄中国建筑工业出版社412室

编辑部地址(深圳)：深圳市罗湖区笋岗东路宝安广场A座5楼G室

联系方式：010-58933652

邮编：100037

本社网址：<http://www.cabp.com.cn>

联系方式：0755-25170868

邮编：518025

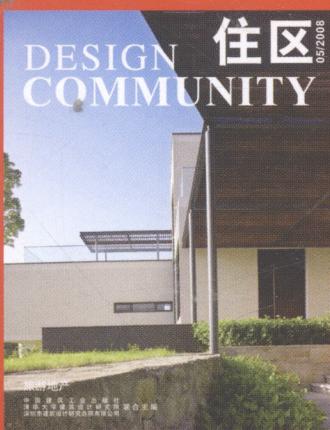
电子信箱：[zhuqu412@yahoo.com.cn](mailto:zhuqu412@yahoo.com.cn)

时光荏苒，记忆如歌。

《住区》从2001年创刊伊始，经历了改版，扩容，步履蹒跚地走到了她的第八个年头。八岁的《住区》欣喜地发现，在她成长的道路上竟有那么多的前辈和同仁在关心她，辅佐她和关注她。她尽管稚嫩，但她年轻的生命已经展现出了强有力的生命和朝气，在住宅规划设计和房地产领域里得到了越来越多的认可和反响。

如歌的记忆令我们感慨，更令我们思考。《住区》不仅肩负着传达这一领域专业的、学术的抑或市场信息的责任，更承载着《住区》朴实而又诚恳的建筑理想—探讨中国当代适宜的居住空间，传播当代最新的住区设计理念。

2008年即将过去，《住区》将与广大读者们一起步入2009年。愿我们能继续追随建筑师和发展商朋友，在贡献我们文化服务的同时，也使《住区》的品牌得以光大。



## 新版住区

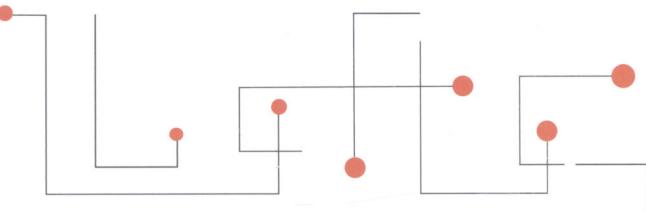
- 采用国际流行的大16开，增强视觉冲击力
- 提升阅读品质，增加刊物信息量
- 发扬原有品牌栏目，新增住区调研、建筑评论、热点讨论、绿色住区、海外视野等特色栏目
- 由著名专家学者担任栏目主持，不定期进行人物专访

## 住区读者对象

- 规划师、建筑师、景观建筑师
- 建筑院校师生
- 房地产开发商及其经理人
- 政府相关领域职能部门

# 深圳特区三十年极具纪念意义的活动

2009年深圳建设行业影响盛大的事件  
品牌企业发掘商机·快速提升的平台  
房地产相关企业共襄未来发展的盛会



## 系列活动 •

- 1 评选优秀勘察设计企业和勘察设计代表作品 (2009.5 -8)
- 2 举办 "未·建成·深圳三十年" 主题论坛 (2009.9)
- 3 举办 "未·建成·深圳三十年" 建筑作品摄影大赛 (2009.11)
- 4 出版 "未·建成·深圳三十年" 建筑作品选上/下册 (2009.11)

**主办单位：**中国建筑工业出版社

《住区》杂志社

《住宅与房地产》杂志社

**承办单位：**深圳市品筑文化传播有限公司

SPONSORED BY: CHINA ARCHITECTURE AND BUILDING PRESS  
COMMUNITY DESIGN MAGAZINE  
HOUSING AND REAL ESTATE MAGAZINE

UNDERTAKEN BY: SHENZHEN PINZHU CULTURAL DISSEMINATION CO., LTD.

## 组委会

联系电话: 0755-82418503 / 82418583 | 传真: 0755-82473859

联系人: 胡明俊

E-mail: szgenius-photo@126.com

# 卷首语

本期主题报道“最成都——漫谈城市居住文化传承”由《住区》和西南交通大学建筑学院联合主办。

休闲而巴适，早已是成都的代名词。然而，巴适成都真的可以在巴适了数百年之后，还永远巴适下去吗？“5·12”特大地震瞬间让成都从享乐天堂跌入恐慌地狱，之后，在余震不断中，巴适的成都人有点动摇了。

不过，今天看来，这些都不算真正的挑战。真正的挑战来自成都城市本身。

如今成都的宏伟蓝图与城市面貌，已经令很多老成都人感到了变化的冲击。

代表速度与效率的地铁正在成都南北、东西轴线上划十字，它们一旦完工，成都的时间概念将比现在深刻很多；正在崛起的南部城区以国际化的都市面貌向老城区宣示着“什么是新的，什么叫档次”；那旁顾无他、无所畏惧的“大手笔”喝茶气势已经被限制在一些特定的区域，变得阳春白雪了很多；作为老成都今日名片的宽窄巷子，市井味已经淡化，现代与时尚成为这里的主要气息，述说着城市改造中资本推动历史前进的不可逆转的步伐。

如果成都失去了它最具有特质的草根性，还是不是成都？

也许我们的担心是多余的。正如我们在成都深入调研后产生的：“成都——不依托城市公共空间的逸乐生活”。精神空间与物质空间的错位，折射出地域城市迈向国际都市的矛盾，但同时也是城市传统文化生命力的体现，这正是“时过境未迁”，人们心目中“最成都”的根本。

本期“海外视野”栏目详尽介绍了西班牙的社会住宅政策及实践。中国与西班牙在住宅政策上非常相似。比如都倾斜于私有化的住房政策。从1949年以来，中国的住房政策一直在寻找一种惟一的、最佳的住房保有权形式。也许，未来中国住房问题的答案并不在于找到某种惟一正确的住房形式，而是在住房政策的制定中采取一种住宅保有权中立的立场，使得私人租赁住房、政府住房、市场化私有住房、甚至合作社住房等不同的住房保有权形式都能得到充分的发展，其保有权获得法律的保障，从而为社会各个阶层提供多样性的住房解决途径。

本期新推出的“地理建筑”栏目，从地理学的视角、思维和方法来研究建筑现象和建构过程，为读者打开一面新视觉。变化中的《住区》还期盼您的积极参与。



图书在版编目(CIP)数据  
 住区.2009年第2期/《住区》编委会编.  
 -北京:中国建筑工业出版社,2009  
 ISBN 978-7-112-10860-2  
 I.住... II.住... III.住宅—建筑设计—世界  
 IV.TU241  
 中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第045361号

开本:965×1270毫米1/16 印张:7 1/2  
 2009年4月第一版 2009年4月第一次印刷  
 定价:36.00元  
 ISBN 978-7-112-10860-2  
 (18111)  
 中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)  
 各地新华书店、建筑书店经销

利丰雅高印刷(深圳)有限公司制版  
 利丰雅高印刷(深圳)有限公司印刷  
 本社网址: http://www.cabp.com.cn  
 网上书店: http://www.china-building.com.cn  
**版权所有 翻印必究**  
 如有印装质量问题,可寄本社退换  
 (邮政编码 100037)

## 目录

### 主题报道

### Theme Report

- |   |   |
|---|---|
| 06p. 印象成都<br><i>The Impression of Chengdu</i>   | <b>住区</b><br><i>Community Design</i><br><b>毕凌岚 钟毅</b><br><i>Bi Linglan and Zhong Yi</i> |
| 12p. 成都3000年安逸的前世、今生和未来<br><i>The Past, Present and Future of 3000 Years of Leisure of Chengdu</i>  | <b>张志强</b><br><i>Zhang Zhiqiang</i>   |
| 18p. 休闲“大成都”<br>——成都休闲经济浅谈<br><i>Leisure Great Chengdu - The Leisure Industry in Chengdu</i>  | <b>田凯</b><br><i>Tian Kai</i>  |
| 24p. “时过境未迁”<br>——论成都城市居住文化的传承路径<br><i>Time Passed But Place Not Changed - The Continuity of Chengdu's Residential Culture</i>  | <b>张亚津</b><br><i>Zhang Yajin</i>  |
| 28p. 成都——不依托城市公共空间的逸乐生活<br><i>Chengdu - Where Leisure Does Not Rely On Urban Public Space</i>   | <b>沈中伟</b><br><i>Shen Zhongwei</i>  |
| 32p. 建筑学视野下侃说“变脸”成都<br><i>"Face Changing" of Chengdu in the Perspective of Architecture</i>   | <b>杨青娟</b><br><i>Yang Qingjuan</i>  |
| 36p. 明日成都与休闲生活<br>——成都城市空间分析与休闲生活模式传承<br><i>Chengdu's Tomorrow and Leisure Life</i><br><i>A Spatial Analysis on Urban Spaces of Chengdu and the Continuity of Leisure Lifestyle</i> | <b>陈可石</b><br><i>Chen Keshi</i>   |
| 40p. 成都居住文化与城市设计<br><i>Residential Culture and Urban Design of Chengdu</i>  | <b>一鸥</b><br><i>Yi Ou</i>   |
| 44p. 我理想的“最成都”<br><i>My Ideal "Chengdu-est"</i>   | <b>张先进</b><br><i>Zhang Xianjin</i>  |
| 46p. 成都——永远的休闲之都<br><i>Chengdu - An Everlasting City of Leisure</i>   | <b>余静寒</b><br><i>Yu Wohan</i>   |
| 48p. 可游亦可居<br>——客居成都的城市空间杂感<br><i>Tourist and Livable - Reflections on Urban Spaces By An Sojourner</i>   | <b>邵松 谈一评</b><br><i>Shao Song and Tan Yiping</i>  |
| 52p. 巴适理念孕育的建筑<br><i>Architecture with Ba-Shi Spirit</i>  |   |

### 海外视野

### Overseas viewpoint

- |   |  |
|---|--|
| 57p. 西班牙当代社会住宅设计<br>——世界社会性住宅设计中的一支奇葩<br><i>Contemporary Social Housing Design in Spain - A Unique Practice</i>   | <b>范肃宁</b><br><i>Fan Suning</i>  |
| 60p. 保有权≠私有权<br><i>Tenure ≠ Home-Ownership</i>  | <b>王韬 邵磊</b><br><i>Wang Tao and Shao Lei</i>   |
| 62p. 西班牙的住房市场<br><i>Spanish Housing Market</i>  | <i>Joris Hoekstra, Inaki Heras Saizarbitoria, Aitziber Etxezarreta Etxarri</i><br><b>翻译:高军</b> |
| 66p. 西班牙住房政策的近期变化<br>——受补贴的自用型私有住房将成为一种新型住房保有权形式?<br><i>Recent changes in Spanish housing policies:<br/>         subsidized owner-occupancy dwellings as a new tenure sector?</i> | <b>翻译:高军</b>   |
| 72p. 卡拉班切尔西住宅<br><i>Carabanchei Housing</i>   | <i>Dosmasuno Arquitectos</i>   |

# 住区

## COMMUNITY DESIGN



## CONTENTS

- 74p. 卡拉班切尔西住宅  
*Carabanchel Housing*
- 76p. 景观社会住宅  
*Social Housing*
- 78p. 维拉韦德住宅  
*Housing Villaverde*
- 80p. 维拉斯凯兹集合住宅  
*12 towers in Vallecas*
- 82p. 普拉多伦格社会住宅  
*Pradolongo I Social Housing*
- 84p. 帕奎尤住宅  
*Social Housing in Parque Europa*

*Foreign Office Architects*

*Morphosis Architects*

*David Chipperfield Architects*

*Nodo17 Architects*

*Wiel Arets Architects*

*Legorreta Arquitectos, Aguinaga & Associates*

## Geographic Architecture

- 87p. 雪山脚下的家园——阿坝藏寨  
*Home at the Foot of Jokul - Aba Tibetan Village*
- 92p. 高山之下、梯田之上的人家——哈尼村寨  
*Beneath the Mountain and Above the Farm - Hani Villages*

汪芳 王恩涌

*Wang Fang and Wang Enyong*

汪芳 王恩涌

*Wang Fang and Wang Enyong*

## Community Survey

- 98p. 关于上海市中小套型住宅居住实态调查的分析  
——住宅装修、能耗、厨卫与设备  
*An Analysis on the Median and Small Apartment Housing Survey in Shanghai*

周静敏 朱小叶 薛思雯 张璐 徐伟伦

*Zhou Jingmin, Zhu Xiaoye, Xue Siwen, Zhang Lu and Xu Weilun*

## Green Community

- 106p. 集成技术对住宅全生命周期能耗的影响  
*The Influences of Integrated Technology on Housing's Life Cycle Energy Consumption*

杨小东 王岩 张鹏 王贺 黄路

*Yang Xiaodong, Wang Yan, Zhang Peng, Wang He and Huang Lu*

## Project Programming

- 112p. 一次“后策划”实践  
——深圳东部华侨城海菲德红酒小镇策划案思考  
*An "After Programming" Experience*

舒楠 朱晓东 王健

*Shu Nan, Zhu Xiaodong and Wang Jian*

## 资讯

- 118p. “失重”之重  
*The Weight of 'Zero Gravity'*
- 120p. “住房的可支付性与市场稳定性”国际研讨会简讯  
*International symposium on housing affordability and market stability*
- 120p. 《OLD HOUSES IN NEW DALIAN 大连城市探珍—南山老房子测绘展》  
*The Exhibition of Exploring Old Houses in New Dalian*

## News

中国建筑工业出版社  
联合主编:

清华大学建筑设计研究院

深圳市建筑设计研究总院有限公司

宋春华 谢家瑾 聂梅生

顾云昌

赵晨

孟建民 张惠珍

(按姓氏笔画为序)

万 钧 王朝晖 李永阳

李 敏 伍 江 刘东卫

刘晓钟 刘燕辉 张 杰

张华纲 张 翼 季元振

陈一峰 陈燕萍 金笠铭

赵文凯 邵 磊 胡绍学

曹涵芬 董 卫 薛 峰

魏宏扬

胡绍学

主编:

庄惟敏

副主编:

张 翼 叶 青 薛 峰

执行主编:

戴 静

执行副主编:

王 韶

责任编辑:

王 潇 丁 夏

本期特约编辑:

王 蔚

特约编辑:

胡明俊

美术编辑:

付俊玲

摄影编辑:

陈 勇

学术策划人:

饶小军

专栏主持人:

周燕珉 卫翠芷 楚先锋

范肃宁 汪 芳 何建清

贺承军 方晓风 周静敏

柳 敏 (美国)

张亚津 (德国)

何 嵩 (德国)

孙菁芬 (德国)

叶晓健 (日本)

理事单位:

上海柏涛建筑设计咨询有限公司

建筑设计师: 上海柏涛建筑设计有限公司

设计总监: 澳大利亚柏涛(墨尔本)建筑设计有限公司中国合作机构

理事成员: 何屹屹

中国建筑设计研究院

**中国建筑设计研究院**

北京源树景观规划设计事务所

**R-Land**

北京源树景观规划设计事务所

理事成员: 胡海波

澳大利亚道克设计咨询有限公司

**OECO**

澳大利亚道克设计咨询有限公司

理事成员: 胡海波

北京擅亿景城市建筑景观设计事务所

**SYJ**

Beijing SYJ Architecture Landscape Design Atelier

www.shanyijing.com Email:bjjsy2007@126.com

理事成员: 刘岳

华森建筑与工程设计顾问有限公司

**华森设计**

**HSARCHITECTS**

理事成员: 叶林青

协作网络:

<http://www.abbs.com.cn>

**ABBS**.com.cn 建筑论坛

Architecture BBS

# 主题报道

*Theme Report*

## “最成都”——漫谈城市居住文化传承

*“Chengdu-est” - on the Continuity of Urban Residential Culture*

主题报道特约策划人：

西南交通大学建筑学院 沈中伟 院长

西南交通大学建筑学院 王 蔚 教授

本期主题报道由《住区》和西南交通大学建筑学院联合主办。重点探讨成都居住文化在现代城市化进程中的传承问题。

休闲而巴适，早已是成都的代名词。然而，巴适成都真的可以在巴适了数百年之后，还永远巴适下去吗？“5.12”特大地震瞬间让成都从享乐天堂跌入恐慌地狱，之后，在余震不断中，巴适的成都人有点动摇了。

不过，今天看来，这些都不算真正的挑战。真正的挑战来自成都城市本身。

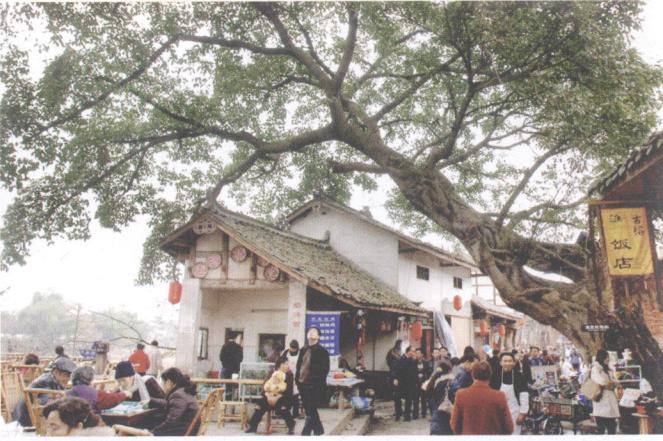
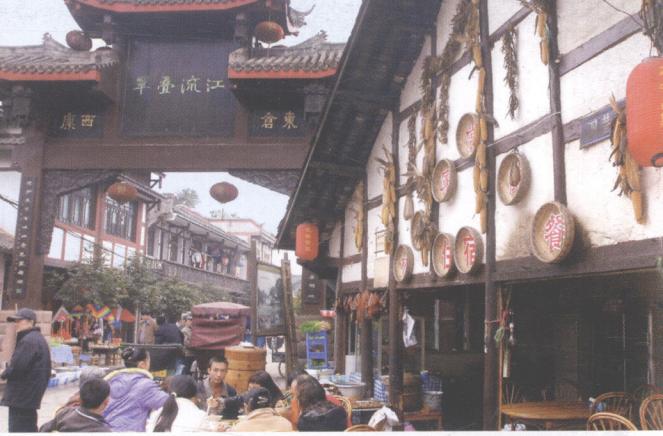
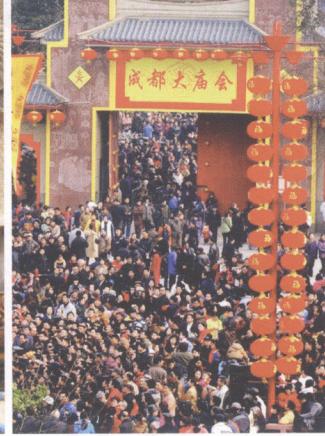
如今成都的宏伟蓝图与城市面貌，已经令很多老成都人感到了变化的冲击。

代表速度与效率的地铁正在成都南北、东西轴线上划十字，它们一旦完工，成都的时间概念将比现在深刻很多；正在崛起的南部城区以国际化的都市面貌向老城区宣示着“什么是新的，什么叫档次”；那旁顾无他、无所畏惧的“大手笔”喝茶气势已经被限制在一些特定的区域，变得阳春白雪了很多；作为老成都今日名片的宽窄巷子，市井味已经淡化，现代与时尚成为这里的主流气息，述说着城市改造中资本推动历史前进的不可逆转的步伐。

如果成都失去了它最具有特质的草根性，还是不是成都？在现代速度与城市格调的提升中，成都人对于巴适的理解受到了真正的挑战。

成都的天赋富足造就了其宽容的个性，也因此为执政者的理想蓝图提供了画板。成都能否在大城梦想中继续巴适下去，不仅取决于理想与现实的取舍，还取决于成都人对于巴适的理解更新。或者像我们在成都深入调研后产生的：“成都——不依托城市公共空间的逸乐生活”。

时间终将检验这一切。



姓 名：马特  
年 龄：31  
来 自：新加坡  
职 业：系统分析师  
采访地点：成都文殊坊

## 1.是否首次来成都旅游？

答：不是的，以前曾经来成都旅游过一次，这次来，是受成都当地一个朋友的邀请。

## 2.对成都的印象如何？它在哪些方面吸引你？

答：成都是个好地方，生活节奏不是太快，是一个非常休闲，并且文化底蕴很好的城市。有很多美食。这里的东西都很美味，好吃的实在太多了，特别是成都的火锅，我的神啊，那真是太好吃了，哈哈，那个叫钦膳斋的餐馆真是一级棒。成都的休闲场所也很多，非常适合放松，适合生活。

## 3.还去过哪些国家与城市？相比而言，怎样给成都定位？同其他城市相比最大的特征在哪里？

答：中国就只去过北京，其他国家还去过吉隆坡、曼谷、普吉岛、雅加达等等。怎样给成都定位？是休闲城市吧。成都给我整体的感觉就是悠闲。她的生活节奏没有其他城市那么快，悠闲而放松。这是她最大的特点，而且成都不张扬，不像很多大城市那样有种张扬的感觉，成都比较内敛，但是内涵很多。你如果去曼谷，就会觉得，张扬的表面下，没了，空的。香港，张扬的下面，还是张扬，人家张扬得起。成都的内敛，内涵，就好像成都的火锅，看起来普普通通，吃起来却味美无比，值得细细品味，是非常难得的。

## 4.在成都期间，对这里的有什么感受？是否便利舒适？遇到了什么困难？

答：这里的绝大部分人比较友善，生活起来很舒适，适合长期居住。没有遇到过困难。我这次住的是西藏饭店。非常喜欢那里，上次来成都也是住的那里。

## 5.将来还会再到成都旅游吗？

答：有机会一定会的，因为喜欢这样的生活环境与氛围。我走过很多地方，我希望城市可以保留自己的特点，北京就没保留。成都自己的特色也在慢慢消失，但比北京还慢了一些，我希望别那么快消失。

姓 名：苏轩  
年 龄：38  
来 自：北京  
职 业：服装销售  
采访地点：成都锦里

## 1.是否首次来成都旅游？

答：是的，因为我很喜欢四川，以前在电视、杂志上看到峨眉

山、九寨沟的报道就非常向往。但是一直没有机会来，前几天好不容易有点闲暇时间，就第一次来到了成都，其实我这次主要的目标是九寨沟，顺便也来成都旅游一下。

## 2.对成都的印象如何？它在哪些方面吸引你？

答：我对成都的印象非常好，因为成都附近的美景很多，而且还有美食，更重要的是还有闲散的生活，我在北京的日子和在成都的日子是完全不同的，前者是为事业而生活，后者是为生活而生活。交通方面，成都的城市规划比起北京来说要好很多，交通很便利，很容易到达目的地。另外成都的物价很便宜，特别是吃的东西，但是火锅我不太习惯，我很奇怪里面怎么没有放盐呢。我这几天在成都期间游览了文殊坊、青羊宫、锦里等等，这几个街区的传统文化感非常浓厚。都给我留下了深刻的印象。

## 3.还去过哪些国家与城市？相比而言，怎样给成都定位？同其他城市相比最大的特征在哪里？

答：国外没有去过，国内的城市去过昆明、大理、杭州、苏州、香港这几个。和这些城市相比，成都更加适合生活，是很悠闲的一个城市，我给成都定位为悠闲。不过，这里最大的特点是季节不分明，天空不明亮，很少看到太阳。我来的这几天天气都是阴沉沉的。

## 4.在成都期间，对这里的有什么感受？是否便利舒适？遇到了什么困难？

答：生活很悠闲，衣食住行都很便利。没有遇到困难。交通上面很方便，一般只要看了地图都能够比较容易地找到目的地。

## 5.将来还会再到成都旅游吗？

答：有时间的话应该会，因为成都很好玩，而且我也爱上九寨沟了。

姓 名：于波  
年 龄：27  
来 自：广东  
职 业：物流  
采访地点：成都锦里

## 1.是否首次来成都旅游？

答：是，因为前不久公司给了我一次休假，我就计划去探望我大学时期的同学，他现在在成都工作。

## 2.对成都的印象如何？它在哪些方面吸引你？

答：很好！很不错！我最喜欢成都的一点就是在下午的时候，坐在河边的露天茶铺喝一下午的茶，吃点小点心，或者花生、瓜子也可以，看周围的流水和行人。到了晚上的时候再去吃麻辣餐。半夜还可以下楼去烤串串香吃。不必担心要加班，也不用担心工作没有做完。这里的生活很悠闲，在广州呆得久了，这样的放松很难得。广州的生活节奏实在太快，所以来到成都，感觉一下子就放松了很多，人的心情也慢慢地平静下来，少了许多压力和烦恼。这里的悠闲氛围很适合

生活，而且成都周围地区的风景也不错，还有很多美味的小吃，我很喜欢川菜。

3. 还去过哪些国家与城市？相比而言，怎样给成都定位？同其他城市相比最大的特征在哪里？

答：还去过凤凰，但是跟成都是完全不同的感觉吧，怎么比较，凤凰是质朴的话，成都应该就是庸懒的，这是我对成都的定位。但是不管质朴也好，慵懒也好，都是现代人在浮躁而又忙碌的生活中很难找到的感觉，所以都很珍贵。

4. 在成都期间，对这里的生活有什么感受？是否便利舒适？遇到了什么困难？

答：我喜欢成都，因为这里是享受生活的好地方，我想起了那个关于渔夫和富翁的故事，成都人就是那个懂得生活的，悠闲的晒太阳的渔夫，人生就是应该这样小富即安。在这里一切都便利舒适，没有什么困难。这里的人很热情，问路的时候都很耐心，而且四川话听起来也比较好懂，没有什么大的障碍。

5. 将来还会再到成都旅游吗？

答：我的假期马上就要结束，稍微有点遗憾，因为还有很多好玩的，好吃的，我都还没有享受到，但以后如果还有机会，我一定还会再来，来这里度假，感受轻松、悠闲的生活。

姓名：白小小

年龄：22

来自：重庆

职业：自由职业者(网店经营者兼业余网络写手)

采访地点：成都火车北站

1. 是否首次来成都旅游？

答：不是，以前来过很多次了，这次是因为成都本地的一个亲戚过生日，就顺便在成都四处逛逛，旅游一下。

2. 对成都的印象如何？它在哪些方面吸引你？

答：我是重庆人，经常来成都，对成都比较熟悉。我感觉和重庆不同，成都除了少数几个地方，比如盐市口、春熙路等等这些市中心的地带以外，其他的地方都不是很繁华，可能由于成都太大了，一些靠近郊区的地方还比较荒凉，成都整体的发展不是很均衡。我觉得成都的风景区很不错，特别是周边的一些景区，比如像青城山、都江堰、三圣花乡之类。然后，可能是因为成都和重庆的生活、文化都大同小异的关系，我在成都期间没有什么陌生感，当然，也就没有一些很特别的，或者很新奇的地方吸引我。

3. 还去过哪些国家与城市？相比而言，怎样给成都定位？同其他的特征在哪里？

答：我去过国内很多城市，因为我可以自由安排时间，我喜欢到处旅游。与其他城市相比，成都是一个安静的地方，生活的节奏很慢很

悠闲，要定位的话就是悠闲的城市吧。但是可惜商圈太少了，都没有足够的渠道来给我的网店进货，这一点上我觉得成都的发展空间有待进一步提高。至于成都最大的特征是什么，我想，应该是交通费用低廉，车费挺便宜的。

4. 在成都期间，对这里的生活有什么感受？是否便利舒适？遇到了什么困难？

答：感受就是生活的节奏放慢了很多。还算便利，最大的困难就是偶尔迷路。

5. 将来还会再到成都旅游吗？

答：还会的，因为成都的风景感觉还不错，而且从重庆过来也很方便，还可以去看看亲戚。四川那边的死海是我下次去的地方。

姓名：黄立

年龄：36

来自：贵州

职业：医生

采访地点：成都锦里

1. 是否首次来成都旅游？

答：不是第一次来成都，常来成都旅游的原因是贵州到四川比较近，交通较为方便，且四川的旅游资源较为丰富。

2. 对成都的印象如何？它在哪些方面吸引你？

答：对成都整体感觉不错，除了天气以外。我自己是一个美食爱好者，因此，成都最吸引我的地方是本地的饮食文化和小吃。

3. 还去过哪些国家与城市？相比而言，怎样给成都定位？同其他城市相比最大的特征在哪里？

答：曾经去过上海与北京旅游。相比之下成都整体的城市建设还是要差一点，主要是城市规模上，觉得成都还是一个生活节奏缓慢的中型城市，城市给我的印象是传统文化氛围较浓，仿古的商业旅游点多，甚至一些高架桥下的柱子装饰也采用传统图案，与其他城市不同。

4. 在成都期间，对这里的生活有什么感受？是否便利舒适？遇到了什么困难？

答：成都生活最大的特点就是节奏慢，很悠闲、舒服。生活的便利程度一般，比如跟上海比的话，24小时便利店就显得不够多。感觉不是很适应的事情应该是交通，可能是因为没有轨道交通的关系，公共交通显得不是很便利。

5. 将来还会再到成都旅游吗？

答：应该还会再来，具体决定还视当时状况而定。

## 关于城市与居住的成都记忆

何郝炬

何郝炬，1922年生于四川成都。少年时参加革命，抗日战争中一直在北方敌后坚持对敌斗争。解放战争中，先后在淮海、渡江、解放西南等战役中做战勤工作。新中国成立后曾任国家建筑工程部副部、四川省副省长、四川省人大常委会主任。1995年离休。

何老，在成都建设史上留下浓墨重彩的一位老人，预约采访他时，很有些忐忑不安，担心会被拒绝。采访最后成行，在何老的家中，比预约时间早到，何老在外下棋。我想：每一位老人，都能闲适而自我地在一个城市安度晚年，这个城市可谓一个宜居的城市了。

### 成都居住空间的演变

居住空间从历史上讲有两个概念，一个是传统城镇的居住格调，另一个是现代化的居住群体。对于成都历史居民的调查很费时间与精力，现在只有个别街区或特定建筑作为历史文物保存，再找原汁原味的传统民居很难了。

成都一直都有城市规划，其自秦朝“龟城”始，便划分有皇城、宫殿以及老百姓居住的区域。但同时，成都城市的发展亦多少有些自然形成，比如靠水。中国古代城市中水的流向不同，各具特点。武汉顺长江发展，成都的老房子则沿河而建，如玉带桥、老白沙等。

解放后，成都发展为三大块：皇城、老城片区，满清时代西门外达官贵人聚居的合院片区，解放后发展的东郊工业区。

### 成都住宅的发展主线

成都现代意义上的住宅建设主要沿两条主线发展起来：一是随着工业交通运输的发展而发展；另一个是随着学校建设的发展而发展。

伴随新的工业交通运输（如成渝铁路）发展起来的成都住宅，带来了本地最早的单元式住宅，当时称为“铁半城”。其由一个工作、生活的大院，形成一个庞大的系统，为城市增加了1~2万人。

中国历史上曾经有一个在经济成就上不亚于今天的、短暂的黄金时期，那就是50年代的“一五”（1953~1957）时期。其间，我国的GDP增长达到了令人惊讶的12%，而且在短短数年内，传统消费性的中国城市被迅速转化为现代工业基础上的生产性城市。该时期的建筑成就至今影响着中国城市的发展格局，很多大城市的第一个总体规划就是在那时完成的，城市功能布局、路网结构等决定性要素也是在这时奠定的。

成都也不例外，在20世纪50年代进行了建国后第一个总体规划的编制，当时马识途是四川省城建局局长。在前苏联专家的指导下，我

们对东郊采用了街坊式的城市规划建设。当时在东郊已经有5家引进了前苏联工艺的工厂，它们是我负责修的。

街坊是这个时期代表性的居住区格局，社会主义内容、民族形式的折衷式建筑风格则是这个时期典型的建筑语言。

但是，随着城市化进程的加剧，50年代的街坊一个接一个地被推倒，一个黄金时代的记忆逐渐被尘封。即使有少许幸存的街坊，但是由于种种原因造成了缺乏维护管理，也处于岌岌可危的衰败状态。成都城北的曹家巷由于拆迁费用高，目前还没有拆。

当时在街坊建设中，我们修建了两室一厅、三室一厅的户型，设有卫生间、餐厅、玄关，整个面积70m<sup>2</sup>，三间卧室，面积在12~16m<sup>2</sup>左右。当时的成都人认为很奢侈。

成都大学多，解放前就有四川大学、华西大学，解放后有十几个，如东郊电子工业大学、地质学院、西南交通大学等。工厂来了，学校来了，住宅便随之而来。其兴旺是随着这些项目而发展的。这种状态断断续续地形成，一直维持到文化大革命前，但仅有一个大体而非详细的规划。

### 成都城市建设方面散谈

1958年，全国做了十大建筑，省里决定：成都也做一些大型的城市建筑，如锦江大礼堂、锦江宾馆、四川宾馆、省委办公楼等，当时政府认为成都整体格局不好，开了一条南北干道，破坏了华西大学的范围。

在改革开放初期，全国每个城市都急于发展，改变原有规划的现状，当时成都想定位为全面的工业城市。但我对成都性质的定义是：“四川省省会，历史文化名城，科技、教育中心，机械电子工业中心”。上报中央，当时有人不理解，现在证明是对的。

现在回头再看传统民居的传承问题，已经很难做了。浣花溪，当时为成都的郊区，青羊宫、三巷子虽定为保留，但内部乱改建。城市发展完全按照传统民居修建不可行，根本不现代化，这是发展与传承的矛盾。我想城市的发展离不开当时的环境与社会。

成都有些做法，比如发展森林城市，将良田变为绿化，作为城市森林面积扩大，我不认可，因为农村土地很宝贵。在城市化进程中有人认为我们守着土地做农业不如发展国际大都会有前景，于是大部分土地被占用。

向前走，成都要不停扩大。我们不禁要问：一个城市的宜居尺度到底在哪里？宝贵的耕地能不能再被蚕食？

## 变迁中的成都

肖林

肖林，1960年毕业于清华大学建筑系，先后任四川省规划设计院技术员、西南建筑设计院技术员、建筑师、副院长、院长。1985年离休。

### 成都居住建筑的变迁

关于中国住宅领域从50年代后期到现在的变化，中国建筑西南设

计研究院建设的住宅是有一定代表性的。

西南院最初由重庆搬迁至成都，于1956年开始建设。当时的住宅是50年代的砖混三层楼，受前苏联影响，纵墙承重，五开间，一梯三户，很典型的平面。前苏联的住宅大都东西向，不强调朝向、穿堂风等。但当时我们对它也并不大了解，去过的人也很少，因此可以说这种影响其实是无形的。这些街坊式住宅的尺度和空间感觉都不错，但当时西南院的设计不符合抗震要求，采用的水泥标号很低，后来作为危房，加之缺少地皮，就把它们拆掉了。

总体来说，我国50年代建的住宅，都是本土的建筑师设计的，最常见的是3层的住宅。而发展到后来，比如西南院，就是把3层的拆掉建30层的住宅。50年代中国街坊布置的低层住宅，当然是跟中国的实际情况相关的，土地和人口的问题客观地要求我们走这条路。

50年代的公共建筑在西南院也有代表作。其办公楼便是“一五”时期社会主义内容、民族形式的保留建筑，5层楼，在檐口做了处理，窗间墙做了线脚，较为简洁大方，在当时算是比较有代表性的了，后面有很多建筑模仿这个办公楼。“一五”时期的建筑受前苏联的影响，但是其建筑形式是与中国的传统相结合的，比如三段式的建筑风格。

解放初期，成都有一些民国时期的房子，是二三十年代一些军阀和地主盖的，很有特点，但是现在都拆了。它不是传统的合院，受了西方的影响，院子里一栋栋的小洋房，青砖白缝、花玻璃窗、坡屋顶、木地板……最初是一个大家族居住在里面，后来搬进去很多家。

改革开发以后，公共建筑比较能引起大家的兴趣。在居住建筑方面，市场的作用越来越大，设计师的发言权越来越小。最初的开发商由于素质有限，建成的住宅质量也很受影响。现在住宅的水平有了很大的提升，开发商见多识广，水平也提高了。比如现在很强调小区的环境、绿化，有的开发商即使没钱都要把这些先做出来，因为能卖得出去。

现在在成都，有的开发商建造大型社区，实行封闭式管理，居住其中的人可能不会在乎，因为开发商可以提供条件，保证他们生活方便，所以会觉得不好。但这对城市来说是一个消极因素，因为辅助设施、交通等很难进入这些相对封闭的社区。

我们现在的发展并未进入到从城市总体考虑的阶段，而国外可能每个社区会考虑到不同阶层的人群以及他们之间的交往。开发商提出的“为人服务”，其实是狭义的为特定的群体服务，而不是以城市总体良好的居住环境为出发点。因为原来居住的人已经搬走了，曾经的社会结构也就被破坏了。这些住在新小区的人可以老死不相往来，甚至对门的邻居都不认识，既不用打招呼，也不会交往。这跟以前在单位大院或者更早的合院的居住性质完全不同了。

### 生活的成都 变迁的成都

成都是一个适合居住的城市，以前那种小巷子，有人挑着担子走街串巷卖担担面、米花糖……晚上还有人把小吃送到你家门口，打麻将的时候就有人送上门来，很便宜。现在的成都很少这种小街小巷

了。从楼顶看整个城市的肌理，可能跟其他的城市没有多大区别。6层左右的居住小区，零星地间插一些高层。

成都的气候对比60年代，已经发生了很大的变化。六七十年代的时候雨水很丰沛，而且常常是晚上下，白天就停了。早晨清凉，中午开始热，下午有点闷，傍晚就开始下雨，到第二天早晨又很舒服了。以前的成都很凉快，现在人增加了，工业增加了，雨水少了，日照却多了。

再说到建筑方面，宽窄巷子虽然得到了保护，但是也已经面目全非。因为觉悟到这一点的时候，已经拆得差不多了，尤其是精华已经全拆掉了。80年代的时候我还拍了些老照片，包括合院的门楼，都不太一样的，朝向也有讲究，不会平行于街道的。宽窄巷子我们也去搞过规划，当时大多是原住民住在那里，还有原来的地主。改建之后已经面目全非了，人都搬走了，性质也变成旅游而非居住了，所以其实谈不上什么保护。唯一留下来的是街道的骨架、尺度，但曾经的合院和建筑本身已经不复存在。而像锦里，则是借武侯祠旁边剩下来的空间新建的仿古街，也算利用得比较巧妙。

在城市化进程中，单方面强调城市的保护是不行的。规划师、建筑师在这方面也深感无能为力！所有的城市不会满足于仅仅成为一个居住的城市，一定要发展产业，这样它的经济才能发展起来。一个城市在拼命扩张的过程中，交通肯定是最主要的一个问题。中国以往的城市大都采用大尺度、低密度的道路系统，而这种模式对于像成都这种居住性强的城市的生活方式是一种很大的挑战和否定。因为如果采用小尺度街道和高密度的路网，也能达到通行的目的，同时还能兼顾生活的方便性。但现在包括很多县城，都在修大马路。本来很多小县城是很有条件成为宜居城市的，但是他们认为大马路会带来经济的繁荣，都在互相攀比，觉得路越宽越好，房子也越盖越高，然而事实并非如此。大马路是为车服务的，西方国家发展到一定阶段便会考虑到自行车的出行，从而开辟专门的自行车道。

如果我们觉悟早点的话，不一定把大拆大建的方式带到老城里来。现在我们很多城市珍贵的东西都破坏掉了。当然我们的建筑本身也有限制，大都是木结构的，自身耐久性差，木材又很缺乏，维修也成问题。原来我们也认为应该努力，要呼吁、坚持，但是后来觉得无能为力。

在城市传承固有的传统和特色方面，我觉得上海做得还算不错。其里弄住宅，在当时的条件之下，解决了较多的居住问题，具有一定的合理性。现在上海人已经有这种意识，认为这些里弄住宅应该作为城市历史的一部分或者说一个阶段的记忆而保留下来。它们大多是砖木或者砖混结构，那里的街道也不像成都破坏得这么厉害，像五六十年代人民南路的规划，就把华西坝一分为二了。

城市化进程是无法阻挡的，在成都，一方面我们看到经过演变的茶楼，渐渐地高档化，与市井无关了。另一方面，公园里也还保留着一些风格轻松的茶馆，随处可见。这便是变迁中的成都生活吧。

## 巴蜀的文化传统

廖全京

廖全京，四川省戏剧家协会副主席兼秘书长，中国戏剧家协会理事，四川省作家协会主席团委员，四川省文艺评论家协会副主席、研究员。他长期从事戏剧研究与戏剧理论、戏剧批评、文学评论工作，同时进行散文、诗歌创作。相关专著与论文均在业界内得到了广泛的赞誉，屡获殊荣。

巴蜀文化有几个突出特点。

一是崇文，比如文章、文采、文脉……其从远古、秦汉以来一直有这个传统。强调家学渊源、文脉传承。四川人把文章的地位看得很髙，也很推崇与敬重文化人，这是其他很多省份所没有的。我出生在湖北武汉，与成都两相对比，其便显得浮躁，缺乏文化底蕴，是一个纯商业化的城市，市民的文化水平普遍较低。作为一个商业口岸，武汉的各种工人和商人比较多，他们的行为方式较成都人的文雅细腻就显得粗俗。

二是尚艺，即崇尚工艺。成都较早便进入了农耕社会、小农经济，主要是因为这里的土壤肥沃、气候温和，四川人又比较勤劳，精耕细作，因此推崇精致细腻的工艺，强调工艺性。无论耕种、烹饪、造酒，乃至蜀锦、蜀绣，早期的养蚕，都是如此。比如三星堆的文物，从工艺水平上讲，恐怕是当时最高的。四川生活的“讲究”便受此影响甚大。

三是包容。四川本身就是移民省份，很多人来自外省。在我国的历史上，有几次移民入川：第一次是秦灭蜀之后，大批移民进入四

川；第二次是抗战时期的内迁，重庆与成都是两个重点城市；最后一次，便是60年代的支援“三线”。这三次大规模移民造就了川人的包容心态。过去文学界争论四川有所谓“盆地意识”，这当然也是一个方面。但从古代来看，四川还是很包容。仅以地方戏曲为例，其他省份戏剧的声腔一般都是一种，比如京剧为皮黄声腔，而其源流也就是两三个剧种。而川剧则有5种声腔——昆、高、胡、弹、灯。其中前4种皆是吸纳过来的，只有灯戏才是四川本地的，类似民歌、小调，而且其在川剧中所占比重较小，比重最大的是高腔。川剧的“五腔共和”正恰如其分地说明了四川文化的包容。

四是厚生，即尊重生命。这源于四川受孔孟之道的沾染较少，影响亦较小。究其原因，一是孔孟之道发源在北方，而四川则偏安南隅；二是川地的很多土著与各少数民族，如羌族、彝族、藏族……处于混居的状态。孔孟之道在明清以来的宋明理学中，是不看重生命的，女人的生命更是如此，但四川人不这样看。比如作家李劫人的小说《死水微澜》中描写了一个主要人物——邓幺姑，便是典型的四川人思想，天不怕地不怕，没有条框，追求自我生活的质量。有人评价是反封建，太夸大了，她只是尊崇生命。

还有一点便是中庸平和，不激烈。但并非没有原则，可以说是“外圆内方”，这同当地温文尔雅的气候、环境都有关系。

以上几点便是四川文化的传统，我们应该在现代的城市建设中予以发扬，而不能使城市被异化。

## 古镇之思

周馨

周馨，出生于北京，成长于成都。做过大学教师，公司副总，财务总监，广告人。足迹曾远至亚非欧，自认为旅行和阅读是人生最好的境界，并愿意为之努力工作。

近几年我流连于古镇，又失落于古镇。

以前很多古朴的村镇已开发为成熟的旅游地，衣着光鲜，油漆覆盖了老镇的年轮，好似一个年迈的老妪，突然扮作一个妙龄女子，扭捏作态，让人倍感痛楚。成都平原的许多古镇，平乐、黄龙溪、街子、洛带乃至安仁，已非往日面目，在这里，我们已经找不到家的感觉。更为甚者，几乎所有的旅游基地都还在盲目扩建，新老建筑鱼目混珠，地方政府似乎不把一个镇变成一座城誓不罢休。这一拆一建，将我们与古老的文明慢慢地切断了！

我最近去了一次尚未开发的大邑新场，其有一条长达千米的老街基本保留完好，让人印象深刻。狭窄的街道旁破旧但整齐的门板房，杂货铺里的烘笼儿、叉头扫把，墙角的苔藓，在门前踱方步的鸡群，胡奔乱串的狗儿……原住民在屋前房后忙进忙出，乐不可支。这时我才突然悟到，为什么中国大部分的古镇都有基本相同的建筑格局、相似的居住形态及雷同的生活方式。对于生产力极其低下的广大地区，千百年来，除了人口不断增长的因素，这样的居住格局，逐水而居，亲近自然，胡同、里弄、巷子，家家相望，大家相互取暖，同生共灭，也加快了信息传递的效率，它隐含着我们民族的古老智慧与生存哲学。

在这条古街的背后，即古镇的旁边，一条大河——沱江正匆匆流过。由于是枯水季节，河床里露出了大片的石滩，河水在阳光下像一

一条银色的缎带，闪着耀眼的光芒。河两旁的川西平原上，庐舍相接，田畴相望，百鸟啼鸣，鸟语花香，天高地远，静谧安详。

新场所呈现的一切，还原给我一个完整而遥远的童年梦幻，我置身其中，突然不知道身居何处，将信将疑。我断定新场居民的生活不够舒适富足，甚至是贫穷的，但我可以肯定其是生态、环保、闲适的。囿于居住的形态，包括衣物都要拿出来晾晒经紫外线消毒，所有的食物，均可现吃现买现采；冷了手里提个烘笼儿，自己坐的那一团就温暖起来；心里郁闷了，只要往门口一坐，街坊邻居都是业余的心理医生，七嘴八舌，心里就透亮了。在工程完工之前，最近我还得去一次新场，感受那里逢2、4、7天赶场的景象，我想和四面八方赶来的老乡摩肩擦踵地挤一盘，分享他们的喜怒哀乐。新场，还在勉强地继续一个古老的故事。

实际上，当我站在小镇镇口的瞬间，心中就已经充满了忧虑和迷

茫。在镇口，巨大的挖掘机、推土机和工程车正在发出冲天的咆哮，保存完整、颇具规模的一千多米的小镇主路已被开膛破腹，无一寸幸免。不过我们还是很庆幸，这个小城终于拥有下水系统了。我们不敢想象，包装以后的新场会是什么样子。在镇上，我们遇见一个自告奋勇的中年导游，他热情而业余地向我们介绍这里的一切，在河边，他推荐说，你们快来河边买房吧，修个四合院，既好租，又可以自己做生意。小镇的居民正热切地盼望走上现代化的道路，他们为致富而鼓舞，这是天经地义的愿望，就连我们自己，也坚决不愿意走在东大街上，看到的还是新场的场景。问题是我们在保留传统和迈向现代化之间，如何能做的更好？

现在的古镇，应定位为原居民的生活之本，忆古抚今之地，还是娱乐休闲的布景舞台？

## 来自成都的回忆

玛丽安

作为一名美国教授，我曾在2005年秋季学期第一次到成都教学。2008年秋天，我再次来到了这里。

在成都，我通常坐公共汽车出行。在交通拥堵时，坐在公共汽车上比坐在出租车里有更好的视点观察周边场景——街道、建筑、商店、公园和人。在一环路的玉林站，我登上了一辆公共汽车。以前它沿一环路东行，然后北转到达人民南路；而现在，它在玉林转弯，穿过一片片居住街坊，最终来到人民路。这些居住街坊看上去都差不多，沿街的底层是商店，其上是4~6层的住宅，还有一些更高的、12层左右的建筑。人民路上发生了巨大的变化，最显著的是一路上被高大的蓝色临时围墙包围起来的、施工中的地铁工地。

在天府广场，2005年时的蓝色建筑工地没有了，取而代之的是一个以绿色和金色为主色调的美丽的公园，有现代感，同时使用了传统的格局。这种现代与传统的结合是我最喜欢的成都风格，也是我带回美国的最为悦目的回忆。这是一个吸引人的城市广场，在优雅的街灯、雕塑和喷泉之间，我看到了享受星期日下午的人们。广场周边混合着各种现代砖建筑、传统中式建筑和当下流行的钢与玻璃建筑。两只从地下蜿蜒而出的巨龙伸向天空，在很远处就可以看到，以中国式的形象标志着广场地下的公共空间。被公园和广场覆盖着的则是新的地铁换乘中心。

成都是一个地方城市，一个国家性城市，也是一个国际城市。

所谓地方城市的方面包括河流、其上的桥梁和两侧的步行道。竹园和观河公园是我最喜欢的两个地方。成都的公园随处可见，其中的建筑、庙宇，以及传统的茶馆、小饭馆和火锅店应该予以保护，它们代表了这个城市传统、闲适的生活方式。

国家城市的层面表现在写字楼、购物中心、高层住宅和一些高层公寓混合体、工业和高科技园区、会议中心、博物馆和行政建筑，它们赋予了“新中国”具体的形象。四川大学博物馆与金沙遗址博物馆提供了美妙的几何形体，并且有着方便步行者的设计。而跨越铁路的人民南路大桥则以其成都式的装饰，展现了成都现代的一面。此外，成都的许多大学也是其现代性、国家性的一个重要方面。

国际化的成都包括了领事馆、服务于“精英”的时装和珠宝商店、国际连锁酒店、一座为国际会议建设的会议中心（其旁边是购物和娱乐中心）、亚洲餐厅和西餐厅，以及高层写字楼。领事馆和国际性建筑都采用了当下的现代风格，通常是钢与玻璃组成的形体，也间或可以看到其他有趣的建筑材料。此外，还有国际式的“大方盒子”建筑，例如宜家和欧尚商场，代表了经济型和功能型建筑风格。它们都非常有特点，但是并不夸张。

成都的建设在带来现代化的同时，也有一个负面影响——拆除了很多老建筑（有些是没有特点的、不安全的建筑，有些则并非如此），之后留下一片混凝土墙围起来的空地。有时候，人行道被破坏，取而代之的是沥青地面、泥土、砖块和瓦片。这都是进步带来的代价，使这些地方失去了原有的魅力。希望在建设工程完成之后，相关部门会进行一些工作以重塑它们以往的美丽和特色。

如果我3年后再次回到成都，将看到怎样的变化呢？无论如何，我相信不同建筑风格的奇妙融合——极富表现力的现代建筑、舒适的中国传统建筑、个性化的商店与功能性的“大盒子”——将带给成都新的特色与活力。

# 成都3000年安逸的前世、今生和未来

The Past, Present and Future of 3000 Years of Leisure of Chengdu

毕凌岚 钟 毅 Bi Linglan and Zhong Yi

[摘要]成都是我国的历史文化名城，其作为蜀地人居中心的地位3000余年从未变过。本文对成都自古至今的规划建设进行了梳理，并对未来的发展进行了展望，从中寄寓了作者对保持成都安逸生活的思考。

[关键词]成都、安逸、规划、城镇

Abstract: Chengdu is a national historic city. For 3000 years, it has been the center of settlements scattered in Chengdu basin. The article gives detailed account of the historical development of urban planning works in Chengdu, and anticipates its future development in which, as the author contemplates, the leisure lifestyle of Chengdu shall be continued.

Keywords: Chengdu, leisure, planning, cities and towns

成都是一个很特殊的城市，四季分明、气候温和，土地肥沃、水旱从人，物产丰饶、景观多样。“一年成聚、两年成邑、三年成都”。有人说《太平寰宇记》中“以周平王从梁止岐，一年成邑，二年成都”是其城名的人文背景；也有人说这是秦定蜀时，蜀守张仪当年建造成都的历程缩影；更有人说，这是源于沼泽地区古人修筑居所的自然渊源——《禹史·地理志》记有沼泽地区古人上屋下仓的巢居形式，专名为“笼”，笼叫做“成”，而“都”为水泽汇聚之地，也就是众水集聚之所，后引申为众人聚会之处。不论是怎样的由来，我们所知的事实是：成都自公元前316年以来，历经2300余年城址不变，城名未改。

如果算上开明治蜀，历12代，自第五代“自广都樊乡徙治成都”以来，成都城应该存在了至少2500余年。而金沙古蜀遗址的发现，更是将成都的历史推至三四千年之前。成都作为蜀地人居中心的地位3000余年以来是从来没有变过的，这在中国历史上绝无仅有。这也是文章开篇3000年“成都安逸生活”的来由。

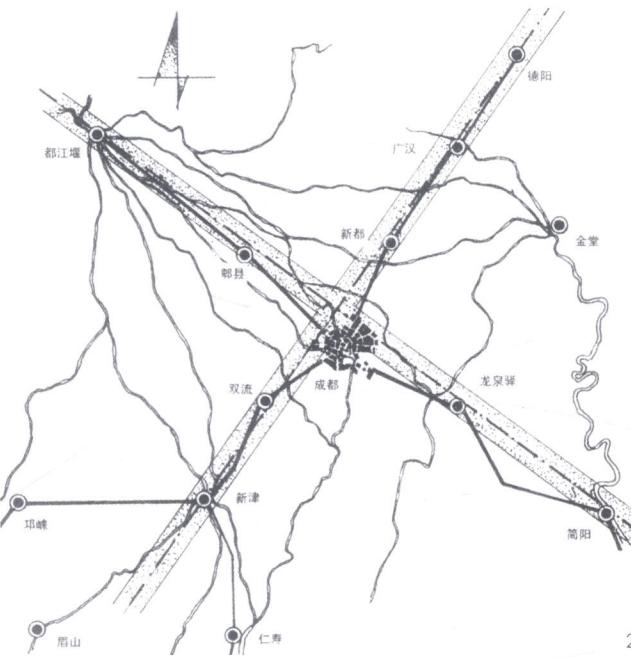
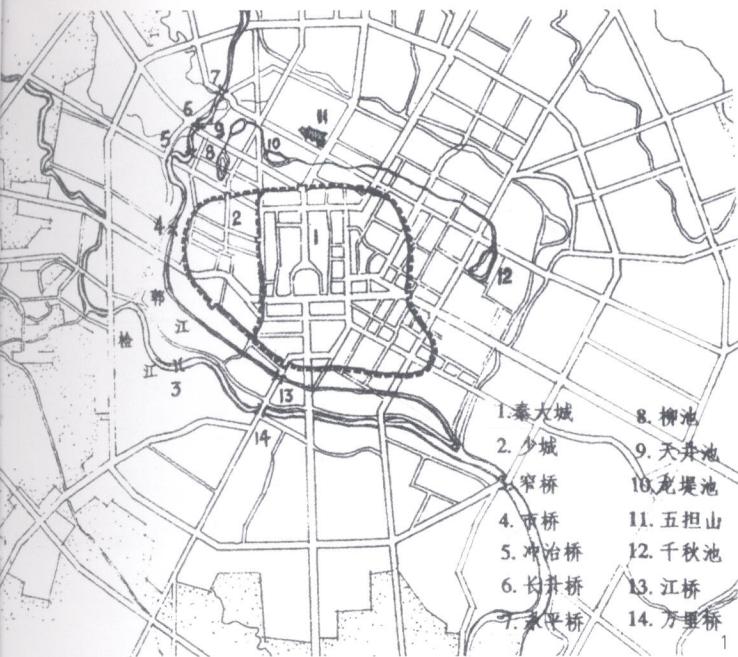
## 一、前世

古蜀迷城——“蚕丛及鱼凫，开国何茫然”

中华传统经典历史著作中，蜀地在秦汉之前是蛮荒之地，没有什么文化可言。有关古蜀最早的详细记载大多见于晋代常璩的《华阳国志》。那些蜀地先祖蚕丛、柏灌、鱼凫、杜宇的故事始终停留在传说层面之上。远古的蜀人就如同传说中蜀国仙山上的云雾，缥缈而难以捉摸。

惊现天下的广汉三星堆遗址和成都金沙遗址，用各种实物将传说的只言片语穿缀在一起，让我们了解到那些蜀地先祖并不是远古的噫语，而是曾经真实存在过的活生生的人。我们终于知道很久以前，这里就有辉煌的文明，有富庶的国家。古蜀“成都”城是这个国家的王城，它有四四方方的规制、高高的夯筑城墙。城里筑有高台，台上是接天的高阁。土台周边是雄伟的宫殿群，里面生活着身穿华丽丝绸衣服的蜀王家族。他们与中原黄帝<sup>1</sup>氏族通婚，崇拜太阳、相信万物有灵，鸟和鱼是他们的族徽和图腾。他们用玉器、象牙、鹿骨、猪头祭祀，用黄金象征权力。围绕宫殿是密集的穿斗式建筑群，众星捧月拱卫着神灵在俗世的化身。这里生活的人用自己的辛勤劳作奠定了这个国家存续的基础。成都城中宏伟的建筑，秦岭山中危

1. 秦代成都城图  
2. 成都历史发展偏轴图  
3. 现代成都空间发展分析



乎高哉难于上青天的蜀道，都是由托名于五丁力士的古蜀先民们完成的。

九天开出一成都，万户千门入画图；草树云山如锦绣，秦川得及此间无。

“成都”城名的由来目前大多采信的是“张仪置县得名说”。秦惠王二十七年，张仪、张若修建成都“周回十二里，高七丈……修整里闾，市张列肆，与咸阳同制……”秦代的成都城应该是天象式布局，城市中的宫殿、房舍与自然环境相生相容。城在景中，景在城中，城景交融。道法天象的筑城理念，充分考虑了城市与所在环境的协调，因地制宜沿用了本地的偏心轴线——与日照、山势、水势、商路的方向相适应。这种适应，使当初秦城格局一直到今天在成都城中依然保有痕迹。因此成都也成就了中国古代城市建设史上的奇迹——建城两千余年以来，城名未改、城址不移(图1~3)。

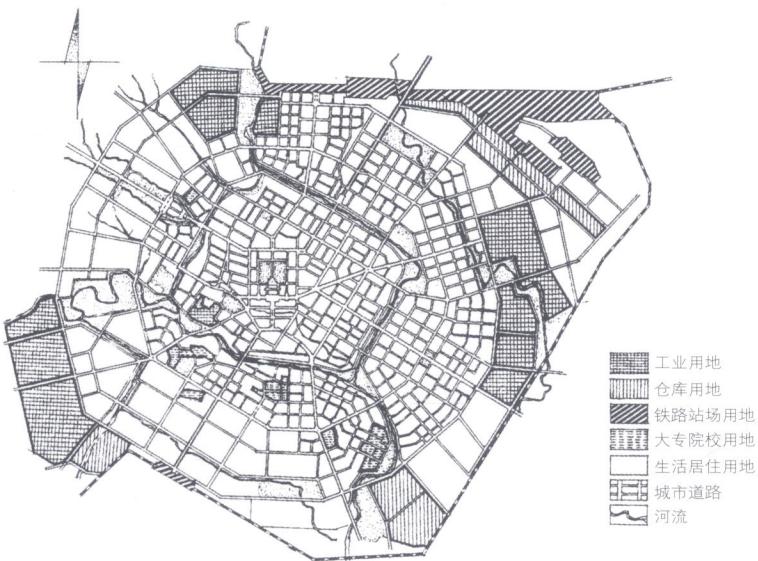
从秦至清，大多数时代成都城都是多城并举或者数城相包的城制，这与成都发展过程中的人员流动和经济发展密切相关。

根据考古研究，成都秦城由三个相互连接的小城共同构成。北部是“北少城”，以原开明王城为基础，主要居住的是原住民；南部偏西为“南少城”，容纳的主要是一批“移民万家”；偏东处是“秦大城”，秦灭六国后，徙当地豪强入蜀。由此我们可以推定，秦成都的修建是一个渐进过程。

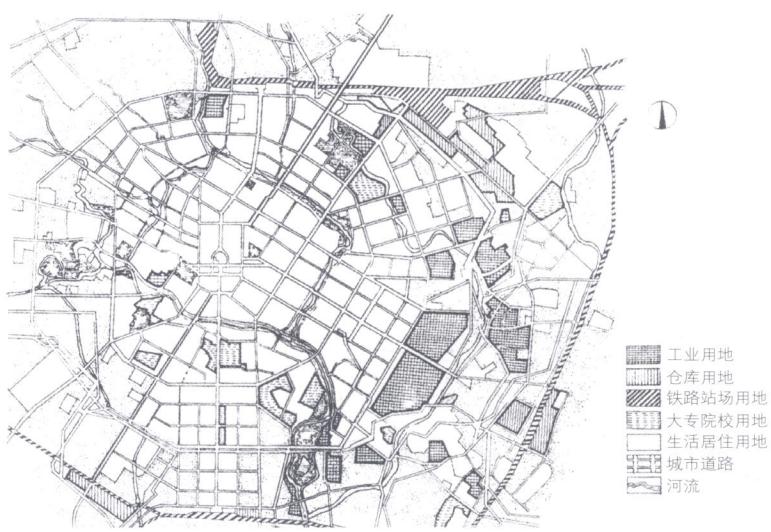
汉代以后因为社会经济发展，在原秦城之南、锦江南岸自东向西分别修建了“学官城”（治学），“锦官城”（织锦），“车官城”（军工），以满足市民居住、社会生产

和城市管理的需要。至晋“桓温伐蜀”，因“怒其(少城)太侈，焚之”，少城几乎被夷为平地。成都原来星罗棋布的数城相接或相离的星象式城市格局被破坏。至隋代杨秀整建成都，在原大城基础上将其扩大为一座“方十里”的城市。唐代成都经济繁荣，城市建设逐渐突破了城墙的限制，人们在利于社会生产的两江(锦江、清远江)岸际和重要的水陆交通要冲聚居。然唐末国力衰退，作为国家经济中心的成都受到来自西南的少数民族政权的威胁<sup>2</sup>。四川节度使高骈出于城市防卫需要筑城改河，塞縻枣堰(今九里堤)，改引郫江东流包罗城北墙，再南下包罗城东墙入于锦江，形成府河，使得成都城四面均有了护城河。同时在原大城外赶筑“罗城”，使成都成为重城格局。后五代时，前蜀王建称帝后，改修子城为皇城，修旧节度使署为宫城。后唐时孟知祥又于罗城外增修羊马城作为成都的外廓，使成都具有了罕有的四重城池格局。史载成都城曾经在宋末元初的战争中被彻底破坏，其后的元城城制如何不得而知。

明城乃因袭唐宋格局修建：除了内城蜀王宫因礼治需要，扭转轴线建为正南北向之外，城市总体形状和格局依然沿袭开明以来成都的偏轴。这时的成都是皇城——大城——罗城的三重城格局。这种礼治中级别很高的城制形式，说明了成都重要的政治地位。明末清初的惨烈战争再次彻底摧毁了成都，一度使其成为一座废城长达数十年。后来在移民政策的鼓励下，成都才逐渐复苏。清代的成都保留原蜀王宫为贡院，而因为大量满蒙八旗子弟的入驻，在城西南另建满城(又称少城)，从此成都的三城并制格局一直沿承下来，直至近代。



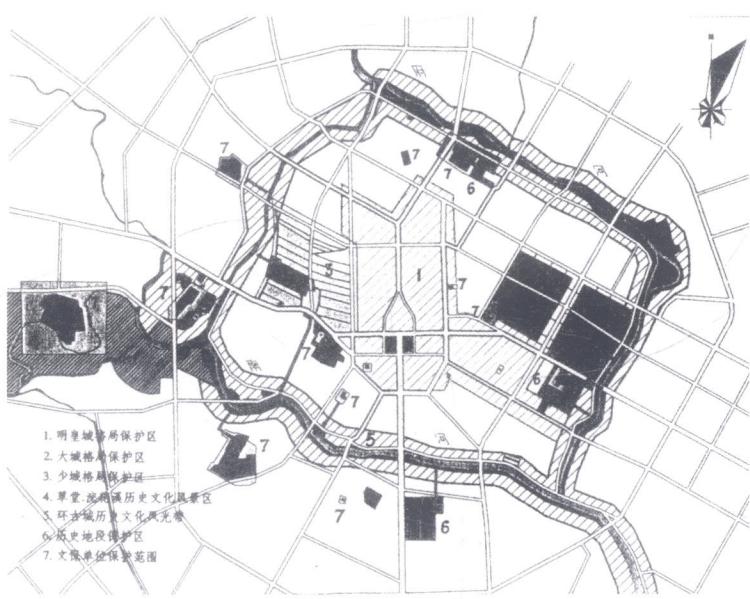
4. 1954年版成都总体规划



5. 1982年版成都总体规划



6. 1995年版成都总体规划



7. 1996年版历史文化保护图

## 二、今生

自然的优越，并没有给蜀地人们带来永久的安定。天府之国的名号并没能保障普通百姓的康宁幸福。成都从汉唐时期位列二三的重要城市，在经历了多次严酷战乱之后，下跌至全国十数位，成为了地方性城市。清代中后期，历经百年发展才略有复苏，成为“中国最大的城市之一，也是最秀丽雅致的城市之一”<sup>3</sup>。但是好景不长，20世纪30年代的军阀混战使得成都“血流漂杵”，抗战时期的大轰炸，使得城市中心区的盐市口一带“化为断垣残壁，一片焦土”。

曾几何时，蜀地在一次次外来移民的支持下，把外来新血重新灌注在蜀的躯壳中，使蜀文化的精神得以重生，仿佛凤凰涅槃。也正是如此，生活于此的人们更明白切身的幸福对于普通的人而言最为真实。麻辣鲜香的口腹之欢、活色生香的美女之爱是对人生“食色性也”最直白的阐释。也许太多的苦难使人们在期望脱离苦海、求仙问道的同时，也明白了把握现世、及时行乐的重要。蜀山的险恶、蜀道的艰辛磨砺了人性的坚韧，也促使他们思考如何活得酣畅淋漓。

1953年成都编制了第一版总体规划，这个在前苏联专家协助下完成的规划带着明显的苏式计划经济特色：成都被规划为“四川省省

会，精密仪器、机械制造及轻工业城市”，城市人口77万，规划区面积近60km<sup>2</sup>。城市东部、西部规划为不同性质的工业区，城市南部规划为文化区。城市延承了原有的千年偏轴，道路以旧城为中心环状放射。城市周边及城市中间新修的建筑并没有破坏原有的古城格局，新旧相映成趣是那时突出的特点(图4)。

1958年“大跃进”时的第二版总体规划和随后取消城市规划的错误政策，使得成都城市建设彻底失去了应有的控制。1959年巍峨的老城墙被分段包干，消失于一夜之间，1968年拆除皇城修建了“展览馆”。打破了“桎梏”，成都就真正打破了封建意识，走出了盆地意识吗？1970年、1972年传承成都自然脉络的金河、御河没了，上下莲池、方池、摩诃龙池填了，水城变成了一座枯城；独特的川西水景和二十四桥只能从街巷名称和残存的些许遗迹中怀古。曾几何时，繁花似锦的城市街边巷角，此时居然难觅一块完整的绿地。因空气污染再也难见“窗含西岭千秋雪”，航路的断绝使东门码头不再“门泊东吴万里船”。这景观殊丽、民俗各异的城市在过去50年间却在一点点被抹去个性。

1982年成都被列为首批国家级历史文化名城，1983年制定了改革