



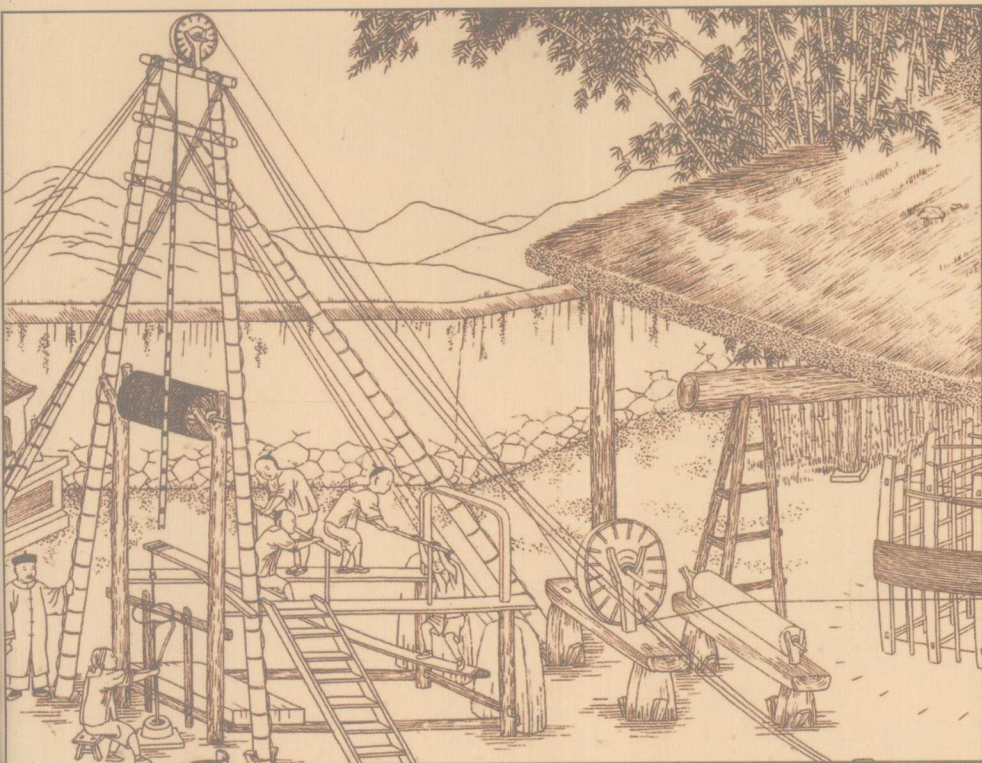
四川省哲学社会科学重点研究基地·中国盐文化研究中心  
四川省教育厅人文社科重点研究基地  
四川理工学院 中国盐文化研究所

主办

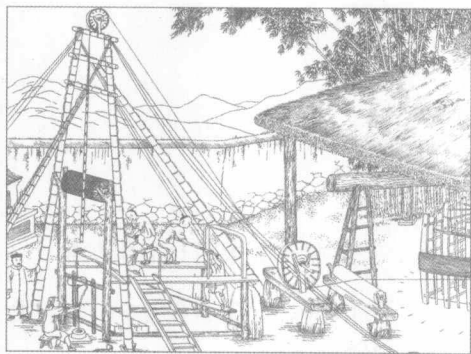
# 盐文化研究论丛

曾凡英◎主编

第二辑



四川出版集团 巴蜀书社



四川省哲学社会科学重点研究基地  
四川省教育厅人文社科重点研究基地  
四川理工大学 中国盐文化研究所

主办

# 盐文化研究论丛

曾凡英◎主编

第二辑

四川出版集团  
巴蜀书社

### 图书在版编目(CIP)数据

中国盐文化研究论丛. 第3辑/曾凡英主编. —成都:  
巴蜀书社, 2009. 9

ISBN 978-7-80752-318-5

I. 中... II. 曾... III. 盐业史—中国—文集  
IV. F426.82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 023708 号

### 盐文化研究论丛(第三辑)

曾凡英 主编

---

责任编辑	李 嘉
封面设计	周 明
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川机投印务有限公司
版 次	2009年3月第1版
印 次	2009年3月第1次印刷
成品尺寸	260mm×185mm
印 张	19.125
字 数	400千
书 号	ISBN 978-7-80752-318-5
定 价	35元

---

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

中国盐业史

目 录

(183) 朱翰英 ..... 新近食美半中已盐  
 (184) 梅德庆 ..... 究研史数村实源已史开程流市曲南古盐益川四  
 (191) 陆 琳 ..... 究研史数村实源已史开程流市曲南——对古业盐  
 (203) 陆 琳 ..... 究研史数村实源已史开程流市曲南——对古业盐

盐政 盐务 盐法

20 世纪以来中国私盐史研究述评 ..... 吴海波 罗习珍 ( 3 )  
 论清代两淮海盐的缉私 ..... 曹爱生 ( 25 )  
 近代山东的盐务缉私方式及其法规建设 ..... 宋志东 ( 33 )  
 北洋政府时期滇盐的运销体制演变研究 ..... 赵小平 ( 44 )  
 为盐而战的廩君、盘瓠后裔与三峡井盐业 ..... 任桂园 ( 52 )  
 食盐储备功能的战略定位探析 ..... 吕福玉 曾凡英 ( 60 )  
 抗战期间自贡盐业经济发展原因及启示 ..... 王 红 ( 67 )  
 “市场”与市场转型理论——以自贡盐业为例 ..... 王思琦 ( 77 )  
 盐业契约自由与国家干预之初探 ..... 吴 斌 陈 慧 ( 90 )  
 自贡盐业诉讼契约例析 ..... 支 果 张天红 ( 102 )  
 盐业契约制度与现代合同法研究——“一物二卖”在盐业契约与现代合同法中的比较 ..... 董 巍 ( 110 )  
 第一次川盐济楚与楚岸之争 ..... 沈 涛 ( 116 )

盐业与地方文化

川南盐业资本家价值观综论 ..... 蔡文钦 ( 125 )  
 彰显徽州盐商人本主义思想的扬州务本堂 ..... 朱宗宙 ( 131 )  
 在民族民主革命斗争中的渝东盐区儿女 ..... 刘卫国 ( 140 )  
 汉魏六朝辞赋中的盐文化现象 ..... 张银河 ( 152 )  
 西秦会馆——盐业盛世的精神、文化流淌 ..... 周 萌 ( 157 )

盐业与企业文化

我国现行盐业管理体制下制盐企业发展的创新对策 ..... 谭 征 邓 红 ( 167 )  
 浅析盐化工企业环境成本的控制 ..... 梁利辉 ( 171 )  
 自贡盐业企业人力资源配置合理性探讨 ..... 肖兴政 ( 176 )

### 盐文化与开发利用

盐与中华美食浅论 .....	吴晓东 (183)
四川盐运古镇仙市旅游开发与新农村建设研究 .....	刘彦群 (189)
盐业古镇——仙市旅游营销策略研究 .....	杨 红 (194)
乐山盐业旅游文化资源的历史探究 .....	张 汝 (203)

### 盐文化与文学艺术

《自流井》与井盐文化 .....	颜同林 (213)
王余杞代表作《自流井》与盐文化 .....	陈裕容 (220)
论文化、生命与盐的关系——兼谈川南盐业经济土壤中蕴育的音乐文化 .....	官修建 曾凡英 (229)
“盐”意之间看白居易的诗歌创作 .....	何 清 (240)

### 盐业产地研究

论宋代井盐产地 .....	吉成名 (247)
---------------	-----------

### 盐文化综述

中国盐文化的内涵与研究状况 .....	宋良曦 (267)
---------------------	-----------

### 盐业信函英译文

四川(川南)盐务稽核分所往来文电译文 .....	许 建 (277)
--------------------------	-----------

### 盐业企业

盐业企业 .....	...
盐业企业 .....	...
盐业企业 .....	...

盐政

盐务

盐法



20 世纪以来中国私盐史研究述评<sup>①</sup>吴海波<sup>②</sup> 罗习珍<sup>③</sup>

私盐史是中国盐业史的一个重要组成部分,有关私盐问题的研究,20 世纪以来,海内外学者对此进行了广泛而深入的探讨,其研究范围涉及私盐与盐政、盐商、盐税、盐产、盐法、会党、地方社会、盐业专卖制度等各个方面的关系<sup>④</sup>。据不完全统计,一个多世纪以来,海内外至少有 70 多位学者就私盐问题进行过专门的研究,发表论文近百篇,出版专著一部;近 20 年来大陆与台湾地区的不少高校还出现了数十篇以私盐问题为研究对象的学位论文,这些学位论文虽然并非正式出版物,但作为私盐史研究的构成之一,其重要性同样不可忽视,这是就专门性研究成果而言。此外,还有很多研究成果,虽然并不专门以私盐问题为考察对象,但在探讨其他盐业问题时,也对历代私盐问题进行了广泛的论述。尤其是新中国成立以前的海内外研究成果,为后来该领域研究工作的展开奠定了良好的基础。由于上述成果散见于世界各地的学术刊物与学术著作当中,查阅起来极为不便,有鉴于此,本文只好就能够查阅得到的私盐史及其相关研究成果作一个简单的介绍。如有不妥、错误或遗漏之处,敬请学界同仁赐教。

## 一、海外中国私盐史研究

海外研究中国私盐问题的研究成果,主要来源于四个地区:即港台、日本、新加坡和欧美。由于文化差异与地理位置的不同,上述四个地区的相关研究成果虽然各有特色,却又相得益彰。下面分别将各个地区的私盐史研究成果简介如下:

<sup>①</sup> 基金项目:四川省哲学社会科学重点研究基地、四川省教育厅人文社科重点研究基地——中国盐文化研究中心资助课题(课题编号:YWhZ07-02)。

<sup>②</sup> 吴海波(1972—),男,江西高安人,博士研究生,江西中医学院经济与管理学院副教授,硕士研究生导师。研究方向为社会经济史等。

<sup>③</sup> 罗习珍(1976—),女,湖南人,江西中医学院助教。研究方向为社会经济史等。

<sup>④</sup> 2001 年,笔者曾经在《盐业史研究》第 3 期上发表过一篇题为《近十五年来(1985—2000)清代私盐史研究综述》的文章。由于该文只是对 20 世纪八九十年代有关清代私盐问题的研究成果作了一个简单的总结,没有涉及其他年限和其他朝代的相关研究成果。如今距离该文发表已有将 7 年的时间,在这 7 年时间里,除清代私盐问题研究成果以外,有关其他各朝各代的相关研究成果也不断涌现。为了能全面掌握 20 世纪以来的相关学术动态,为此,笔者认为有必要在前文基础上就海内外所有与中国古近代私盐问题相关的研究成果进行全面的梳理与分析。



## (一) 港台学者中国私盐问题研究

盐业问题历来是港台学者关注的重要历史问题之一。相关研究最早可以追溯到 20 世纪 30 年代。1936 年王慕的《江苏盐垦区土地利用问题之研究》和周锡桢的《河南鹺地利用之研究》<sup>①</sup> 应该是港台学者较早的中国盐业史研究成果。但总的来看, 20 世纪三、四十年代港台的相关学术成果还十分罕见, 进入五、六十年代以后情况才逐渐有所改观。1949 年新中国的成立不仅改善了大陆的学术氛围, 同时也使港台地区的学术环境得以进一步优化。50 年代以来, 就盐业史研究而言, 港台学者不仅发表的论文与论著越来越多, 研究范围与研究视角也越来越广。在众多的盐业史研究成果当中, 私盐问题可谓是一个无法绕开, 且又非常重要的盐业问题。不过从笔者目前掌握的情况来看, 一百多年来, 港台学者专门研究我国古、近代私盐问题的成果其实并不多, 大多数成果都只是在论述其他盐业问题时或多或少地提到了私盐问题。比如香港学者卜永坚、陈璋、李龙华、刘隽、谭贾, 台湾学者单俊成、宋晞、唐立宗、周维亮、杨久谊等<sup>②</sup>, 都是在探讨其他盐业问题时, 对私盐问题有所论述。对我国古近代私盐问题有过深入而细致研究的港台学者主要有两位, 即台湾学者梁庚尧和徐泓。从时间上看, 梁庚尧的研究成果主要集中考察了宋代的私盐问题, 而徐泓则重点以探讨明清私盐问题为主。1988 年至 2006 年, 梁庚尧围绕宋代, 尤其是南宋淮浙、福建、四川、广南等盐区的私盐问题发表了多篇文章, 其内容涉及私盐产生的原因、私盐的种类、私盐的影响、政府对私盐的防范措施等<sup>③</sup>。徐泓作为台湾老一辈盐业问题研究专家, 早在上世纪 70 年代初期, 就开始了对于明清私盐问题的关注。1970 年, 徐泓在《史原》上发表论文《清代两淮的场商》, 论述了清代两淮私盐与场商的关系问题, 此后又有多篇论文及著作探讨了清代两淮盐区的私盐问题<sup>④</sup>。其研究对象涉及两淮私盐的

① 参见王慕:《江苏盐垦区土地利用问题之研究》, 民国二十年中国大陆土地问题资料, 第 45 册, 1936 年; 周锡桢:《河南鹺地利用之研究》, 民国二十年中国大陆土地问题资料, 第 49 册, 1936 年。这两篇文章都是以“盐垦区土地利用问题”为研究对象, 没有涉及“盐”的本质问题, 严格意义上讲, 还算不上是真正意义上的盐业史文章。

② 其研究成果参见: 卜永坚:《商业里甲制——探讨 1617 年两淮盐政之“纲法”》, 《中国社会经济史研究》2002 年第 2 期; 卜永坚:《明代两淮盐政之研究》, 中山大学, 香港科技大学华南研究中心, 中山大学历史人类学研究中心“历史人类学研究生研讨班”第 4 期, 2002 年 10 月 13 日; 陈璋:《汉武帝盐铁官买政策考略》, 《港大史学季刊》1960 年第 1 卷; 李龙华:《明代的开中法》, 香港中文大学《中国文化研究所学报》1971 年第 2 期; 刘隽:《宋元馆专卖引法的创立与完成》, 《宋辽金社会经济史论集》, 香港宗文书店, 1973 年; 谭贾:《桑弘羊和西汉时代的盐铁专卖》大公报, 1962 年 5 月 24 日; 单俊成:《陶澍及其对两淮盐政的改革》, 《史学》1992 年第 18 期; 宋晞:《北宋商人的入中边粮》, 《大陆杂志》1953 年第 6 卷第 7 期; 唐立宗:《在盐区与政区之间——明代闽粤湘赣交界的秩序变动与地方行政演变》, 台湾大学《文史丛刊》, 2002 年; 周维亮:《陶文毅公改革两淮盐务考略》, 《湖南文献》1975 年第 3 卷第 3 期; 杨久谊:《清代盐专卖制之特点——一个制度面的剖析》, 《中央研究院近代史研究所集刊》第 47 期, 2005 年等。

③ 其相关研究成果可参见: 梁庚尧:《南宋的私盐》《新史学》13 卷第 2 期, 2002 年; 梁庚尧:《南宋政府的私盐防治》《台大历史学报》第 37 期, 2006 年; 梁庚尧:《南宋福建的盐政》《国立台湾大学历史学系学报》第 17 期, 1992 年; 梁庚尧:《南宋广南的盐政(上、中、下)》《大陆杂志》第 88 卷 1—3 期, 1994 年; 梁庚尧:《南宋四川官盐与地方财经》《第二届宋史学术研讨会论文集》, 中国文化大学史学研究所、历史系, 1996 年; 梁庚尧:《南宋淮浙盐的运销(上、中、下)》《大陆杂志》77 卷 1—3 期, 1988 年; 梁庚尧:《南宋的淮浙盐场》《中央研究院第二届国际汉学会论文集》, 中央研究院, 1998 年。

④ 参见徐泓:《清代两淮的场商》, 《史原》1970 年 7 月第 1 期; 徐泓:《清代两淮盐场的研究》, 嘉新水泥公司文化基金会, 1972 年; 徐泓:《清代两淮盐商没落的原因探讨》, 新加坡国立大学中文系: 访问学人讲座, 2000 年; 徐泓:《盐价、银钱比价: 清代两淮盐商的成本、利润及其没落的原因》, 宜兰佛光人文社会学院历史学系: 第一届清史国际学术研讨会, 2003 年 10 月 29 日; 另见《清史论集》下, 人民出版社, 2007 年。

种类、私盐产生的原因、私盐泛滥对盐政的影响等。作者指出：清代两淮私盐的种类主要包括灶私、泉私、粮私、商私、场私、官私和邻私；清代两淮私盐之所以盛行，其原因有四：一是官盐价格的昂贵，二是官盐色的低劣，三是私盐贩的便民，四是缉私组织的失败；私盐充斥，导致盐商亏欠，盐政崩溃。除清代私盐问题以外，徐泓还就明代私盐问题进行了卓有成效的探究。1973—1977年，他先后发表了一系列有关明代盐业问题的文章，就明代的私盐问题作了许多奠基性的研究<sup>①</sup>。1980年，徐泓又撰文《明代的私盐》，专门就明代的私盐问题作了进一步的阐述，其内容涉及主要私盐的种类、私盐盛行的原因、私盐与晚明财经危机之间的关系等<sup>②</sup>。近年来台湾地区的许多高校还出现了许多有关私盐问题的学位论文。如林洸翰的《明清禁令与沿海盗寇、移民、盐泉问题之研究》<sup>③</sup>，作者以倭寇、偷渡、私盐三者发展作为论述的基础，探讨了明代的海禁问题；陈凤虹的《清代台湾私盐问题研究——以19世纪北台湾为中心》<sup>④</sup>，考察了19世纪台湾地区私盐的成因、私盐的走私途径、私盐贩成分以及缉私问题等；而徐安琨的《清代大运河盐泉研究》<sup>⑤</sup>则就清代大运河流域的盐泉走私问题作了详细的阐述。此外，还有一些学位论文，虽然并非专门以私盐问题为考察对象，但也不同程度地提到了私盐问题，有的甚至提出了许多独到的见解。如许世融的《宋代川盐的生产管理运销及其对社会经济之影响》、吕进贵的《明代的巡检制度——地方治安基层组织及其运作》、施沛杉的《清代两浙盐业的生产与运销》、吴静芳的《清代前期巡视两淮盐政官员之研究（1645—1830）》、吴旻华的《清代两淮盐法变革之政策形成》、施义沧的《太平天国时期清政府淮南盐课之研究》、王伯祺的《清代福建盐业运销制度的改革：从商专卖到自由贩卖》、刘自强的《台湾日据时期专卖制度之研究》<sup>⑥</sup>等，这些学位论文中有关私盐问题的论述，对于今后的研究或多或少都有一定的参考价值。

## （二）日本学者中国私盐问题研究

从目前的研究现状来看，20世纪以来，海外有关盐业史的研究，日本学者的成果最为丰富，其研究深度与广度也颇为出色。日本学者研究中国盐业问题始于上世纪40年代，

① 参见徐泓：《明代的盐法》，台湾大学，博士论文，1973年；徐泓：《明代前期的食盐运销制度》，《台大文史哲学报》1974年第23期；徐泓：《明代前期的食盐生产组织》，《台大文史哲学报》1975年第24期；徐泓：《明代中期食盐运销制度的变迁》，《台大历史系学报》1975年第2期；徐泓：《明代后期盐生产组织与生产形态的变迁》，《沈刚伯先生八秩荣庆论文集》，台北联经出版事业公司，1976年；徐泓：《明代后期的盐政改革与商专卖制度的建立》，《台大历史系学报》1977年第4期等。

② 徐泓：《明代的私盐》，《国立台湾大学历史学系学报》1980年第7期。

③ 林洸翰：《明清禁令与沿海盗寇、移民、盐泉问题之研究》，佛光大学民国九十五年硕士论文。

④ 陈凤虹：《清代台湾私盐问题研究——以十九世纪北台湾为中心》，国立中央大学民国九十四年硕士论文。

⑤ 徐安琨：《清代大运河盐泉研究》，国立政治大学民国八十六年博士论文。

⑥ 分别参见：许世融：《宋代川盐的生产管理运销及其对社会经济之影响》，中国文化大学民国八十年硕士论文；吕进贵：《明代的巡检制度——地方治安基层组织及其运作》，中国文化大学民国八十九年硕士论文；施沛杉：《清代两浙盐业的生产与运销》，暨南国际大学民国九十四年硕士论文；吴静芳：《清代前期巡视两淮盐政官员之研究（1645—1830）》，东海大学民国九十二年硕士论文；吴旻华：《清代两淮盐法变革之政策形成》，国立中央大学2004年硕士论文；施义沧：《太平天国时期清政府淮南盐课之研究》，国立成功大学2002年硕士论文；王伯祺：《清代福建盐业运销制度的改革：从商专卖到自由贩卖》，暨南国际大学2000年硕士论文；刘自强：《台湾日据时期专卖制度之研究》，文化大学民国六十九年硕士论文。

其开山鼻祖当属宫崎市定<sup>①</sup>。继宫崎市定之后,有关中国盐业问题的成果越来越多,其研究主要从法制或社会经济史的角度入手,有关盐业技术方面的成果相对较少。在众多的研究成果当中<sup>②</sup>,就有不少有关私盐问题的文章,如《五代中原王朝的私盐对策——以盐禁为中心》<sup>③</sup>、《五代的盐贩卖制》<sup>④</sup>、《对于北宋时代专卖制度有关犯罪的处罚规定》<sup>⑤</sup>、《南宋的私盐统制》<sup>⑥</sup>、《清代两浙における私塩对策》<sup>⑦</sup>、《清朝道光年间两淮的私盐流通》<sup>⑧</sup>、《清代淮南盐贩路の争夺について》<sup>⑨</sup>、《关于清朝道光年间在两淮的私盐的流通》<sup>⑩</sup>、《清末的帮会与民众——特别是关于哥老会》<sup>⑪</sup>等,分别专门探讨了五代、两宋以及清代的私盐问题,考察了政府防范私盐的对策、私盐的流通、盐枭与帮会之间的关系等问题。除上述成果以外,还有两位日本学者的研究成果值得关注。这两位学者是专门以清代盐业问题为研究对象的佐伯富和渡边淳。佐伯富自1942年发表《盐与中国社会》<sup>⑫</sup>一文以后,又陆续在日本《东洋史研究》等学术刊物发表过多篇有关盐的文章,其中包括《从盐管见中国古代史》<sup>⑬</sup>、《关于清代盐业资本》(上、下)、《清代咸丰时期的淮南盐政》<sup>⑭</sup>、《清代淮南盐贩路の争夺について》<sup>⑮</sup>等;除此之外还出版了两部相关专著,即《中国盐政史研究》<sup>⑯</sup>和《清代盐政之研究》<sup>⑰</sup>。其中《清代盐政之研究》对于研究清代私盐问题具有非常重要的学术价值。佐伯富在书中对官盐价格昂贵的原因进行了详尽的探讨,他认为官盐价格昂贵主要是由于成本过高、盐课递增、官僚官吏勒索、场价过高等原因造成的。而官盐价格太高,正好给了私盐以行销的机会。官盐之所以不能敌私,是由于成本过重,反过来盐本过重,盐价必然过昂,这就使得私盐盛行成为必然。佐伯富同时还以大量的史料为依据,对私盐的种类、私盐的影响及官私之间的关系进行了详尽的分析和探讨。渡边淳是另外一位对清代私盐问题研究取得过一定成就的日本学者,其力作《清末时期长江下游的私盐集团》<sup>⑱</sup>和《清末

① 1941年,宫崎市定在《东亚问题》上发表了《事变与盐,历史与盐》一文,为后来日本学者研究中国盐问题奠定了基础。

② 有关日本学者的中国盐业史研究成果,可参阅吉田寅的《中国盐业史在日本的研究状况》(该文载:彭泽益、王仁远主编:《中国盐业史国际学术论文集》四川人民出版社,1991年版,第586-594页)一文。

③ 吉田寅:《五代中原王朝的私盐对策——以盐禁为中心》,《东洋史论集》(4),不昧堂书店,1955年。

④ 清木场东:《五代的盐贩卖制》,《诸问题》,1985年。

⑤ 久保惠子:《对于北宋时代专卖制度有关犯罪的处罚规定》,《茶之水史学》1981年第24期。

⑥ 吉田寅:《南宋的私盐统制》,《山崎先生退官纪念东洋史学论集》,1967年。

⑦ 箕轮祥子:《清代两浙における私塩对策》,《史论》1962年第10期。

⑧ 藤冈次郎:《清朝道光年间两淮的私盐流通》《北海道学艺大学纪要(第1部)》1956年第7卷第1期。

⑨ 佐伯富:《清代淮南盐贩路の争夺について》(上、下),《史林》第39卷第4、5期,1956年。

⑩ 藤冈次郎:《关于清朝道光年间在两淮的私盐的流通》,《北海道学艺大学纪要(第一部)》1956年第7卷第1期。

⑪ 酒井忠夫:《清末的帮会与民众——特别是关于哥老会》,《历史教育》1965年第13卷第12期。

⑫ 佐伯富:《盐与中国社会》,《东亚人文学报》1942年第3卷第1期。

⑬ 佐伯富:《从盐管见中国古代史》,《大谷大学研究年报》1981年第33期。

⑭ 佐伯富:《关于清代盐业资本》(上、下),《东洋史研究》1950年,1951年第11卷第1、2期;《清代咸丰时期的淮南盐政》,《东洋史研究》1955年第13卷第16期。

⑮ 佐伯富:《清代淮南盐贩路の争夺について》《史林》第39卷第4号,1956年。

⑯ 佐伯富:《中国盐政史研究》,法律文化社,1987年。

⑰ 《清代盐政之研究》一书1956年由东洋史研究会出版发行。上世纪90年代,该书被翻译成中文,分别发表在1993年第3、4期,1994年第2、3、4期以及1996年第1、3期的《盐业史研究》上。

⑱ 渡边淳:《清末时期长江下游的私盐集团》,《社会文化史学》第6号。

时期长江下游的青帮、私盐集团活动——以与私盐流通的关系为中心》<sup>①</sup>，分别探讨了嘉道以后长江下游江浙地区私盐的流通、青帮与私盐集团之间的关系以及私盐集团的活动等问题。上述两篇文章为学人研究盐枭与会党的关系问题提供了许多重要的参考价值。此外，日本还有不少相关研究成果对我国历代私盐问题也有所论述，由于本文篇幅有限，兹不一一列举。

### （三）欧美学者中国私盐问题研究

与日本学者相比，欧美学者对中国盐业问题的关注程度相对要薄弱得多。尤其是欧洲大陆学者在这方面的成果显得非常有限，从目前笔者所掌握的情况来看，欧洲大陆只有少数几位学者对中国盐业问题有所论述，比如英国学者李约瑟，他在《中国科学技术史》<sup>②</sup>一书中提到过有关钻深盐井的二十几项技术；英国学者霍西（Alexaoder Hosie）就中国的盐政问题作过比较深入的探讨<sup>③</sup>；法国学者霍克奎特则对我国早期盐业生产的原始方法进行了研究<sup>④</sup>。相比而言，美国学者对我国盐业问题的关注程度相对要广得多，其代表人物主要有何柄棣、罗威廉（William T. Rowe）和托马斯·A·麦哲格（Thomas Metzger，又被译为：托马斯·梅茨格，中文名：墨子刻）等。其中何柄棣的研究成果尤为值得关注，何氏虽然并没有专门探讨私盐问题的研究成果，但他在《扬州盐商：十八世纪中国商业资本的研究》<sup>⑤</sup>一文中对盐商资本及盐商兴衰的分析，依然可以为我们研究清代两淮私盐问题提供诸多借鉴。尽管罗威廉并不以研究私盐业问题为专长，但他在《汉口：一个中国城市的商业和社会（1796—1889）》<sup>⑥</sup>一书中对清代汉口盐业贸易的论述，也使人们不得不对其刮目相看。罗氏在上述力作中利用一个章节的内容就“纲、票”制度、汉口销区的盐走私、太平天国前后的汉口盐市、盐业的商人组织以及盐业贸易与地方社会等问题进行了深入的探讨。罗威廉在论述汉口销区的盐走私问题时指出：盐走私既是盐业管理体制之所以建立的原因，也是长期以来破坏盐业管理体制的痼疾<sup>⑦</sup>。罗氏的这一观点对于我们从制度层面上去理解清中叶私盐问题为什么猖獗是大有裨益的。托马斯·A·麦哲格有关清代盐业问题的代表作以《清政府在商业领域中的组织能力：两淮盐业垄断，1740—1840年》和《陶澍的淮北盐业垄断改革》（又被译为《陶澍对淮北食盐专卖制度的改革》）<sup>⑧</sup>为

① 该文1982年发表于国书刊行会出版的《雄居历史的民众与文化》一书上，后被翻译成中文，发表在《盐业史研究》1990年第2期上。

② 李约瑟：《中国科学技术史》，科学出版社，1975年。

③ 霍西著，钱智修译：《中国盐政概论》，《东方杂志》1914年第11卷第4、5期。

④ 霍克奎特：《早期中国盐业生产的原始方法》，《中国盐业史国际学术讨论会论文集》，四川人民出版社，1991年。

⑤ 何氏该力作最初载于1954年的《哈佛亚洲研究学报》第17期上，1999年，这篇文章翻译成中文后载于《中国社会经济史研究》第2期上。

⑥ 1984年，该书最初由美国斯坦福大学出版社出版，2005年被江溶、鲁西奇翻译成中文后，由中国人民大学出版社出版发行。其英文名为 HanKow: Commerce and Society in a Chinese City, 1796—1889。

⑦ 罗威廉：《汉口：一个中国城市的商业和社会（1796—1889）》，中国人民大学出版社，2005年，第122页。

⑧ 由于受各种条件的限制，笔者迄今未曾拜读上述两篇力作的原文，有关这两篇文章的评介，笔者主要参阅了新加坡学者姜道章的《论清代中国的盐业贸易》（该文由张世福、张莉红翻译成中文，发表于1989年第2期的《盐业史研究》上）和罗威廉的《汉口：一个中国城市的商业和社会（1796—1889）》。前一篇文章姜道章在其文章中并没有表明出处，后一篇文章载《中国研究论文集》（哈佛）1962年第56期，第1—39页。

主。前一篇文章探讨的是清代两淮盐业当中的政府行为；后一篇文章则以票盐制改革及票盐制本身为研究对象，两篇文章对私盐问题都有所论述。比如麦哲格在《陶澍的淮北盐业垄断改革》一文中指出，1832-1833年间，陶澍之所以要将淮北纲盐制改革为票盐制，其中一个主要的原因就是因为日益猖獗的私盐所致。私盐泛滥导致官引滞销，淮北运盐困难重重，面对堆积如山的官盐，身为两江总督兼两淮盐政的陶澍，意识到以垄断为特性的纲盐制到了非改不可的地步。

次刊限因盐研國中春卷美加(三)

#### (四) 新加坡学者中国私盐问题研究

在海外学者当中，还有一位学者的研究成果不容忽视，他就是新加坡学者姜道章。上世纪七八十年代，非历史学科班出身的姜道章发表了多篇论述中国盐业问题的文章，这其中包括《清代盐税》<sup>①</sup>、《中国清朝产盐工业的重要性》<sup>②</sup>、《中国的盐业生产：1644-1911》<sup>③</sup>、《中国清朝盐的消费》<sup>④</sup>以及《论清代中国的盐业贸易》<sup>⑤</sup>等。由此可见，姜氏的研究范围是非常广泛的，从盐税到盐产，再从消费到贸易，都有所涉及。姜氏的上述成果虽然并不专门以私盐问题为研究对象，但他在论述盐业生产、食盐消费和盐业贸易时，却为人们研究清代私盐问题提供了许多颇有价值的素材。比如姜氏在《中国清朝盐的消费》一文当中就我国不同地区的人民的食盐消费差异作了非常详细的分析。据姜道章的估计，在清代，中国平均每人年食盐量为13斤；华南、华中因气候湿润，出汗较多，对盐的需求量较高，其平均数则为14斤；在西南地区则为13斤；华北地区因气候干燥且北方人食肉较多，需盐量较少，平均为12斤。姜氏的这一估算结果虽然不一定准确，但我们依然可以认为，它为后学研究不同地区的私盐问题提供了一个非常重要的参考数据。比如在对私盐进行量化时，就可以借助上述数据，再结合当时的人口数量，说明某一年全国的实际官盐需求量应该是多少，再将该需求量与实际销售量进行对比，就能大体上窥见该年的私盐情况。

需要说明的是，上述有关我国私盐问题的论述，肯定不是海外相关研究成果的全部。不过即使仅就这些统计并不完全成果来看，无论是选题、研究方法或是提出的独到见解，都足以让人们看到，海外学者对中国私盐问题的研究已经到了相当的深度。这些研究成果对于今天或者今后学界研究我国私盐问题必然会有所裨益。不过同时我们也应该看到，海外学者站在“旁观者”的立场研究传统中国的私盐问题，虽然提出了不少中肯的见解，然而其不足之处也非常明显。他们往往把传统中国的私盐问题局限于静止的研究状态之中，使人不容易看到私盐问题背后各种社会现象，以及私盐与基层社会之间的互动关系及其演变规律。这些不足也正是需要我们在今后的研究当中不断完善与改进的地方。

① 姜道章(Ching, Tao-chang):《清代盐税》,《食货月刊复刊》1976年第6卷第7期。

② 姜道章:《中国清朝产盐工业的重要性》,《东方研究期刊》1976年第14卷第2期,第235-240页。

③ 姜道章:《中国的盐业生产:1644-1911》,《美国地理学家协会之年报》1976年第66期,第516-530页。

④ 姜道章:《中国清朝盐的消费》“Salt Consumption in Ch'ing China”, Nanyang university Journal, 8&9 (1974-1975), P67-88。

⑤ 姜道章:《论清代中国的盐业贸易》,《盐业史研究》1989年第2期。

## 二、内地学者中国私盐史研究

海外学者的研究成果成绩斐然，内地学者更自不待言。20世纪以来，内地学者有关盐业史的研究成果可谓硕果累累<sup>①</sup>，其中私盐史研究成果虽然不像有关盐商、盐法、盐政等研究成果那样众多，但其重要性同样也不可忽视。从学术史角度全面总结已有的研究成果，指明其有待完善之处，彰显今后的研究方向，对于促进私盐史研究的发展而言，可谓不无裨益。

纵观20世纪以来内地学者所发表的私盐史及其相关研究成果，若从其研究范围来看，主要集中在以下三个历史阶段：即唐宋时期、明清时期及近现代；若就成果形式而言，则主要以论文为主，论著相对较少，此外还有一些学位论文对此也进行了分析与考察。具体如下：

### （一）唐宋之前及唐宋时期的私盐史研究

唐宋时期是我国传统社会私盐问题比较活跃的一个重要历史阶段，不过我国私盐问题的出现，并非起于唐宋年间，而是早在秦汉时期，甚至春秋战国年间，就已有食盐走私现象出现。由于秦汉（秦至汉武帝元狩四年）以前的食盐所有制形态主要以民营或商营为主<sup>②</sup>，虽然在局部地区与部分时段也曾出现过官府主导的食盐专卖体制，但这种情况毕竟不是主流。在官府对食盐运销的垄断并不严厉的情况下，私盐问题其实并不严重。因此，相比而言，春秋战国时期至秦汉年间的私盐问题，无论如何都无法与专卖体制日趋严密的唐宋年间以及唐宋以后的私盐问题相提并论。从现有研究成果也能看出，唐宋以前有关私盐问题的专门性研究成果，明显要比唐宋年间以及唐宋以后的相关研究成果少得多。唐宋以前公开发表的专门性盐业史研究成果，目前笔者只找到唯一一篇文章，即余明的《“弛山泽之禁”与西汉盐铁私营》。作者在文中指出：汉初“开关梁，弛山泽之禁”，使山林川泽向世人开放，当为地方自由经营盐铁之政策导向，推动了“盐冶”的发展，私营盐铁之风不绝于汉。逐利之族多为诸侯王、豪强、大商人、官僚。他们依托丰富的山林资源利用林产，其投资经营展现官营与私营之争，并使私盐初步发展，同时也造成了自然资源的巨大耗费<sup>③</sup>。

这是就专门性研究成果而言，事实上还有很多相关研究成果，都不同程度地提到了春秋战国以及秦汉年间的私盐问题。如郝树声的《略论秦汉时期盐铁钱专营与中央政府的控制力》、蒋大鸣的《中国盐业起源与早期盐政管理》、罗庆康的《两汉专卖政策的发展与演变》、庞天佑的《略论汉武帝行盐铁专卖的原因与利弊》、王贤辉的《中国最早的大盐商荷

<sup>①</sup> 郭正忠的统计结果表明，自1910至1990年，80年间，约有4百多位华人学者参与了该课题的研究，一共出版了一千零几十种作品。这其中包括70部左右的公开出版物和非公开出版物，另外还有学术性或带有学术性的论文700篇以上。（参见彭泽益、王仁远编：《中国盐业史国际学术讨论会论文集》，四川人民出版社，1991年，第571—572页。）

<sup>②</sup> 参见郭正忠主编：《中国盐业史》古代篇《绪论》部分，人民出版社1997年。

<sup>③</sup> 余明：《“弛山泽之禁”与西汉盐铁私营》，《盐业史研究》2006年第4期。

顿)、王子今的《两汉盐产与盐运》、杨国麒的《汉武帝的榷盐制度与西汉的安邦治国》<sup>①</sup>等。

唐宋时期是我国盐业运销体制发生重大变革的一个重要历史阶段,对后期产生重大影响的“划界行盐”的食盐专卖体制就肇起于唐中叶。据相关史料记载,唐中叶之所以要改革食盐专卖体制,很大程度上正是与私盐问题密切相关;反过来,食盐专卖体制的改革一定程度上也加速了私盐的泛滥。正因为私盐问题与食盐专卖体制之间存在这种特殊的关系,因此,该问题也就成了学界长期关注的一个重要经济史问题。

马新的《榷盐与私盐贩盛行》就是重点考察上述问题的一篇重要文章。作者指出:唐代私盐贩的兴盛植根于唐代的榷盐制。在榷盐制度下,盐的专卖一直实行高额垄断价格,导致私盐泛滥,而且,行盐制度、销区界定等也为私盐越界提供了可乘之机。除研究了唐代榷盐制与私盐的关系以外,作者还就私盐形成的条件、私盐的表现形式、私盐同唐王朝灭亡的因果关系等问题,进行了论述<sup>②</sup>。

陈学英则分析了唐后期私盐问题出现的根源和影响。陈学英认为,唐后期,随着榷盐法的创立与完善,私盐问题逐渐成为一个重要的社会问题。私盐产生的主要原因,一是唐代盐法的刺激;二是当时市场上食盐供给的不平衡。同时作者还就唐代私盐问题对社会产生的影响作了进一步的阐述。陈氏指出:私盐问题一方面造成政府盐利收入的减少,另一方面促成了社会资源的合理配置<sup>③</sup>。

随着盐业专卖体制的进一步完善,与唐代私盐问题相比,宋代私盐问题有过之而无不及。因此,有关宋代私盐问题的研究成果明显要多于唐代私盐问题的研究成果。从目前笔者掌握的情况来看,有关宋代私盐问题的专门性研究成果,主要发表于近20年时间里。20世纪80年代以前,国内(不包括港台)几乎没有这方面的专门性研究成果出现,不过,相关研究成果还是不少,如戴裔焯的《宋代食盐生产及统制方法之研究》、左树珍的《历代引法通论》、刘隽的《中国就场征税制盐法理论的演进》<sup>④</sup>等,都不同程度地提到了宋代的私盐问题。但这些研究成果毕竟不是以私盐问题为专论,因此其论述往往给人以隔靴搔痒之感,即没有深度,也缺乏广度。直到20世纪80年代末期,这种情况才有所改观。1989年,史继刚首先就宋代私盐盛行的原因及影响进行了深入的分析与探讨。作者指出:宋代私盐盛行的根本原因是宋政府残酷的经济剥削与压迫;而食盐专卖政策则是导致私盐的直接原因。私盐的盛行,给宋代财经和社会都带来了巨大而深远的影响<sup>⑤</sup>。1990年,史继刚又分别就宋政府对私盐的防范以及宋代私盐贩阶级结构等问题,作了进一步的阐述。

① 分别参见:郝树声:《略论秦汉时期盐铁钱专营与中央政府的控制力》,《发展》1998年第9期;蒋大鸣:《中国盐业起源与早期盐政管理》,《盐业史研究》1996年第4期;罗庆康:《两汉专卖政策的发展与演变》,《暨南学报》1990年第2期;庞天佑:《略论汉武帝行盐铁专卖的原因与利弊》,《常德师专学报》1987年第2期;王贤辉:《中国最早的大盐商猗顿》,《产权导刊》2006年第2期;王子今:《两汉盐产与盐运》,《盐业史研究》1993年第3期;杨国麒:《汉武帝的榷盐制度与西汉的安邦治国》,《盐业史研究》1989年第3期。

② 马新:《榷盐与私盐贩盛行》,《盐业史研究》1999年第4期。

③ 陈学英:《浅谈唐后期私盐问题出现的根源和影响》,《西北民族大学学报》2005年第5期。

④ 分别参见:戴裔焯:《宋代食盐生产及统制方法之研究》,《中山文化季刊》1943年第1卷第2期;左树珍:《历代引法通论》,《盐政杂志》1922—1924年第35、37、39期;刘隽:《中国就场征税制盐法理论的演进》,《天津益世报财经周刊》1935年第8—10期。

⑤ 史继刚:《浅谈宋代私盐盛行的原因及其影响》,《西南师范大学学报》1989年第3期。

就防范私盐问题而言,面对日益严重的私盐问题,作者认为两宋的私盐防范措施是相当严密和完备的,但尽管如此,却依然无法从根本上解决私盐问题<sup>①</sup>;就宋代私盐贩阶级结构而言,作者认为,历来贩私活动不是单纯地由某一阶级或阶层进行的,而是多种成分的杂合,唐末五代是如此,进入宋代则更加复杂。宋代私盐贩,除了广大下层劳动者外,还有不少豪商猾贾和一些专以私贩为业的“盐枭”。在商品经济十分发达的宋代,丰厚的盐利也诱使统治阶级中相当一部分人利用特权贩私营利,可以说,当时的各阶级、阶层都有人跻身于私盐的行列中<sup>②</sup>。其中统治阶级(官吏)贩卖私盐问题是学界关注的重点之一,为此,罗益章对该问题进行了专门的阐述。罗益章指出:宋兴之后,为了巩固政权、颇用重典、在盐政立法上尤重官吏私贩,并作为宋代的国策之一。在商品经济十分发达的宋代,丰厚的盐利诱使上至宰相下至文武百官,利用手中之权进行私盐贩卖。“居崇官者、不得在处回图”之禁令,只不过是一纸空文而已。文武百官私盐贩卖严重冲击了官盐市场,侵夺了国家盐利,造成了宋代的财政和社会危机<sup>③</sup>。姜锡东则总结出宋代私盐贩具有三个基本特征:一是非法性与叛逆性;二是武装化与团伙化;三是在宋代食盐生产和流通中的特殊作用<sup>④</sup>。

1991年,史继刚又进一步探讨了宋代私盐的来源及其运销方式问题。宋代私盐问题非常复杂,私盐的来源途径很多,主要有以下几种情况:一是官盐场盐户、盐官及民间诸色人种的私煎私卖;二是官盐在运销途中被盗卖或销售官盐违禁;三是周边地区食盐的走私入境<sup>⑤</sup>。

郭政忠分别就宋代的私盐案以及宋代私盐律等问题发表了自己的看法。在《宋代的私盐案与盐子狱》一文中,作者在全面研究宋代盐史的基础上,对当时私盐案的类型、地域特征和暴烈程度等,作了比较清晰的阐述。尤其是对于震慑宋廷的南宋“盐子”狱案——包括几次大规模的“盐徒”暴动,几处“盐子渊”,以及私盐炽盛的根由,官方对策的倾向性转变,作了比较深入地剖析<sup>⑥</sup>。而《宋代私盐律述略》一文,则探讨了“私盐”作为专用律名的来源,并考察了中唐至宋代以来私盐法的演变过程。作者指出:至迟从中唐以来,有关私盐的罪罚已日趋严峻。五代以降,私盐法更屡见于朝廷的诏敕和条令<sup>⑦</sup>。

上述研究成果基本上就是就综合性私盐问题而言,事实上,宋代私盐问题还表现出明显的地方特色,为此,也有不少学者就地方私盐问题展开了讨论。如汤开建探讨了宋代香港地区的盐走私问题<sup>⑧</sup>。罗雄飞考察了宋代汀、赣诸州私盐问题。汀、赣诸州是宋代私盐问题最具代表性的地区之一。汀、赣诸州的食盐走私具有大众化、武装化、长期化的特点,私盐贩集“贩”、“盗”于一身。汀、赣诸州的私盐问题是食盐专卖政策和特殊的历史地理环境的产物。汀、赣诸州的私盐问题不仅在食盐供销方面具有全局性意义,还直接反映着宋代的社会经济状况<sup>⑨</sup>。而郭秋兰则探讨了南宋赣南的私盐与盐子狱问题。文章从区域社

① 史继刚:《两宋对私盐的防范》,《中国史研究》1990年第2期。

② 史继刚:《宋代私盐贩阶级结构初探》,《盐业史研究》1990年第4期。

③ 罗益章:《宋代官吏的私盐贩卖》,《盐业史研究》1995年第2期。

④ 姜锡东:《关于宋代的私盐贩》,《盐业史研究》1999年第1期。

⑤ 史继刚:《宋代私盐的来源及其运销方式》,《中国经济史研究》1991年第1期。

⑥ 郭政忠:《宋代的私盐案与盐子狱》,《盐业史研究》1997年第1期。

⑦ 郭政忠:《宋代私盐律述略》,《江西社会科学》1997年第4期。

⑧ 汤开建:《宋代香港地区的盐业生产及盐的走私》,《暨南学报》1995年第2期。

⑨ 罗雄飞:《宋代汀、赣诸州私盐问题探析》,《中国社会经济史研究》2005年第3期。



会经济变迁的角度探讨南宋赣南私盐和盐子狱的动态演进。认为赣南私盐和盐子狱随着南宋军事斗争和财政状况的演化而或缓或剧，具有阶段性、跨区域、跨族群互动的特点。赣南盐子狱和私盐的盛行，反映了孕育期赣南客家社会经济发展变迁和宋代工商业力量成长的时代特征<sup>①</sup>。

此外，尚志发还就鲜为人知的苏东坡贩私盐问题进行了阐述。苏东坡的名声来自于诗文，开一代风气，成了唐宋八大家中最为耀眼的明星。人生丰富，经历复杂。中国文人之林可谓鲜见。其中“涉案两起”，人们大多只知道因诗而起的著名“乌台诗案”，而因“盐”而生的“东坡贩盐案”却很少有人知道。然而正是这个案子，使苏东坡人生道路发生“拐点”<sup>②</sup>。

## (二) 明清时期的中国私盐史研究

国内有关明清私盐问题的研究，最早可以追溯到上世纪二三十年代，不过，当时的成果都只是在研究其他盐业问题时不同程度地提到了私盐问题，还没有专门性研究成果出现<sup>③</sup>。直到新中国成立以后，尤其是80年代中后期至今，在学界同仁的共同努力下，明清私盐史研究才取得了突破性的进展，新的研究成果不断涌现。这一阶段不但发表的相关论文较多，而且还有相关著作问世。与此同时，研究对象也得以进一步拓展。总的来看，为数众多的研究成果主要围绕私盐的定义<sup>④</sup>、私盐泛滥的原因、私盐的来源、私盐的运输路线、盐泉的构成、私盐的影响与意义、私盐的种类、贩私方式、私盐与社会政治经济的关系、私盐与社会各阶层的关系以及缉私等问题进行了广泛而深入地探讨。由于这些研究成果散见于全国各地的学术刊物，要想将其穷尽显然是难上加难，为此，笔者只能就已经搜集到并自认为具有一定代表性的研究成果进行梳理并简介如下：

首先，有关明代私盐问题的研究，目前笔者只找到两篇专门性研究成果。其中陈峰的中从改至：出能善扑，野放变真

<sup>①</sup> 郭秋兰：《南宋赣南私盐与盐子狱探析》，《赣南师范学院学报》2006年第2期。

<sup>②</sup> 尚志发：《说苏东坡贩私盐（上）、（下）》，《奋斗》2007年第2、3期。

<sup>③</sup> 比如何维凝的《太平天国时代中国盐政概观》（《中央大学社会科学丛刊》1934年第1卷第2期）以及《明代盐军与灶勇》（《益世报（天津）史学》1937年第50期），景本白的《盐政问题商榷书》（《盐政丛刊》第1集），梁登高的《我国历代盐政总检讨》（《中国建设》1937年第15卷第5期），刘隽的《清代云南的盐务》（《中国近代经济史研究集刊》1933年第2卷第1期）、《道光朝两淮废引改票始末》（《中国近代经济史研究集刊》1933年第1卷第2期）以及《清顺治元年至乾隆五十七年河东的盐务》（《盐政杂志》1936年第64期），王叔涵的《两淮盐务与钱庄》（《经济学季刊》1931年第2卷第3期），吴雨苍的《清代两淮盐政》（《国专月刊》1936年6月第3卷第5期），姚永朴的《清代盐法考略》（《安徽大学月刊》1934年第1卷第6期；第2卷第1期），朱庆永的《叶淇与明代的“开中纳粟”制度》（《大公报经济周刊》1935年第104卷），景学铃的《盐务革命史》（南京京华印书馆，1929年），蒋静一的《中国盐政问题》（正中书局，1936年），林振翰编著的《淮盐纪要》（商务印书馆，1928年），田斌的《中国盐税与盐政》（省政府印书局，1929年），王云五、傅纬平的《中国盐政史》（商务印书馆，1937年），吴炜的《四川盐政史》（四川盐运使署，1932年），曾仰丰的《中国盐政史》（商务印书馆，1936年）等，都属于这种情况。

<sup>④</sup> 对私盐的界定，不同的学者有不同的看法。王小荷认为：私盐有两种含义，一种是不纳任何饷课，逃避所有掣查的盐斤。另一种即所谓越界私盐。而吕一群对此所作的界定是：所谓私盐，就是由商贩偷运，没有缴纳盐税的盐。它包括官私、泉私和邻私等。简言之，私盐就是指与官盐相对立，偷漏饷课的盐斤。这两位学者对私盐的界定，有一个共同点，即都认为私盐是指逃避课税的盐斤。可见纳税与否，是判断官私食盐的一个主要标准，这是就私盐本身的特性而言。此外还有一种食盐，它本身可能是交纳了课税的，具有合法的生产与流通手续，但由于违反了清政府制定的食盐销售政策，而在不知不觉中由官盐变成了私盐。