

毛主席关于
三个世界划分的理论是对
马克思列宁主义的重大贡献

人民日报编辑部

人民出版社

毛主席关于
三个世界划分的理论是对
马克思列宁主义的重大贡献

人民日报编辑部

人民出版社

**毛主席关于三个世界划分的理论
是对马克思列宁主义的重大贡献**

人民日报编辑部

人民出版社出版 广东人民出版社重印
广东省新华书店发行 广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 2印张 37,000字
1977年11月第1版 1977年11月广东第1次印刷

书号 3001·1637 定价 0.12元

目 录

三个世界的划分是对世界现状的马克思主义 科学论断	3
苏美两霸是全世界人民的共同敌人，苏联是 最危险的世界战争策源地	19
第三世界国家和人民是反帝、反殖、反霸的 主力军	29
第二世界是反霸斗争中可以联合的力量	40
结成最广泛的国际统一战线，打败超级大国 的霸权主义和战争政策	47

伟大的领袖和导师毛泽东主席与世长辞已经一年多了。毛主席虽然离开了我们，但是给我们留下了极其丰富和宝贵的遗产。战无不胜的毛泽东思想，永远照耀着我们继续革命的战斗道路。

毛主席在他伟大的革命一生中，在理论和实践上继承、捍卫和发展了马克思列宁主义，无论对中国革命和对世界革命，都建立了不朽的功绩。

毛主席领导中国人民取得了反对帝国主义、反对封建主义、反对官僚资本主义革命的胜利，创建了社会主义的中华人民共和国，根本改变了东方和世界的形势。毛主席在领导中国革命的各个时期中，正确地解决了通过以乡村包围城市的武装斗争的途径夺取政权，通过新民主主义革命在全国的胜利实现无产阶级专政、转入社会主义革命，通过无产阶级专政下的继续革命促进社会主义发展、防止资本主义复辟等一系列根本问题。毛主席在新的时期和新的情况下积累和总结了丰富的革命经验和建设经验，大大地发展了马克思列宁主义的理论，这些既是中国人民的宝贵财富，也是国际无产阶级和全世界革命人民的宝贵财富。

毛主席一贯坚持无产阶级国际主义，在我国国际事务

中制定了和领导实施了一整套路线、方针、政策。毛主席指示我们必须加强同社会主义国家的团结，同全世界无产阶级、被压迫人民和被压迫民族的团结，坚决支持各国人民的革命斗争；必须在同一切国家发展关系时贯彻执行和平共处五项原则；必须坚持反对帝国主义、社会帝国主义的侵略政策和战争政策，反对超级大国的霸权主义；必须在国际交往中反对任何大国沙文主义的表现，永远不称霸。毛主席的亲密战友周恩来同志，长期以来坚定地卓越地贯彻执行了毛主席的革命外交路线。中国人民将以敬爱的周总理为榜样，永远忠实执行毛主席的这些遗训。

毛主席把马克思列宁主义的普遍真理同世界革命的具体实践相结合，科学地分析了各个时期的国际形势，作出一系列英明的论断，促进了全世界无产阶级革命事业和被压迫民族解放事业的蓬勃发展。

毛主席以无产阶级革命家的雄伟气魄，在国际共产主义运动中发动了批判以苏修叛徒集团为中心的现代修正主义的伟大斗争，团结各国无产阶级继续高举马克思列宁主义的战斗旗帜前进。

当苏美两个超级大国激烈争夺世界霸权，积极准备新的战争的时候，毛主席提出了关于三个世界划分的理论，为国际无产阶级、社会主义国家和被压迫民族团结一致，建立最广泛的统一战线，反对苏美两霸和它们的战争政策，推动世界革命前进，提供了强大的思想武器。

毛主席是当代最伟大的马克思主义者。毛主席和列宁一样，是国际无产阶级和被压迫人民、被压迫民族的伟大导师。

他对人类历史发展所作出的贡献是不可估量的。

本文准备着重就毛主席关于三个世界划分的理论，以及它对世界人民革命斗争的深远意义，作一些论述。

三个世界的划分是对世界现状的 马克思主义科学论断

毛主席关于三个世界划分的理论，是对当前世界范围内阶级斗争客观现实的科学概括，是对马克思列宁主义基本原理的继承、捍卫和发展。

毛主席一九七四年二月在同一位第三世界国家的领导人谈话时说：“我看美国、苏联是第一世界。中间派，日本、欧洲、加拿大，是第二世界。咱们是第三世界。”“第三世界人口很多。亚洲除了日本都是第三世界。整个非洲都是第三世界，拉丁美洲是第三世界。”

这个划分，是依据列宁关于我们的时代是帝国主义和无产阶级革命时代的理论，关于帝国主义发展不平衡、帝国主义必然要用战争重新瓜分世界的理论，关于帝国主义使全世界分为压迫民族和被压迫民族、而国际无产阶级必须和被压迫民族共同斗争的理论，分析了当代世界各种基本矛盾的发展变化，得出的科学论断。

为了正确理解毛主席关于三个世界划分的理论，我们必须用辩证唯物主义来认识当代的国际政治现象，从实际出发而不是从概念出发，并且象列宁和斯大林在谈到民族问题和

国际问题的关联时所指出的那样，应当“从世界范围来看，而不应当孤立地来看”，①“不要以形式上的民主为标准，而要以反帝国主义斗争总结算中的实际结果为标准”。②

从表面上看，毛主席关于三个世界的划分似乎只涉及到当前世界国家间、民族间的关系，而实质上，它所涉及的正是当前世界范围内阶级斗争的关键问题。民族斗争，说到底，是一个阶级斗争问题。③国家间的关系，也是这样。以阶级关系为基础的国家间、民族间的关系，是十分复杂而又互相关联的。如果不从国际阶级斗争的整体出发，不联系一定的时间、地点和条件，对具体的问题作具体的分析，而是用唯心主义的、形而上学的方法，抽象地、孤立地去观察，那么，我们对国际政治现象就很难作出正确的判断，对世界政治力量也就很难作出正确的划分。

马克思列宁主义者永远坚持国际无产阶级的立场，永远坚持世界革命人民在国际阶级斗争中的总的利益，永远坚持用共产主义制度来代替资本主义制度这一最高纲领。但是国际阶级斗争的形势是错综复杂、千变万化的。国际资产阶级从来不是也不可能是铁板一块，国际工人运动由于异己阶级的影响，也经历过一次又一次的分裂。无产阶级在进行国际斗争的时候，还必须按照不同历史时期的必要和可能，团结一切可以团结的人们，以利于发展进步势力，争取中间势力，孤立顽

① 列宁：《关于自决问题的争论总结》，《列宁选集》第2卷第832页。

② 斯大林：《论列宁主义基础》，《斯大林全集》第6卷第126页。

③ 毛泽东：《支持美国黑人反对帝国主义种族歧视的正义斗争的声明》，一九六三年八月八日。

固势力。^①因此,对世界政治力量的划分(也就是国际阶级斗争中敌友我关系的划分),永远不能规定一个一成不变的公式。

在世界上出现了社会主义国家之后,列宁一九二一年在谈到资产阶级和无产阶级的两种外交方式的时候,曾经说过:**“现在地球上有两个世界:一个是资本主义的旧世界,……一个是正在成长的新世界……。”**^②斯大林在一九一九年曾经说过:**“世界已经确定不移地分裂为两个阵营:帝国主义阵营和社会主义阵营。”**^③这种论断,当然反映了十月革命以后世界上出现的新的基本矛盾。但是列宁和斯大林从来也没有认为,世界上不存在其他的基本矛盾,世界政治力量不能作其他的划分。例如,列宁在一九二〇年共产国际第二次代表大会作关于民族殖民地问题的报告时说:**“帝国主义的特点就是现在全世界已经划分为两部分,一部分是人数众多的被压迫民族,另一部分是人数甚少的、拥有巨量财富和强大军事实力的压迫民族。”**^④斯大林在一九二四年所著的《论列宁主义基础》一书中谈到民族问题时也说:**“世界已经分成两个阵营:一个是拥有财政资本并剥削地球上绝大多数居民的为数极少的文明民族的阵营,另一个是组成这个绝对多数的殖民地和附属国被压迫被剥削民族的阵营”。**^⑤这种论断,就是反映了世界

① 毛泽东:《目前抗日统一战线中的策略问题》,《毛泽东选集》第2卷第709页。

② 列宁:《全俄苏维埃第九次代表大会》,《列宁全集》第33卷第123页。

③ 斯大林:《两个阵营》,《斯大林全集》第4卷第206页。

④ 列宁:《共产国际第二次代表大会·民族和殖民地问题委员会的报告》,《列宁选集》第4卷第333页。

⑤ 斯大林:《论列宁主义基础》,《斯大林全集》第6卷第126页。

上存在的另一种基本矛盾。列宁和斯大林的这两种划分无疑都是正确的；它们的区别只是由于他们的着眼点不同。当需要全面地对某一个时期世界政治力量作具体划分的时候，列宁和斯大林就对世界上的多种基本矛盾进行综合的考察。

资本主义制度在世界范围内过渡到社会主义制度，是一个漫长曲折和充满复杂斗争的过程，在这一过程的不同时期中，世界政治力量必然会有不同的组合。世界阶级斗争的客观现实是怎样，无产阶级关于世界政治力量的划分和由此而决定的阶级斗争的战略策略就应当是怎样。这里，稍为回顾一下马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛主席怎样对世界政治力量进行划分的某些历史，对我们了解三个世界划分的理论，不会是没有教益的。

马克思和恩格斯，尽管他们的革命活动主要在西欧，在考察当时各国阶级斗争问题的时候，总是从全欧洲和全世界总的形势出发。他们第一次在历史上发出了“全世界无产者，联合起来！”的伟大号召，同时第一次指出国际无产阶级事业和被压迫民族解放斗争的不可分离的联系。恩格斯说：“任何民族当它还在压迫别的民族时，不能成为自由的民族。因此，不把波兰从德国人的压迫下解放出来，德国就不可能获得解放。”^①马克思说：“对爱尔兰问题做了多年研究之后，我得出了这样的结论：不是在英国，而只有在爱尔兰才能给英国统治阶级以决定性的打击（而这对全世界的工人运动来说是有决

① 马克思和恩格斯：《论波兰》，《马克思恩格斯选集》第1卷第288页。

定义的)。”^①马克思和恩格斯不但十分重视波兰、爱尔兰等欧洲民族的独立斗争,而且十分重视远在欧洲以外的中国、印度等国的独立斗争。马克思、恩格斯从来是用国际无产阶级整体利益的观点,来看待具体的民族运动和各种政治力量。例如,列宁曾经指出,“马克思主张波兰独立,是从欧洲民主派反对沙皇政府的势力和影响——可以说是反对沙皇政府的无限权威和压倒一切的反动影响——的斗争利益出发的。”^②恩格斯说,马克思的一个功劳就在于,他第一个在一八四八年指出,并从那时起不止一次强调,由于沙俄帝国是欧洲反动势力的主要堡垒,由于这个帝国对欧洲一贯抱着扩张野心,其目的是使欧洲无产阶级的胜利成为不可能,“西欧的工人政党不得不与俄国沙皇政府作殊死战。”^③马克思和恩格斯直到他们的晚年,经常把是否坚决反抗当时沙俄帝国的侵略政策,作为划分欧洲政治力量以及区别欧洲民族运动是否应当受到国际无产阶级赞助的一个界线。很明显,马克思、恩格斯这样作,不但不是忘记了国际阶级斗争,而恰恰是为了国际阶级斗争中无产阶级的根本利益。从马克思、恩格斯这里应当学会什么呢?我们至少可以学会:第一,应当象马克思、恩格斯那样,热烈欢迎今天吸引了一切被压迫国家并且震撼了全世界的伟大的民族革命浪潮,把它看作是国际无产阶级取得胜利的重要前提和可靠保证;第二,应当象马克思、恩格斯那样,经

① 马克思:《马克思致齐·迈耶尔和奥·福格特》,《马克思恩格斯选集》第4卷第378页。

② 列宁:《关于自决问题的争论总结》,《列宁选集》第2卷第861页。

③ 恩格斯:《俄国沙皇政府的对外政策》,《马克思恩格斯全集》第22卷第15页。

常注意资本主义各国的相互矛盾，找出国际工人运动的主要敌人，同今天世界反动势力的主要堡垒苏联社会帝国主义和美帝国主义作坚决斗争。

列宁在历史上第一次指出世界已经进入帝国主义和无产阶级革命的时代，第一次建立了无产阶级专政的社会主义国家，并且第一次把被压迫民族反帝国主义的斗争看作是世界无产阶级社会主义运动的一个组成部分，提出了“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的战略方针。列宁一九一三年在《马克思学说的历史命运》一文中写道：“当机会主义者刚在拚命赞美‘社会和平’，拚命鼓吹在‘民主制度’下可以避免风暴的时候，极大的世界风暴的新泉源已在亚洲涌现出来了。继俄国革命之后，发生了土耳其、波斯和中国的革命。我们现在正处在这些风暴盛行及其‘反转来影响’欧洲的时代。”^①一九一六年，列宁在谈到国际无产阶级革命运动和被压迫民族革命运动的关系时写道：“社会革命只能在各先进国无产阶级为反对资产阶级而进行的国内战争已经同不发达的、落后的和被压迫的民族所掀起的一系列民主革命运动（其中包括民族解放运动）联合起来的时代中进行。”^②列宁的这些观点直到今天仍然有效。

在十月革命和第一次世界大战结束以后，列宁一九二〇年在共产国际第二次代表大会上作了《关于国际形势和共产国际基本任务的报告》，这个报告把当时共有人口十七亿五千

① 列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁选集》第2卷第439页。

② 列宁：《论对马克思主义的讽刺和“帝国主义经济主义”》，《列宁全集》第23卷第54页。

万的世界各国明确地划分为三类，并且把这种划分作为决定国际无产阶级战略策略的基本出发点。列宁说：“这就是帝国主义大战后世界状况的轮廓。被压迫的殖民地人口十二亿五千万，其中包括波斯、土耳其、中国这类正在被人活活瓜分的国家，以及那些因战败而沦于殖民地地位的国家（引者按：列宁这里指的是奥匈帝国、德国和保加利亚，以及同样被战争“置于同殖民地毫无差别的境地”的苏维埃俄国）。保持原来地位的国家的人口，不超过二亿五千万，但是这些国家在经济上已经陷于依赖美国的地位，战时在军事上也处于依赖地位，因为战争席卷了整个世界，使任何一个国家都不能保持真正的中立。最后，是居民不到二亿五千万的几个国家（引者按：列宁这里指的是美国、日本、英国等），在这些国家中自然只有上层分子，只有资本家才能享受瓜分世界的利益。……我提醒你们注意全世界的这种情况，是因为所有导致革命的资本主义基本矛盾、帝国主义基本矛盾，所有引起了对第二国际作激烈斗争的工人运动中的基本矛盾，都是同世界人口的这种划分联系着的。”^①

列宁这段话说得多么好啊！在世界政治力量划分的问题上，简直象是针对今天的现实说的。列宁由于十分重视被压迫民族和压迫民族之间的矛盾，十分重视帝国主义国家之间的矛盾，把世界各国划分为三类，并且把这种划分同帝国主义世界的所有基本矛盾和国际工人运动中的所有基本矛盾紧密地联系起来，而他的这个思想，正是同第二国际的一贯轻视被

① 列宁：《共产国际第二次代表大会·关于国际形势和共产国际基本任务的报告》，《列宁选集》第4卷第316—318页。

压迫民族斗争的机会主义即“资产阶级的社会主义”^①尖锐对立的。列宁在这个报告里并不是把世界上的国家简单地分为资本主义国家和社会主义国家两类。相反，他把资本主义世界的不同国家分别划分到三类国家里：一类是受压迫的殖民地、半殖民地国家和战败国，一类是保持原来地位的国家，一类是享受瓜分世界利益的战胜国；同时，他把社会主义的俄国同被压迫民族、被压迫国家放在一类里。列宁充分地估计了这十二亿五千万人口在世界反帝革命斗争中的伟大作用：“十二亿五千万人决不会让‘先进的’、文明的资本主义任意奴役下去，要知道，他们占世界人口百分之七十！”^②列宁逝世之前不久，在讲到社会主义在全世界取得最后胜利的必然性时，仍然坚持这样的看法：“斗争的结局归根到底取决于这一点：俄国、印度、中国等等构成世界人口的绝大多数。正是这大多数的人口，最近几年来也非常迅速地卷入争取自身解放的斗争中，所以在这个意义上讲来，世界斗争的最终解决将会如何，是不能有丝毫怀疑的。在这个意义上讲来，社会主义的最后胜利是完全和绝对有保证的。”^③很明显，除了彻底背叛列宁事业的苏联社会帝国主义分子之外，谁也不会说列宁这些充满了无产阶级国际主义精神和对共产主义运动胜利信心的观点，是“抛弃了阶级原则”、“鼓吹反动的地理政治学”，^④等等。从列宁这里应当学会些什么呢？我们至少可以学会：应当象列宁

① 列宁：《共产国际第二次代表大会·关于国际形势和共产国际基本任务的报告》，《列宁选集》第4卷第329页。

② 同上，第325页。

③ 列宁：《宁肯少些，但要好些》，《列宁选集》第4卷第710页。

④ 苏联《国际生活》杂志，1974年第6期。

那样，热烈欢呼和支持亚洲、非洲、拉丁美洲和其他地区被压迫民族的解放运动，把它看作是世界无产阶级社会主义革命运动的重要组成部分；在新的国际阶级关系的基础上把目前世界上的国家划分为新的三类，并且从国际无产阶级和占世界人口百分之七十以上的第三世界人民的联合斗争，看到世界社会主义最后胜利的完全和绝对的保证。

斯大林在列宁逝世以后，捍卫了列宁关于无产阶级必须和被压迫民族联合起来的原理，并且指出，民族解放运动应当包括一切反对帝国主义侵略的力量，而不问这些力量的阶级成分和政治观点如何。他举例说，尽管阿富汗的国王坚持君主制，埃及民族解放运动的首领属于资产阶级并且反对社会主义，但是，他们为争取本国民族独立的斗争客观上是革命的斗争，因为它们“能够削弱、瓦解和毁坏帝国主义”。^①斯大林在批判托洛茨基反对派时指出：“反对派在这方面的罪过就在于他们彻底背离了列宁的这个方针，而滚到第二国际的立场上去，第二国际认为不应当援助殖民地国家反帝国主义的革命战争。”^②

斯大林曾经不止一次地讲到资本主义世界和社会主义世界的对立，但是在具体划分不同时期世界政治力量的时候，他所依据的却是国际阶级斗争形势变化的总情况。早在一九二七年联共（布）十五次代表大会上，他就对当时的世界政治力量作了如下的划分：“你们自己判断吧。整个地球上十九亿零

① 斯大林：《论列宁主义基础》，《斯大林全集》第6卷第125页。

② 斯大林：《联共（布）第十五次代表大会·中央委员会的政治报告》，《斯大林全集》第10卷第295—296页。

五百万人口中，有十一亿三千四百万住在殖民地和附属国，有一亿四千三百万住在苏联，有二亿六千四百万住在中间国家里，只有三亿六千三百万是住在那些压迫殖民地和附属国的大的帝国主义国家里。”^①在一九三九年三月的联共（布）第十八次代表大会上，斯大林把德意日划为侵略国，把英法美划为非侵略国。在一九四一年希特勒德国发动了对苏联的进攻以后，斯大林立即使苏联和美英等国结成为反法西斯阵营，并且在一九四二年说：“现在已经可以认为不容争辩的是，在希特勒德国强加于各国人民的战争的过程中，力量发生了根本的划分，形成了两个对立的阵营，意德同盟和英苏美同盟。”“由此可见，事物的逻辑胜过任何其他逻辑。”^②当然，世界现在并没有什么新的意德同盟和英苏美同盟，而是出现了苏美两霸和世界人民反对苏美两霸的统一战线。我们这里所要指出的只是，斯大林当时那样作，丝毫也没有影响苏联作为一个社会主义国家的存在和国际无产阶级革命斗争的发展，恰恰相反，只有那样作才是捍卫苏联这个社会主义国家和国际无产阶级根本利益的唯一正确方针。难道我们能够由于斯大林在这里没有拘守资本主义世界和社会主义世界对立这一公式而责怪他吗？难道我们能够怀疑把当时的世界政治力量划分为法西斯阵营和反法西斯阵营的伟大意义吗？难道世界政治力量的划分不应当根据事物的逻辑，而应当根据某种超事物的逻辑吗？

① 斯大林：《联共（布）第十五次代表大会·中央委员会的政治报告》，《斯大林全集》第10卷第241页。

② 斯大林：《伟大的十月社会主义革命二十五周年》，苏联《真理报》，1942年11月7日。

这里还可以回想一下斯大林在他逝世前一年写的《苏联社会主义经济问题》一书中的如下论点：“有人说，资本主义和社会主义之间的矛盾比资本主义国家之间的矛盾更为剧烈。从理论上讲来，这当然是对的。”“然而，第二次世界大战终究不是从对苏联作战开始，而是从资本主义国家之间的战争开始的。”“可见，当时资本主义国家之间争夺市场的斗争以及它们想把自己的竞争者淹死的愿望，在实践上是比资本主义阵营和社会主义阵营之间的矛盾更为剧烈。”他并且指出，“资本主义国家之间战争的不可避免性是仍然存在的。”^①现在，世界战争的不可避免性，主要地正存在于资本主义的美国和复辟了资本主义的苏联之间。看来，事物的逻辑胜过任何其他逻辑的原理并没有过时。

由此可见，无产阶级的革命导师，都是依靠客观地、深入地分析不同时期的国际阶级斗争的全局，而不是依靠任何一成不变的公式，来划分世界政治力量的。当代最伟大的马克思主义者毛主席，把目前的世界政治力量划分为三个世界，也正是他创造性地运用马克思主义长期观察和分析世界各种基本矛盾发展变化的历史产物。

毛主席在一九四〇年发表的《新民主主义论》，继承、捍卫和发展了列宁、斯大林关于在第一次世界大战特别是十月革命以后各国民族解放运动已变成无产阶级社会主义世界革命的一个组成部分的原理。毛主席明确地指出：“不管被压迫民族中间参加革命的阶级、党派或个人，是何种的阶级、党派或个人，又不管他们意识着这一点与否，他们主观上了解了这一

^① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社版，第26—27页。