

吴怀祺主编

中国史学思想通史

总论 先秦卷

吴怀祺 林晓平 著

黄山书社

中国政治思想史

中国政治思想史

作者：王康 著

中国政法大学出版社

K092
27
吴怀祺 主编

中國史學思想通史

任繼愈署簽



总论 先秦卷

吴怀祺 林晓平 著

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

中国史学思想通史·总论 先秦卷/吴怀祺主编;吴怀祺,林晓平著. - 合肥:黄山书社,2005.9

ISBN 7-80630-722-2

I. 中... II. ①吴... ②林... III. 史学史:思想史 - 中国 - 先秦时代 IV. K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 006133 号

*

黄山书社出版发行

(合肥市金寨路 381 号)

新华书店经销 安徽新华印刷股份有限公司印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12.25 字数:260 千

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

印数:0001-3000 册

定价(平):20.00 元

定价(精):28.00 元

作者简介

吴怀祺,男,汉族,安徽庐江县人,1938年9月出生于贵州省贵阳市,现为北京师范大学史学研究所教授、博士生导师。

长期从事中国史学史研究,特别是在中国史学思想史领域内有系统深入的探讨,在海内外产生了一定的影响;培养了一批中国史学思想史研究方向的博士生、硕士生和访问学者;为深化对中国史学思想的认识,十多年来,注意研究易学与中国史学的关系,注意研究中国古代历史思维的民族特征。

在本卷中担任主编任务并撰写《总论编》及《先秦编》的第四、第六章。

林晓平,1958年5月生,江西赣县人,历史学博士。现为赣南师范学院历史系教授,硕士研究生导师,江西省高校中青年学科带头人。在《史学理论研究》、《史学史研究》、《历史文献研究》等学术刊物上发表论文50余篇,出版《中国人崇拜祖先的传统》、《中国古代杰出帝王》等著作6部,主持完成省部级研究课题多项。

在本卷中撰写第五章、第七章、第八章。

目 次

作者简介.....	(1)
-----------	-----

总 论 编

导言.....	(3)
第一节 引言.....	(3)
一、弘扬传统史学的追求	(5)
二、对西方学人扭曲中国传统史学的直接回应	(8)
三、进一步讨论.....	(12)
第二节 传统学术的转型与史学的近代化	(17)
一、史学近代化.....	(18)
二、史学近代化之途径.....	(23)
第三节 史学的民族性和时代性	(33)
第一章 世界范围的史学诸子争鸣	(40)
第一节 概说	(40)
第二节 中国史家求索举例(一)	(44)
第三节 中国史家求索举例(二)	(55)

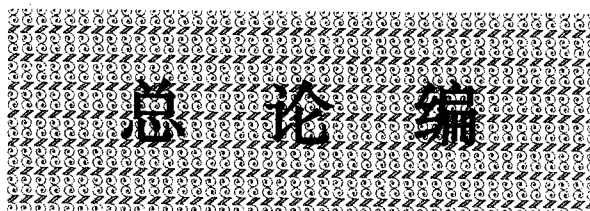
第二章 几个理论问题的初步思考	(72)
第一节 从易之三义论历史是什么	(73)
第二节 从通变思想,谈历史学是盛衰之学	(82)
第三节 从两种科学,谈历史学的属性	(106)
第四节 史学的二重性	(110)
第三章 本书叙录	(117)
第一节 叙录	(117)
一、古代史学思想变迁与走向	(117)
二、学术转型与近代史学思想	(145)
第二节 结语:关于史学思想的研究	(156)
附 录	(165)

先 秦 编

第四章 从原始的历史意识到史学思想	(173)
第一节 从图腾崇拜到祖先崇拜:原始的历史意识 ...	(174)
第二节 从口述史事到记载历史:历史意识的发展 ...	(178)
第五章 先秦史官文化及史学思想	(188)
第一节 先秦史官的主要职责	(188)
一、释“史”	(188)
二、先秦史官的主要职责	(191)
第二节 春秋战国时期史官巫、卜、祝的联系与区别	(200)

第三节 先秦史官的史学思想与中国史学传统·····	(206)
第六章 经学与史学思想·····	(220)
第一节 先秦时期的历史意识·····	(223)
第二节 《尚书》的历史盛衰总结·····	(226)
第三节 《周易》的通变历史思想·····	(234)
附论:《周易》与中国古代历史思维·····	(243)
一、《周易》的发展与史学的关联·····	(244)
二、中国古代史学思维术与《周易》·····	(247)
第四节 《三礼》和典制上的损益史观·····	(252)
第五节 《春秋》的史义与属辞比事·····	(257)
第七章 先秦诸子学与传统史学思想(上)·····	(263)
第一节 先秦诸子的历史变化观·····	(264)
一、春秋战国:“古今一大变革之会”·····	(264)
二、诸子的历史变化思想·····	(267)
三、诸子的“先王”、“后王”观·····	(282)
第二节 先秦诸子的天人关系探究和重民思想·····	(293)
一、先秦诸子的天人关系探究·····	(293)
二、历史盛衰与民心·····	(315)
第三节 先秦诸子重视社会物质生活与生产的思想 ·····	(327)
一、重视社会物质生活诸方面·····	(327)
二、社会物质生产与社会治乱兴衰的关系·····	(329)
三、关于社会分工的思想·····	(333)

第八章 先秦诸子与传统史学思想(下)·····	(338)
第一节 先秦诸子对于历史知识的运用·····	(338)
一、重视历史知识的学术渊源和思想基础 ·····	(338)
二、对历史知识的运用及方法 ·····	(341)
三、先秦诸子对历史的诠释 ·····	(350)
第二节 先秦诸子与中国史学的初创·····	(355)
一、先秦诸子的史学实践 ·····	(355)
二、历史编年思想与历史分期的思想 ·····	(356)
三、对历史人物的评价 ·····	(360)
四、先秦诸子关于历史文献考证思想的论述 ·····	(362)
附 论 屈原对宇宙、古今的探索及其历史观点 ·····	(365)
一、屈原宇宙观的新精神 ·····	(365)
二、屈原的疑古精神与历史观念 ·····	(369)
本卷主要引用书目·····	(381)



导 言

第一节 引 言

伟哉,中华传统史学中的丰厚的民族精神也!

大哉,源远流长的中国史学思想史也!

在未来新世纪世界史学发展过程中,中国史学一定会有自己的大贡献,有历史和理论可以证明的认识。

1996年出版的拙著《中国史学思想史》,尝试粗线条地钩出中国史学思想发展的过程。在这本书的《后记》中,我谈到自己研究中国史学思想史的一些想法和写这本书缘由。话是这样说的:

我们国家历史典籍丰富,恐怕谁也无法否认。但是要说中国史学有丰富的深邃的思想,就不是所有的人都认同这一点。在有些西方学人看来,仿佛只有他们的脑袋绝顶聪颖,能对历史提出高明的见解,而中国的史学家像傻子一样,只知道编编抄抄,一代一代编那些无穷无尽的王朝史和帝王家谱。如果说由于语言障碍,读不懂中国文献,造成了误解,还可理解,但如果以一种偏见(包括我们族人中的

偏见)来谈中国史学,我们是不会同意的,我们要用自己的研究来抗争,展示中国史学思想宝库中的珍宝,并说明今天批判地继承这份珍贵遗产的重要意义。〔1〕

《后记》中还谈及中国史学思想研究的价值、研究的方法与切入点。但正如上面说的,《中国史学思想史》和更早出版的《宋代史学思想史》只能算是“起步”的工作。上面引文中说的一些“西方学人”,没有注脚,没有作出详细的说明,不能给人以明晰的印象。

从《中国史学思想史》出版到今天,又是近 10 年了,中国史学思想史的研究,一直是我学术探索的兴奋点。在黄山书社的支持下,全面启动了 10 卷本《中国史学思想通史》的浩大工程,国家新闻出版总署将 10 卷本《中国史学思想通史》列为国家“十五”重点出版图书。我任这套书的主编并参加撰写工作,和中青年史学工作者、史学家一起研究;在长期探索过程中,对于中国史学思想有了更深的认识。这期间,我又写了一系列的文章,研究中国传统史学转型问题和中国史学近代化问题,尝试总结 20 世纪一百年史学变动,思考史学民族性与时代性以及全球化趋势中史学发展的诸多问题。10 卷本《中国史学思想通史》,从 2002 年陆续出版。另外,经国家教育部批准,《中国古代史学思想研究》作为 2002 年度人文社会科学重点基地重大课题立项,我作为课题组负责人,和课题组成员又开始了新的研究。这些都迫使我对中国传统史学所面临的重大问题思考,并试图

〔1〕《中国史学思想史》,安徽人民出版社 1996 年版,第 391~392 页。

把中国传统史学放在当代世界史学大背景下展开讨论。

我深深体会到研究史学思想史的重要性、必要性。中国传统史学思想对未来的世界史学的史学理论建设十分重要,因此,这项研究不仅是为传统史学争取到应有的地位,而且关系到当代世界史学发展的大问题。

一、弘扬传统史学的追求

上个世纪的中国史学家,面对西方学术潮流传入中国,对于传统史学在近代史学中的地位,就有自己的看法。固然有全盘西化的主张,但更多中国学人,在意识到传统史学要变革的同时,却没有否定传统史学的价值,意识到面临文化危机的形势,要求民族史学的更新和更大的发展。

对于中西文化的态度,有各种见解,有全盘西化论,有中体西用论,有旧瓶装新酒说,有不中不西、亦中亦西说等。在史界革命的口号下,梁启超打起新史学大旗;章太炎等一批史学家都有自己的主张。1918年,李大钊在《言治》季刊第3册上发表《东西文明根本之异点》一文中指出东西文明不同,不能挟种族之偏见,自高而卑人,“平情论之,东西文明,互有长短,不宜妄为轩轾于其间。”下面概略地摘录有关史家的观点,可以看出上个世纪史学家的心声。

1921年,朱希祖为何炳松的《新史学》写《序》,说:“我国现在的史学界,实在是陈腐极了,没有一番破坏,断然不能建设。”^{〔1〕}20世纪30年代,有的学人如李则纲指出,史学应当适

〔1〕《何炳松文集》第3卷,商务印书馆,1996年版,第5页。

应社会的变化而变化。他在《史学通论·序》中说：“现在的世界，正急向转形方面趋走，许许多多学问，固然发生动摇，而最难支危局的，更莫如历史学。我们知道历史这件东西，曾做过上帝和僧侣的傀儡，曾充过帝王和贵族的侍役，曾被颂为帝国主义的护符。然而时代的转轮，已准备把历史学过去的一切的劳绩和光荣吞噬下去了。历史学旧有的产业和荣誉，既势难持续；就历史学本身讲，也应和转形期的时代协调，另辟新的局面，肩起人类最大任务，为社会作学术的前锋。”〔1〕

30年代，一批中国马克思主义史学家，以开放的眼光看待中西史学的问题，吕振羽就是代表。他对传统史学、对传统文化的合理内涵充分肯定，反映出其开阔的历史眼光，从理论上阐明了正确对待中西史学的必要，重视传统并不是无分析地全盘接受，“历史上，相互交替的两种本质不同的文化，不是一刀两断的，而是一种辩证的历史过程。新质是旧质的否定，但不是取消而是扬弃，也就是说，新质产生于旧质的母胎中，吸取旧质构成体中的积极因素而又把旧质革除；而新质是在旧质的内在矛盾斗争基础上发生的，并不是任何旧质的东西之生命的延续或化装。”〔2〕

他对近代文化作出总结，指出：中国自殷周以后，有近四千年的“文明”历史，在这丰富的民族文化遗产中，哪些东西是优良的传统，这不是可以凭常识去判断，这就要进行科学地深入地探

〔1〕《史学通论》：商务印书馆1935年9月版，第1~2页。

〔2〕《创造民族新文化与文化遗产的继承问题》，《中国社会史诸问题》，华东人民出版社1954年版，第158页。

究,去发掘其优良成果和进步因素,就是说,要把认识民族文化的
研究过程和创造民族新文化的实践过程统一起来。但过去是
优良的东西,到了现代未必也是优良的,未必能充作新文化的构
成因素;到现在还有其积极作用的东西,也不能以其原有性质的
东西,拿来生吞活剥或“凑合”,而是要经过改造,使之成为新文
化的构成因素。所以我们应遵循这样一个极端明白正确的方
针。〔1〕

新史学家要以世界史的眼光对待传统文化,振奋民族精神。
吕振羽说:

孙中山先生曾说过:要“迎头赶上”,不再走欧美所走过
的道路。这对于我们的民族新文化来说,便将不同于欧、
美、日本资本主义的文化,将是比它们进步的一种新型的文
化,“迎头赶上”便是我们解决这一矛盾问题的实践方
针。〔2〕

正确对待文化,从世界范围讨论文化,目的是创造新文化,使我
们民族文化在世界上占有自己应有的地位。吕振羽借用孙中山
的话,就是要使我们民族文化“迎头赶上”,从而把文化的开放性
与先进性的要求结合起来。

〔1〕《创造民族新文化与文化遗产的继承问题》,《中国社会史诸问题》,华
东人民出版社 1954 年版,第 136 页。

〔2〕《创造民族新文化与文化遗产的继承问题》,《中国社会史诸问题》,华
东人民出版社,1954 年版,第 162 页。

可以说,新史学家们对西方史学思想的认识是理性的,但不足的是,在史学实践中,如何贯彻这样的思想,就存在相当大的问题:或是以西方的学术作为坐标轴,确立中国史学发展方向,评断学术的高下;或是理论上虽有一定的程度的认识,有较为系统的分析,但在实践上,由于种种原因并未按照原先的认识进行,没有建构起有民族特点的史学理论。

还有一点,是由于大多史学家不了解西方学人是怎样看待中国史学的,因而也就不可能对于他们的正确的、不正确的乃至错误的认识,作出全面的分析。

二、对西方学人扭曲中国传统史学的直接回应

在新世纪来到时,这个问题显得特别重要,特别迫切。道理很简单,不只中国史学要吸收外国史学特别是西方史学的精华,以推动中国史学,而且十分重要的是,中国传统史学的精粹对于世界史学的发展和繁荣也有重要的意义。正是抱着这样的心情,我们高度评价在这方面做出艰苦探索的学人。

还是在上个世纪的60年代,杜维运在英国剑桥大学问学期间,就感受到西方史家对中国史学认识,既有成见的存在,又有文字的隔阂,中国史学的博大精深,非任何西方史家所能了解。留心中西史学的比较,以后,他撰成《与西方史家论中国史学》一书。〔1〕

书中,作者把西方史学家分成三类,分别地分析这三类史家对中国史学的态度。一是所谓西方正统史学家,“在欧洲,治欧

〔1〕 杜著由台北东大图书公司出版,初版在1981年。