

高等學校交流講義

經濟學說史

上 冊

北 京 大 學 編

(內部交流 * 僅供參考)

中央人民政府高等教育部教材編審處

經濟學說史教程

上冊

目 錄

第一題	經濟學說史的對象和任務	1
	(一)經濟學說史和政治經濟學的關係——經濟學說史的對象	1
	(二)經濟學說史的党性——經濟學說史的任務	3
	(三)馬克思主義政治經濟學是政治經濟科學上的革命轉變——經濟學說史上的新代問題	6
	(四)馬克思主義經濟科學上的列寧斯大林階段	9
	(五)俄國和中國的經濟思想	10
第二題	上古希臘和上古羅馬的經濟思想	12
	(一)上古經濟思想和現代政治經濟學的關係	12
	(二)希臘最早的經濟思想	13
	(三)上古希臘經濟思想的進一步發展。贊諾芬和柏拉圖	15
	(四)亞里斯多德	20
	(五)羅馬經濟思想的發展	25
	(六)早期基督教的經濟思想	30
第三題	中世紀西歐的經濟思想	33
	(一)封建制度簡述	33
	(二)教會的經濟觀點	35
	(三)封建制度下革命反對派的經濟思想	40
第四題	西歐重商主義的興起和發展	44
	(一)重商主義發生發展的歷史條件	44

	(二)重商主義者的學說-----	49
	(三)重商主義的主要理論家-----	51
第五題	俄國的重商主義-----	58
	(一)十七世紀前後的俄國經濟情況-----	58
	(二)彼得一世的經濟政策-----	61
	(三)俄國的重商主義理論家-----	64
第六題	重商主義的解體和英法古典派的興起-----	69
	(一)十七世紀的英國-----	69
	(二)英國古典政治經濟學的發生——威廉 配第-----	74
	(三)法國古典政治經濟學的發生——布瓦基爾培-----	83
第七題	重農主義者-----	89
	(一)重農主義者所處的時代-----	89
	(二)重農主義的創始人——魁奈的方法論和社會觀-----	93
	(三)魁奈的經濟學說-----	101
	(四)杜爾閣-----	109
第八題	亞當斯密-----	116
	(一)亞當斯密在政治經濟學史上的地位-----	116
	(二)從威廉配第到亞當史密——斯密的時代背景-----	118
	(三)亞當斯密，其人其事-----	124
	(四)斯密的方法論-----	128
	(五)亞當斯密的經濟理論-----	134
	(六)亞當斯密所主張的經濟政策-----	155
第九題	大衛 李嘉圖-----	162
	(一)李嘉圖的時代-----	162
	(二)李嘉圖的事業和著作-----	176
	(三)李嘉圖的一般觀點-----	180
	(四)李嘉圖的價值論-----	189
	(五)李嘉圖的貨幣論-----	196

第十題

(六)李嘉圖的分配論	204
(七)李嘉圖對於社會發展趨勢的展望	212
西斯蒙第	217
(一)西斯蒙第理論體系的特点	217
(二)西斯蒙第的時代背景	219
(三)西斯蒙第的學說	221

第一題 經濟學說史的對象和任務

(一) 經濟學說史和政治經濟學的關係

——經濟學說史的對象

斯大林在他的天才著作「馬克思主義與語言學問題」中，對基礎和上層建築的關係作了經典的闡述。斯大林同志教導說：「基礎是社會發展在每一階段上的社會經濟制度。上層建築是社會對於政治，法律、宗教、藝術、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治法律等制度。每一個基礎都有適合於它的上層建築。封建制度的基礎與它自己的上層建築，自己的政治、法律等等的觀點，以及適合於這些觀點的制度；資本主義的基礎有它自己的上層建築，社會主義的基礎也有它自己的上層建築。當基礎發生變化和被消滅時，那末它的上層建築也就會隨着變化，隨着被消滅。當產生新的基礎時，那末也就會隨着產生適合於新基礎的新的上層建築」。（人民出版社版，頁一——二）

上層建築由基礎創立以後，又反過來積極為基礎服務。斯大林進一步教導說：「上層建築是由基礎產生的，但這決不是說上層建築只是反映基礎，只是消極的、中立的，對自己基礎的命運，對制度的性質漠不關心的，相反地，上層建築一出現後，就要成為極大的積極力量，積極幫助自己基礎的形成和鞏固，採取一切辦法幫助新制度來摧毀和消滅舊基礎和舊階級。不這樣也是不可能的。」（同上書，頁三）

政治經濟學的對象是基礎，是社會發展在各個階段上的經濟制度，說得更具體一些，「政治經濟學的對象是人們的生產關係，即經濟關係。這裡包括：（甲）生產資料的所有制形式；（乙）用此產生的各種不同社會集團在生產中的地位以及它們的相互關係，或如馬克思所說的，「相互交換自己的活動」；（丙）完全以生產關係為轉移的產品分配形式」。（斯大林·蘇聯社會主義經濟問題，人民出版社版，頁六五）

經濟學說史的基本對象是政治經濟學作為科學的發生和發展的歷史。

政治經濟和經濟學說史都是歷史的科學，二者間有密切關係。科學的政治經濟學創始人馬克思把經濟學說史和國民經濟史作為他政治經濟學研究的構成部分。在資本論中，馬克思因敘述政治經濟學範疇而順便對經濟學說史進行了批判性的考察。這種敘述法在那樣一部著作中是唯一適合的方法，因為這部著作的任務是要創立起新的理論，以便把工人階級武裝起來進行反對資本主義的革命鬥爭。如恩格斯所指出的，如果這時蹈循政治經濟學著作歷史發展的道路進行敘述，它不可避免地會為價值較小的，次要的材料所累贅，這個敘述的邏輯條理就會被破壞。但是，馬克思已經注意到，要以經濟學說的歷史檢討，經濟發展的歷史概論來使資本論這座大廈最後落成。馬克思還在準備出版政治經濟學批判時（他看作這是自己基本著作的第一部），就打算寫三部彼此聯系的作品。一八五八年二月二十二日馬克思在致拉薩爾的信中，在敘述自己的基本經濟著作時，寫到了未來的計劃：

「……………政治經濟學與社會主義的批判和歷史全部應為第二部著作的對象，最後，經濟範疇及經濟關係發展的歷史概論是第三部」。大家都知道，馬克思未能全部完成這個龐大的計劃。在其寫作自己基本著作的下一階段，即準備出版資本論第一卷時，他已經放棄了寫作經濟發展史的計劃，但同時繼續考察學說史，把它當作自己著作的不可分離的組成部分。在他一八六六年十月十三日致庫格曼的信中，資本論的作者列舉了他要分別寫出的四本書，第四本的標題便是論學說史。這個歷史的檢討，按他自己的話，是要表明「政治經濟學的規律是以何種歷史本質的形式第一次被敘述出來並向前發展下去。但是馬克斯也沒有能完成這項工作。馬克思預備用於資本論第四卷的草稿，在馬克思恩格斯逝世後，始以剩餘價值學說史的標題整理出版。其中所色含的政治經濟學史的概論，是馬克思主義經濟學說不可缺少的一部分。

政治經濟學和經濟學說史的關係既如此密切，所以要深刻了解政治經濟學，必須研究經濟學說史，反過來，只有正確地掌握了政治經濟學，才能對經濟學說史作正確的研究，關於後一點，在本題第二節中還要談到。

把基礎和上層建築的關係，應用到經濟學說史的研究，可以得出以下結論：第一，上層建築既然是由基礎產生的，所以當我們分析上層建築之一的經濟學說時，當我們研究某一國家在某一歷史階段上的某些經濟學家時，我們必須注意產生這種經濟思想經濟學說的具體經濟情況，具體階級關係。在這個意義上說，社會的經濟政治史是研究經濟學說史的基礎。第二，既然上層建築由基礎產生以後，又反過來積極為基礎服務，所以當我們研究經濟學說時，我們要注意新興先進階級這樣利用一種經濟學說維護鞏固新的生產關係，舊的統治階級又怎樣利用另一種經濟學說維護鞏固舊的生產關係，維持延長自己的統治。第三，在同一基礎上的上層建築，由於他們所由產生的基礎相同，由於他們所服務的對象相同，所以有一定程度的共同性。它們互相影響，所以當我們研究經濟學說的發展時，又須注意其他思想意識領域中的發展。以上三者，是在基本對象之外，研究經濟學說史所必須注意的事項。

(二) 經濟學說史的黨性 ——經濟學說史的任務

隨着物質財富的生產方式（即隨着生產力和生產關係）的發展，在經濟學方面，在一定歷史時期內，會有一定的學說和理論產生和發展。這些經濟學說總是代表一定階級的觀點，作者總是公開的或暗中的維護這個或那個階級的利益，他和他的階級敵人鬥爭，捍衛自己本階級的利益。因此經濟學說總帶有階級性和黨性。

不這樣也是不可能的，毛主席教導我們，「在階級社會中，每一個人都在一定的階級地位中生活，各種思想無不打上階級的烙印」。

(毛選，卷一，頁二八二)。政治經濟學所研究的不是什麼九霄雲外的和生活無關的問題，而是涉及人們，社會，各階級的切身利害的最現實最迫切的問題。以現代情形論，資本主義的死亡和社會主義經濟制度的勝利是否必然，資本主義的利益和社會的利益以及人類進步發展的利益是否發生矛盾，工人階級是否是資本主義的掘墓人和社會解放思想的體現者——所有這些以及類似問題，不同的經濟學家以他們所代表的階級利益為轉移，而有不同的答案。所以現代沒有一個各階級所共同的政治經濟學，而是存在着好幾種政治經濟學，資產階級的，無產階級的，以及企圖使工人階級的政治經濟學適合資產階級政治經濟學口味的中間階級的政治經濟學。由此可知，那些斷言政治經濟學是中立的，政治經濟學與社會中的階級鬥爭無關的經濟學家是完全不對的，恰恰相反，經濟學說之間的鬥爭，是社會階級鬥爭在思想意識領域上的反映。

馬克思主義政治經濟學是無產階級（工人階級）的政治經濟學。它一開始便打着無產階級旗幟，宣稱為無產階級服務，作為無產階級在階級鬥爭中的精神武器。無產階級是最進步的階級。它為了解放自己，不是要用一種剝削制度代替另一種剝削制度，而是要將人剝削人的制度永遠徹底消滅乾淨。它不想去掩飾資本主義的矛盾和潰瘍，不想去維護資本主義制度，恰恰相反，無產階級的利益是和把社會從資本主義奴役中解放出來的利益相一致的，是和人類進步發展的利益相一致的。因此只有無產階級的政治經濟學才是客觀的，無私的，不懼怕真理的政治經濟學，因此，只有馬克思主義政治經濟學才是真理，才是科學。馬克思以前的政治經濟學至多祇窺見真理的一鱗半爪，馬克思以後的庸俗政治經濟學更是全部是虛偽的，偽科學的。

要創立新的無產階級的政治經濟學，必須批判舊的資產階級的政治經濟學。無產階級政治經濟學創立以後，在其繼續發展過程中，一定會遭到它的階級敵人的仇恨，後者會捏造形形色色的經濟「理論」，來「批判」無產階級的政治經濟學，來和無產階級的政治經濟學對抗。

必須和這種虛偽「理論」作鬥爭。因此馬克思主義政治經濟學是在和資產階級的經濟理論作鬥爭中發生發展成長起來的。馬克思主義政治經濟學經典作家的著作提供了這種批判其他學說以及和其他學說作鬥爭的範例。大家知道，資本論全書的副標題是政治經濟學批判，列寧在帝國主義是資本主義底最高階段一書中，在創立關於帝國主義理論的同時，嚴正批判了考茨基希法亭等第二國際頭目們的「學說」；斯大林在蘇聯社會主義經濟問題中，對政治經濟學上的一切反馬克思主義觀點作了無情的批判和揭露。這不過是舉三部馬克思主義政治經濟學上劃時代著作作為例子。可以這樣說：任何一本馬克思主義政治經濟學的著作都包含有對敵對階級的「理論」的批判和鬥爭。

政治經濟學的階級性党性，規定了我們學習經濟學說史的態度，學習經濟學說史的任務。

首先，我們學習政治經濟學說史時，一定要站在工人的立場。我們對一種經濟學說的評價，完全以工人階級的尺度為標準。對於工人階級有利的經濟理論是我們所熱愛的，對於工人階級有害的「學說」是我們所痛恨的。換句話說，我們對經濟學說史的敘述方法，不是中立的，客觀主義的，而是唯物主義的。正如列寧所說「唯物主義本身就包含着党性，它使我們在估計任何事變時，必須直接公開站到一定社會集團的觀點上」。（列寧全集，俄文第四版卷一，頁三八〇——三八一）。

其次，我們學習經濟學說史，主要的還不是在獲得一些知識，而是在維護捍衛真理，為真理鬥爭，為無產階級的事業鬥爭。我們要站在工人階級的立場，運用科學的馬克思主義政治經濟學，批判揭露某一經濟學家某一經濟學說所代表所捍衛的階級利益，批判和揭露一切工人階級的敵人，一切在經濟學領域中帝國主義的僕從走狗。某一經濟學說對工人階級的危害性愈大，我們的批判和揭露就愈談尖銳，日丹諾夫說得對：「早已擊潰和早已埋葬了的哲學觀點和哲學思想用不着多去注意它；反之，對於那些為馬克思主義敵人所利用而風行一時

的，那怕是顯然反動的哲學體系和哲學思想都應當特別尖銳的加以批評」。（在「西歐哲學史」討論會上的發言，見蘇聯哲學問題，新華書店版，頁二〇——二一）。日丹諾夫所說的話，對於我們學習經濟學說史的人，每一個字都是同樣適用的。

這樣的任務是艱巨的，但是是光榮的。每個學習經濟學說史的人，都要為完成這樣的光榮任務而鬥爭。

（三）馬克思主義政治經濟學是政治經濟科學上的革命轉變 ——經濟學說史上的斷代問題

上面說過，馬克思主義政治經濟學是在和資產階級的經濟「理論」作鬥爭中發生發展成長起來的。現在我們再具體一些，談談政治經濟學作為科學的發展階段，談談經濟學說史上的斷代問題。

在斷代問題方面，我們必須依據馬克思列寧主義經典作家關於歷史斷代問題的指示，把社會經濟形態的不同，社會經濟形態和階級鬥爭的各個發展階段的不同，作為經濟學說史斷代的基礎。讓我們根據這種指示，簡單考察一下政治經濟學發展史上的幾個基本時期。

上古時期（奴隸所有制社會經濟形態）和中古封建制度時期，政治經濟學作為獨立的科學是不存在的，但在這些時期中，出色的思想家、作家和政治家都注意過經濟問題。馬克思對於上古希臘的經濟思想，評價甚高。「希臘人在偶而涉及這門科學（按指經濟學）時，正像在其他領域中一樣，顯示了天才和獨到之處，因此他們的觀點，在歷史上成為現代科學的理論出發點（反杜林論，三聯版，吳黎平識，頁二九〇）。

作為獨立的科學，政治經濟學是和資本主義生產方式一同發生，一同發展的。它經過了幾個階段。

第一階段是從十五世紀末到十七世紀中，這時商業資本起着佔優勢的作用，因此當時經濟學家——重商主義者——的注意中心是流通

領域。他們和封建制度及由封建制度所決定的中古意識形態作鬥爭，他們以貨幣形態的財富和自然經濟中使用形態的財富相對立起來。

重商主義的瓦解和古典政治經濟學的發生構成政治經濟學發展上的第二階段。這個階段是從十七世紀中到十八世紀下半葉，它和工業資本的簡單協作階段和從簡單協作過渡到手工製造業的階段相適應。這時政治經濟學不僅向中古制度鬥爭，而且也向重商主義理論鬥爭。十八世紀下半葉，在英國出現了亞當斯密的國富論，在法國出現了魁奈杜爾閣等人的著作。重商主義受了致命打擊，古典政治經濟學在工業資本增長的基礎上，佔了統治地位。這時正是英國工業革命的前夕，法國資產階級革命的前夕。政治經濟學發展上的這個第三階段，完成於工業革命和法國革命時代，在英國以李嘉圖集大成，在法語國家以西斯蒙第集大成。

到此為止，資產階級政治經濟學一直沿着上昇綫發展。李嘉圖的學說武裝了工業資本家對地主的鬥爭，而勞動和資本的矛盾還沒有採取公開階級鬥爭的形式。這時無產階級還只是一個自在的階級，而不是一個自為的階級。

資本主義生產方式對封建生產方式的最後勝利，暴露了勞動和資本的階級矛盾，顯示了資本替無產階級和一般勞動群眾帶來的深重災害。從這時起，資產階級經濟學家對自己提出的任務，已不是科學研究，而是用一切方法為資本主義辯護。資產階級的僱傭文人走上了庸俗化和辯護的道路。資產階級政治經濟學開始了下降墮落的階段，關於這點，馬克思在資本論卷一第二版跋罵道：

「法英二國的資產階級，都已經奪得了政權。從此以往，無論從實際方面說，還是從理論方面說，階級鬥爭都愈益採取公開的威脅的形態。科學的資產階級的經濟學之喪鐘，敲起來了。從此以往，成為問題的，已經不是這個理論還是那個理論合於真理的問題，只是它於資本有益還是有害，便利還是不便利，違背警章還是不違背警章的問題。超利害關係的研究沒有了，代替的東西是領津貼的論難攻擊；無拘束的科學研究沒有了，代替的東西是辯護論者的歪曲的良心和邪惡

的意圖」。(資本論卷一，人民出版社版，頁一一)

和古典學派的登峯造極以及庸俗經濟學出現的同時，出現了空想社會主義。空想社會主義者尖銳地批判了資本主義制度，夢想着一個未來的沒有階級的社會。他們反對資本主義，但是他們還沒有在無產階級身上，看到唯一可以消滅資本主義的力量。

隨着資本主義的發展，隨着資本主義矛盾的展開，無產階級的力量鞏固了，無產階級的覺悟提高了，這表現在英國的憲章運動(1837—1848)，法國的里昂工人暴動(1831)，德國西利西亞職工的起義(1848)。

在十九世紀四十年代，發生了馬克思主義政治經濟學。馬克思恩格斯是真正科學的政治經濟學的創造者，他們揭示了政治經濟學的階級性。他們在政治經濟學各派各說之間的鬥爭當中，看到了階級鬥爭的特殊形式。他們把政治經濟學從資產階級的局限性中解放出來，把他變為無產階級推翻資本權力，建立沒有階級的社會的鬥爭武器。馬克思主義政治經濟學是經濟科學上的革命轉變。

在革命的轉變這個意義上說，馬克思主義政治經濟學是對以往一切資產階級政治經濟學的完全決定性的否定。「但正如恩格斯所說，否定並不是簡單說個「不」字，否定的本身包括有繼承性，就是吸收人類思想歷史上已達到的所有一切前進的和進步的東西，加以批判的改造，並統一為新的更高的綜合」。(日丹諾夫在西歐哲學史討論會上的發言，見蘇聯哲學問題，頁一二)。

列寧所著馬克思主義底三個來源與三個組成部分，正是講的這種批判的吸收改造，這種更高的綜合和統一。

由此我們可以作出結論，在經濟學說發展史上有兩個基本時期，馬克思以前的發展和馬克思恩格斯列寧斯大林的經濟學說，因為從馬克思起，政治經濟學完全開始了一個新的時代。

日丹諾夫在西歐哲學史討論會上指出：「馬克思主義底產生是哲學中的真正的發現，真正的革命。當然這也與一切其他的發現，一切

其他的突變，漸變的中斷，一切其他的到新形態的過渡一樣，不能不有預先的數變的積累，在這裡就是說不能不有馬，恩偉大發現以前的哲學發展的總結。-----馬克思和恩格斯創造了新的哲學，在質量上與所有以前的、包括進步哲學體系在內的、一切哲學體系不同的哲學」。（蘇聯哲學問題，頁六——七）日丹諾夫這一指示，對於馬克思主義的一個重要組成部分的馬克思主義政治經濟學來說，也是完全適用的。

（四）馬克思主義經濟科學上的列寧斯大林階段

馬克思主義政治經濟學一出現以後，本來已經走上庸俗化道路的資產階級政治經濟學，現在以反對馬克思主義和馬克思主義政治經濟學作為他們的中心任務。和資產階級經濟學家一道，改良主義者和修正主義者也反對馬克思主義，他們歪曲馬克思主義，閹割馬克思主義的深刻革命內容，以有利於資產階級，以危害無產階級。但是這些資產階級御用文人的企圖是注定要失敗的，是一定徒勞無功的。馬克思主義學說的不可戰勝的力量，正在於這一學說是正確的。

隨着資本主義進入總危機時代，資產階級政治經濟學也進入了危機狀態。它宣傳資本主義會自我改善，國家起調節作用等思想。它辯護壟斷組織的萬能，論證戰爭經濟和擴大軍事化的必要性。它起用馬爾薩斯反動學說，傳播種族理論，宣傳建立美英帝國主義世界霸權的思想。資產階級政治經濟學在道德上和科學上都已完全破產，它已沒有一點人性，它已沒有絲毫科學影子。

科學的政治經濟學的旗幟，在馬克思恩格斯逝世後，由蘇聯共產黨和它的偉大創建人領導者——列寧，斯大林高高舉起。列寧，斯大林向各色各樣的反馬克思主義觀點，各色各樣對馬克思主義的歪曲，作不調和的鬥爭。列寧、斯大林根據具體歷史情況的發展，根據革命實踐的發展，創造性地發展了豐富了馬克思主義政治經濟學。列寧關於帝國主義的理論，列寧、斯大林關於可能在一國建成社會主義的理論，斯大林關於資本主義總危機和現代資本主義基本經濟法則的理論，

斯大林關於社會主義經濟法則的性質，社會主義基本經濟法則和從社會主義過渡到共產主義的基本先決條件的理論，斯大林關於可能在一國內建成共產主義的理論——這些都是馬克思主義政治經濟學上的傑出的偉大的劃時代的貢獻，是工人階級在革命鬥爭中的無可估價的寶貴的理論武器。

由此可見，不是教條而是行動指南的馬克思主義列寧主義理論，是隨着垂死的資本主義的不可調和的矛盾的發展，隨着社會主義革命時代革命無產階級的廣泛革命實踐的發展，隨着共產主義的建設的開展，而一直在豐着和發展着的。列寧、斯大林不僅提供了關於帝國主義的馬克思主義理論，而且創造了全部社會主義政治經濟學。列寧、斯大林的經濟學說是全世界經濟科學上的最高成就。

(五) 俄國和中國的經濟思想

在列寧、斯大林以前，俄國思想家對世界經濟科學的發展也作了卓越的新的進步的貢獻，資產階級學者誹謗俄國，說什麼以往俄國的經濟思想是不獨立的，輸入的。這種誹謗和事實完全不符。早在十八世紀，俄羅斯先進思想家（波索希可夫，羅蒙諾索夫，拉吉舍夫）就研究過經濟問題，他們研究之深刻，足以使西歐任何一國與他們同時代的人們羨慕。很多俄羅斯經濟學者留下了豐富的遺產，這就是那些旨在獨自解決擺在俄羅斯歷史道路上的重要經濟問題的珍貴著作，十二月黨人屠格涅夫，彼斯捷爾，慕拉維約夫等人的作品，就是這樣的著作。

十九世紀俄羅斯先進思想家批判地研究了當時世界科學的經驗，極其深刻地揭露了資產階級政治經濟學的破產。當資產階級政治經濟學已經徹底用奴才式的辯護代替了公正的科學研究時，只有俄國思想家還舉着進步旗幟。俄國學者，特別是車爾尼雪夫斯基，他們的優秀著作曾得到馬克思很高的評價（見資本論卷一第二版）。馬克思逝世後，恩格斯在與俄國友人通信中，憤怒地斥責了德國御用科學的無恥文人，

認為那時德國科學已「墮落到任何時候都不能再低的程度」（馬克思主義年鑑，第三卷（八）俄文版，頁八四）他指出：「理論和批評的思想幾乎完全從我們德國各學派中消失掉了，而顯見地，却在俄國找到了自己的容身處」。（恩格斯一八八四年三月六日致查蘇利奇書）

因此，不僅列寧、斯大林的政治經濟學是世界經濟科學上的最高成就，即使在列寧、斯大林以前，俄羅斯的先進經濟思想也是對世界經濟科學的卓越供獻，是一般經濟學說中的不可分割的構成部分。

中華民族是勤勞的，富於創造性的。幾千年以來，勞動人民在科學技術文學藝術等各方面，都作了傑出的偉大的有世界歷史意義的貢獻。中華人民的經濟思想一定也是卓越的燦爛的。但是這方面的整理工作做得很不够，已經做過的一些整理工作，很大部分也因立場觀點方法的不正確而大大消滅了它們的價值。好好的正確的整理研究我國的經濟思想，是我們學習經濟學說史者的責任。

馬克思列寧主義和中國革命實踐相結合的毛澤東思想，是對全世界馬克思列寧主義寶庫的偉大貢獻，是中國人民的驕傲。毛澤東同志天才地針對中國革命各個階段的具體情況，發展了馬列主義的經濟思想，作出了重要指示，從而推進了加速了革命的勝利。毛澤東同志的經濟思想，是經濟學說史上的珍貴部分。

—— 本講參考資料 ——

- 斯大林：馬克思主義與語言學問題。
 日丹諾夫：在「西歐哲學史」討論會上的發言。
 盧森貝：政治經濟學史（一九四〇俄文版）序。
 列昂節夫：政治經濟學底對象與方法，對象篇，三，五兩節。

第二題 上古希臘和上古羅馬的經濟思想

(一) 上古經濟思想和現代政治經濟學的關係

研究資本主義制度的現代政治經濟學是由重商主義者開端的，正如馬克思所指出，重商主義體系「首次對現代生產方式作了理論的考察……」（資本論卷三章二〇頁二六四）。但是經濟現象總引起人類先進智慧的注意，而在上古希臘和羅馬，經濟思想遂達到相當高度的發展。不僅如此，上古某些思想家如柏拉圖，亞里斯多德之流（尤其是後者）的經濟觀點，對以後各時代經濟思想的發展有極大影響。某些資產階級政治經濟學史家甚至稱亞里斯多德為政治經濟學之父。這是不對的。亞里斯多德生在另一個時代，那個時代的社會經濟結構和資本主義時代大不相同，因此亞里斯多德不可能是現代政治經濟學的創始人。

話又說回來了，在各社會經濟形態的經濟思想的發展之間，有繼承性和某種連續性，這點也是不能否認的，例如，被馬克思稱為政治經濟學創建人之一的魁奈，曾經從贊諾芬的著作中引叙了一句話，作為他自己的名著經濟表的題詞。這句話是：「農業興盛時，其他行業也興盛，農業衰落時，海上陸上其他一切產業活動也隨之凋敝」。魁奈所以引這句話，是因為他認為這句話是他自己的觀點的總結。當然，贊諾芬把農業提到第一位和魁奈把農業提到第一位，其意義是不相同的，但是工人思想的接近以及工人思想之間有某種程度的繼承性，也是不容置疑的。亞當斯密的分工學說亦屬如此。正如馬克思在資本論中所指出，分工學說的萌芽已見於贊諾芬和柏拉圖的著作中，亞里斯多德對分工談得更多。再舉一個例：馬克思在談到分析價值形態的困難時，曾經罵道：「以貨幣形態為其完成形態的價值形態，是極無內容，極簡單的了，但二十餘年來，人類精神在這方面的努力，還是毫

無結果」。(資本論卷一，人民出版社版，頁二一)。二千餘年來所不能理解的東西，馬克思輝煌地詳盡地加以解決了。這裡要着重指出的是：價值形態，貨幣之類問題的闡述，在上古希臘已經開始了。

由此可見：在資本主義生產方式發生以前很久，經濟思想就已經開始發展了，但是我們不能片刻忘記社會經濟形態的不同以及與此相應的各時代經濟思想的階級內容和目的性的不同。上古思想家的經濟觀點的階級內容和目的性，和資產階級理論家的經濟觀點的階級內容和目的性，是完全不同的。往々由於所生活於其中的歷史條件不同，所屬階級不同，不同思想家對類似現象的看法和評價是不相同的。

這裡，經濟學說史和哲學史有類似之處。一切上古哲學一方面是奴隸佔有制社會的特殊產物，另一方面又是以後各時代（包括近代）哲學之母。固然，上古思想家在哲學史上的地位，要比在經濟學史上的地位，大得不可比擬；但是就是在經濟科學領域中，上古思想家的影響也是相當顯著的。

因此我們應該從兩方面來考察上古希臘羅馬的經濟思想：（一）把它看作是特殊社會經濟形態的產物（二）把它看作是在以後各時代得到進一步發展的，並成為經濟科學上不可或缺的一群概念。

應該指出，上古希臘的經濟思想，無論在內容上和方法論上，都比羅馬豐富得多。但是要從上古希臘的經濟思想過渡到以後各時代的經濟學說，中間不能跳過古代羅馬。

（二）希臘最早的經濟思想

上古希臘經濟思想方面的集大成者是亞里斯多德，但是它的發源和發展，可以追溯到亞里斯多德以前很久的思想家和詩人的著作和言論中。

希臘最早的經濟思想，見於荷馬（公元前十二世紀至八世紀之間的一位詩人）的詩篇奧德賽和伊里亞特中。荷馬時代是從氏族制度過渡到國家制度的時代，荷馬在詩篇中所描寫的就是這種時代。他反映