

114081

Bol
25

哲學淺釋

羅克訂著

初步書店發行

哲 學 淺 釋

羅 克 汀 著

初 步 書 店 發 行

哲 學 淺 釋

元二十價定本基

• 費運郵加酌埠外 •

著 者：羅 克 汀

出版者：初 步 書 店

香港中環域多利街十七號
廣州連新路一四七號
上海陸家浜西民主路十四號

承印者：大千印刷公司

香港英皇道馬寶道六十四號
電話：三四六二九

印 翻 准 不 • 有 所 權 版

版初月六年一五九一

哲學淺釋目錄

第一章 甚麼是哲學·····	一
----------------	---

甲 自然界底運動形態·····	八
-----------------	---

乙 社會界底運動形態·····	九
-----------------	---

第二章 甚麼是哲學中的兩條陣綫·····	一八
----------------------	----

第一節 唯物論和唯心論·····	一八
------------------	----

第二節 唯物論的精神和唯心論的精神·····	三一
------------------------	----

第三章 甚麼是辯證唯物論·····	三八
-------------------	----

第一節 辯證唯物論是怎樣成立的·····	三八
----------------------	----

第二節 列寧和斯大林對於辯證唯物論的貢獻·····	四九
---------------------------	----

第三節 辯證唯物論的基本論點·····	五八
---------------------	----

第四節 辯證唯物論的出發點——世界的物質運動·····	七六
-----------------------------	----

第五節 物質運動的根本形式——空間與時間……………八七

第四章 唯物辯證法底四個法則……………九四

第一節 引論——關於辯證法底法則的發展問題……………九四

第二節 根本的和核心的法則——對立統一的法則……………九七

第三節 引伸的和派生的法則……………一一八

(甲) 互相關聯、作用和統一的法則 (乙) 不斷運動、變化、更新
的法則 (丙) 從量到質及從質到量底轉化法則

第五章 唯物辯證法底重要的諸範疇……………一四八

第一節 現象與本質根據條件……………一四八

第二節 形式與內容……………一五五

第三節 必然性與偶然性……………一六二

第四節 法則與因果……………一六八

第五節 可能性與現實性……………一七四

第六章 甚麼是反映論的認識論……………一七八

第七章

觀念論的產生和衰亡

二一六

第一節 當做認識論看的辯證法

一七八

第二節 認識的過程

一九一

第三節 實事求是與客觀真理

二〇八

第一節 從歷史過程來考察觀念論的產生和衰亡

二一六

第二節 垂死的帝國主義底反動哲學思想的面目

二三〇

第一章 甚麼是哲學

什麼是哲學？一提到了哲學就不禁令人想起了一座「神聖莊嚴」，並不是普通人可以進入的「象牙之塔」，好像只有少數特權份子才有資格進入這一所「皇宮」似的。提到了哲學我們也容易想像到一種神秘和抽象的境界，好像其中有一些難於捉摸的東西，在一般人的心目中，便造成了所謂「哲學之謎」，把哲學想像成爲這樣的神秘、玄虛和不可思議。朋友們在一起聊天，如果發生了一個比較抽象點的問題，而又不能夠解決的時候，便有人會說：「這是一個哲學上的問題呀！」。言外之意，就好像哲學上的問題決不是可以輕易解決似的，人們總歡喜把哲學上的道理看得這樣高深和神秘。因此，了解哲學，研究哲學也被人們看做是少數特權份子——「專家」們的「專業」。而在普通人想像中的哲學家也是「道貌岸然」的「老夫子」。同時，有許多御用哲學家也故意擺出了一副「凜然不可侵犯」的架子，他們從羣衆中脫離了出去，進入了「哲學的皇

宮」。因此他們自命是「優越」的，一切都不同於普通人，他們常常這樣想：「不是這樣，怎樣能夠表現出我的博學和高深呢？」。這樣在普通人看來，「哲學家」多少都有點怪脾氣，有點不近人情，但人們也可能這樣地原諒他：「這是搞哲學搞多了」。就是這樣，御用的哲學家在一般人心目中獲得了一種奇怪的印象，人們大半是覺得不瞭解，根據傳統的意見，好像也是無法理解的，就是這樣，御用的哲學家就造成了他們的「榮譽」。

一般人對於哲學這種不正確的看法，都是被歷史上過去的御用哲學家和他們的主人——「統治階級」所造成的。過去的御用的哲學家和他們的主人——「統治階級」，爲了要利用哲學來做他們的御用工具，用來麻醉老百姓，用來和進步的思想作鬥爭。因此，他們就放出了一種「迷雾」來將哲學本來的真面目遮蓋着，而硬說哲學是一種超出日常生活經驗，甚至是超出於社會歷史制度的東西，他們研究的是一種空虛的，抽象的和神祕的東西。所以，哲學和我們日常生活經驗，和社會歷史制度都是沒有甚麼關係的。他們說哲學要找尋的是一種超出於日常生活經驗和社會歷史的永久知識，這種永久知識是萬古長存的，它決不會跟隨着我們的日常的生活經驗和社會歷史制度而改變它的面目。這樣，哲學便被打進了神祕的「冷宮」之中。少數的御用哲學家使跟着鑽進去成了這「冷宮」的主人。至於廣大的羣衆，便被摒棄於這「冷宮」底大門之外。幾千年

來，統治者和他底御用哲學家的意見，束縛了普通人們底頭腦，於是「哲學」便成爲了神祕不可思議的東西。

其實，哲學也不外是一種很普通的道理，誰也可以懂得的知識。就本來的字義來說，哲學這一個名詞，原來是從英文中翻譯過來的，英文的名詞就是 *Philosophy*。英文中 *Philosophy* 這一個名詞又是從希臘文中轉變而來的。*Philosophy* 這一個名詞是由希臘文 *Philos* 和 *Sophia* 轉變而成。希臘文中 *Philos* 就是愛好的意思。*Sophia* 就是智慧的意思。因此所謂「哲學」這一個名詞在希臘文中本來就是愛好智慧的意思。在希臘時代裏，最先使用「哲學」這一個名詞用來指明某一種智識的是柏拉圖和亞里士多德。柏拉圖並且最先把研究哲學的人們稱做「哲學家」。在最初的時候，哲學不外是關於世界發展的一般根本知識，本來沒有什麼神祕。到了後來，統治者和御用哲學家才歪曲了它，使它神祕化。其實，每一種哲學思想都是由各個歷史時代的社會生活及社會制度所決定了的，我們可以說：有什麼樣的社會制度，便有什麼樣的哲學思想。

如果我們不歪曲哲學的本來面目，就它本來的意義來看，那末哲學就不是一種和社會生活及社會制度無關的東西了。我們可以說：哲學就是人們站在一定的社會立場上去觀察事物（自然界的和社會界的）時的一種觀點、態度，方法和根本理論。自然界和社會界中的事物、現象，包羅

萬有，變化萬千。我們如果沒有一定的觀點，態度和方法去觀察它，就不能夠搞出一個有條理的頭緒出來，在這五花八門的現象中，很容易便會迷失方向。譬如我們看一張報紙，報上有各種新聞消息，有國際的，有國內的，也有地方性的。在這各種地區的新聞中記載着各種各樣的事情，大的小的，五花八門，如果我們對於今天世界的大勢沒有一個基本的了解就不能夠搞出一個頭緒來，不知道究竟世界往那一條路上走。但是我們如果要對世界大勢有一個基本的認識，那就得用一定的觀點、態度和方法來進行調查研究。這種觀察事物，研究事物時的一定觀點、態度、方法和基本理論就是哲學了。這樣看來哲學不是一種很普通的知識嗎？是的，一點也不錯，哲學決不是一種什麼高深神祕的東西，正是一種很普通的，能被我們每一個人所瞭解，所應用的日常知識。

在社會中過着生活的人們，由於各個人在社會生活中站着不同的地位來觀察問題，用此觀點當然不會一樣。譬如一個資本家和一個工人，或者一個地主和一個佃農或僱工，他們在社會生活中的地位都是不同的，利害也很不一致，因此，他們在觀察問題上，觀點和態度也不相同。因為人們在社會生活中佔有了一定的位置，所以，人們在觀察事物或問題時，都是站在一定底立場上的。歷史上有些御用文人，硬說他們的地位是「超然」的，沒有立場的，這些都不過是自欺欺人的。

的謊話。他們企圖用這種話來掩飾他們替統治階級服務的實質，希望在這種謊言底遮蓋之下來出售他那些用糖衣包裹起來的毒藥。任何一個人都要吃飯，要穿衣服，要住房子……總之，是要用消費生活必需品。爲了要生存，人們必需參加社會生產。因此人們就必需在生產關係（這是在社會物質財富底生產過程中人與人之間所結成的諸關係）中，佔有着一定的位置，因此，任何人都必需站在一定底立場上。

因此，在生產關係中佔有着相同位置的人們，組成了歷史上一定底階級，每個人都是特定歷史階段底階級中的一份子，所以，人們必然的要站在一定底階級立場之上，超出階級立場是不會有的，這是御用文人底騙人的謊話。在一般上我們可以這樣說：有甚麼樣的立場，便有甚麼樣的哲學思想。

一定的哲學思想從一定的階級立場出發，人們站在一定的階級立場上去確立他們的哲學觀點，並且用這種觀點去發見問題、提出問題、分析問題和解決問題。這樣，哲學便不但必須從一定的階級立場出發，並且還必定服務於一定的階級。人們或者是站在推動歷史車輪前進的地位，改造事物，變革世界，而使它適應於人類進步的要求；或者是企圖堵住歷史前進的車輪，而在社會中扮演了反動派的角色；正是這樣我們在幾千年來便可以看見了不同的，在本質上正相對的

哲學思想在鬥爭着。先進的哲學思想符合於社會歷史進步的要求，體現着人民大眾的歷史意志，指導和啓發着一切科學的發展，在廣大的人民羣衆中發生了重大的動員和組織作用，使人民羣衆行動正確，順利地通過一條迂迴曲折，轉灣抹角的道路，加強人民羣衆的信心，克服一切困難，走向勝利；反動的，保守的哲學思想違反了歷史和人民羣衆的意志，適應於歷史特定階段底少數者的統治集團之要求，站在統治集團底利害的立場上向先進的隊伍及其哲學、科學的思想進軍，這種沒落的哲學思想在哲學史上常常採取了公開的神父主義底形態出現。

哲學是我們站在一定的階級立場上對於客觀事物（自然界的和社會界的事物，這些事物都是獨立存在於我們底頭腦之外的）的一種根本的看法，所以哲學便成爲了世界觀。唯物辯證法從客觀事物（自然界的和社會界的）中抽取出了它底一般的運動規律，因此，唯物辯證法是依照着客觀事物原來的樣子，而不加以任何歪曲及增減地去解釋它。因此，F. 恩格斯曾經這樣地指出：

『……辯證法底法則，是從自然和人類社會中抽取出來的。但是它們並非別的，却是這兩個歷史發展底領域底最普遍的法則……』（自然辯證法）

既然，唯物辯證法是從自然界和社會界底事物發展的自身內部抽取出了一般的規律，因此，它便能夠正確地說明事物，改造事物。地球是繞着太陽而運行的，這是一個客觀事實，不論我們

人類存在與否，地球還是要依照着軌道，繞着太陽而運行。天文學研究了天體現象，告訴我們說：地球是繞着太陽而運行的，過去認為太陽繞着地球而運行，這是錯誤的。天文學中這一個結論是反映了客觀事物底實際樣子的。唯物辯證法反映了客觀事物底一般運動和變化，因此反過來，唯物辯證法又成爲了認識客觀世界事物的正確方法，變成了研究科學底最正確的思想方法論。它可以告訴我們怎樣去觀察事象，分析事象，它可以告訴我們，觀察和研究怎樣才能夠正確。所以我們可以說：正確的哲學思想就是正確的世界觀，同時又是正確的思想方法論。

那末，爲甚麼只有辯證唯物論才是唯一正確的哲學呢？這是因爲辯證唯物論是兩千多年來人類實踐（對自然界的鬥爭經驗和社會界的鬥爭經驗）及人類思想發展的最高成果。它將兩千多年來人類思想的一切積極因素都吸收在它自己之中，因此，它便成爲了一種關於事物發展底最完滿，最澈底和最週密的學說。它不但將兩千多年來哲學研究的積極因素吸收於自己當中，而且它也將兩千多年來科學研究的成果吸收於它自己自身之中，而使自己不斷豐富和發展起來。

每一種科學都不過只是研究自然界或社會界物質運動底某一側面或某一部份底關係與過程。例如，數學只研究數量底關係（代數學）或空間形式底關係（幾何學）。物理學只研究物理底物質運動形態的諸關係（熱、聲、光、電等等）。自然界和社會界底各種物質運動的形態都是總的

物質運動體系中的一個側面或一部份。自然界和社會界底各種物質運動形態彼此相互聯系使構成了這自然界和社會界底物質運動體系的總體。這種聯系並不是隨意的。沒有秩序的，它是按照着由簡單到複雜，由低級到高級的秩序而彼此排列地聯系着的。自然界和社會界底諸物質運動形態，如果我們從簡單到複雜，從低級到高級將它排列起來，我們便可以得到如下的一個圖表：

甲 自然界底運動形態；

一 機械的——（物體底移動，轉動與振動）

二 物理的——聲（發音體底振動與傳音媒介底波動）

熱（分子底運動）

光（光子底運動）

電（電子底運動）

三 化學的——（原子最外層的電子底運動）

四 生命的——（原形質底運動）

自然界中產生了人類，人類在勞働過程中創造了社會——

乙 社會界底運動形態——

一 經濟的——（社會底真實基礎）

二 政治的——（政治、法律的上層建築）

三 精神的——（意識形態底上層建築）

每種基礎科學都是拿上面底一種物質運動形態來做研究對象的，並且各種基礎科學的主要任務就在於探討對象（各種特殊的物質運動形態）內部的運動法則。與各種物質運動形態之相互關聯的排列相對應，各種基礎的科學也可以排成下面的圖表：

一 研究數，數量關係以及空間形式的——數學

二 研究機械的運動形態的——力學

三 研究物理的運動形態的——物理學

聲的——聲學

熱的——熱學

光的——光學

電的——電學

四 研究化學底運動形態的——化學

有機界的——有機化學

無機界的——無機化學

五 研究生命的運動形態——生物學

六 研究社會界底物質運動形態的——社會科學

哲學它並不是專門研究某一種特殊的物質運動形態的，而是普遍的研究了各種物質運動形態，吸收了各種特殊的，個別的科學的研究結果，而抽取出了自然界和社會界底諸物質運動形態底一般的運動規律。這樣哲學便成爲了科學的綜合和總結。因此，當人們問：什麼是哲學呢？這一個問題的時候，F·恩格斯回答道：哲學就是『關於自然·社會以及人類思維底一般運動規律』的科學。如果我們只有科學而沒有哲學，那末科學就會變成了盲目的，狹隘的，經驗的，只見局部而不見全體，只見樹木而不見森林。因此，哲學便成了科學研究的出發點，指導者和啓發者，科學離開了哲學便先失去了正確思想方法的指導和運用，結果便會寸步難行。相反地，如

果，哲學沒有了科學，那末哲學便無法綜合和總結科學成果，結果哲學便失去了基石。哲學失去了基石，就會變成了空虛的、抽象的，沒有內容的，沒有血肉的東西。並且不可避免地流於空想和空構，所以哲學和科學實在是不能够分離的。

有些人說，哲學和科學是沒有什麼關係的，科學研究的是日常的經驗生活，而哲學研究的却是超經驗的東西，大體上一般舊的觀念論者都讚成這種說法。因為他們的哲學都充滿了空想的，主觀的，虛構的因素，所以他們的哲學經不起科學的批判和放驗，結果他們只得對科學採取了排拒的態度。硬說科學和哲學是完全不同的，沒有甚麼關係的，因此認為不能夠拿科學的成果來駁倒觀念論。在他們看來，哲學是在一個空想王國中自成一套的。馮友蘭這一個激頭激尾的觀念論者便是這些人中間底著名的代表人物，在馮友蘭看來哲學和科學是沒有什麼關係的。用馮氏的話來說：哲學和科學是「種類」上的不同，科學研究的是「實際」，即實際生活中（日常經驗生活）底各種事物。而哲學却是以「實際」為研究對象。「實際」是什麼呢？拆穿了其實馮友蘭所謂「實際」不過是超日常生活經驗，超社會歷史制度的「空中樓閣」而已。

在馮友蘭看來，不僅這樣。而且在他心目中認為科學是隨着社會歷史而進步的，因為它處理的是日常生活經驗，而生活經驗是日益進步的。但哲學呢？在馮氏看來却不然。馮友蘭以衛道者